

Решение по итогам проведения внеплановой проверки
соблюдения законодательства РФ о размещении заказов

29 октября 2009 года г. Брянск

На основании статьи 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с Приказом Брянского УФАС России от 29 октября 2009 года № 458 Инспекцией Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

руководителя Инспекции: Болховитиной Е. М. – зам. руководителя Брянского УФАС России – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Членов Инспекции:

Дорофеевой В.А. – ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Алипа Т. В. – специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

В присутствии:

Представителей муниципального заказчика МУЗ «Карачевская ЦРБ»...(предъявлен паспорт гр-на РФ), действующего на основании доверенности от 29 октября 2009 г. № 1801; ... (предъявлен паспорт гр-на РФ), действующего на основании доверенности от 29 октября 2009 г. № 1802, ... (предъявлен паспорт гр-на РФ), действующего на основании доверенности от 29 октября 2009 г. № 1800;

Проводит внеплановую проверку соблюдения требований законодательства РФ о размещении заказов МУЗ «Карачевская ЦРБ» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона по определению подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту детской поликлиники.

В ходе проведения внеплановой проверки установлено:

На официальном сайте Брянской области для размещения информации о размещении муниципальных заказов www.tender.debrjansk.ru 28 сентября 2009 года размещено извещение о проведении открытого аукциона по определению подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту детской поликлиники (далее – аукцион) и документация об аукционе, утвержденная главным врачом МУЗ «Карачевская ЦРБ» ...

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 21 октября 2009 года № 24 до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, а именно, до 09 часов 00 минут 21 октября 2009 года в адрес муниципального заказчика поступила 31 заявка на участие в аукционе следующих участников размещения заказа:

№ п/п Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника размещения заказа
Адрес (юридический и фактический)

1 ЗАО «Колор Уорлд-Брянск» Филиал «Колор-Уорлд-Брянск» 241035, г.Брянск, бул. 50 лет Октября, д.3, кв.9

т/ф (4832) 51-21-43

2 ООО «СтройАльянс»

241520,Брянская обл.,Брянский р-н, п.Супонево, ул.Шоссейная,44-а

т/ф (4832) 37-08-03, 51-21-43

3 ООО«Гаран-Сервис» 241020, г.Брянск, ул.Ромашина,60

т (4832) 41-25-56, ф. (4832) 73-73-77

4 ООО «Прогресс» 241020, г.Брянск, пр-т Московский, д.110, кв.29

т/ф. (4832) 73-73-77

5 ООО «Торпром-2»

241019,г.Брянск, ул.Брянского Фронта, д.4, корп.1, кв.53

т/ф. (4832) 73-73-77, т.(4832) 33-20-18

6 ООО «Лада-Гарантия-Брянск» 241020, г.Брянск, ул.Культуры, д.1-а

т.(4832) 63-02-82, 73-73-77 ф. (4832) 73-71-71

7 ООО «ЛидерСтрой»

241033,г.Брянск, пр-т Ст.Димитрова, 62-а

т/ф.41-15-13

8 ООО «Строй-ДОМ»

г.Брянск, ул.Ромашина, д.27, кв.130

т/ф.74-00-22

ООО «Элита-Сервис» Юр. адрес: 241029, пр-т Московский, 1-а/81

Почт. адрес: 241029,г.Брянск, ул.2-я аллея, 22

т.60-35-77

ООО «Центрснабкомплект» Юр. адрес:241035, г.Брянск, ул.Бурова, 20, оф.101

Почт. адрес:241014, г.Брянск, ул.Литейная,58, оф.63

Т/ф.(4832)52-62-82

ООО «Капитал-Строй»

241050, г.Брянск, ул.Калинина, 99-а

т/ф.(4832)74-08-01

ООО «Брянскремстрой» 241007, г.Брянск, ул.9 января,48

т/ф.(4832) 68-18-83, 68-18-84

ООО «Альтаир-Строй» 241013, г.Брянск, ул.Куйбышева, 118а

т/ф.(4832) 52-88-42

ООО «Строй-Вектор» 241035, г.Брянск, ул.Кислородная, 3в

т.(4832) 68-89-64 ф.(4832) 68-89-77

ООО «Лидер-Строй» 241025, г.Брянск, ул.Болвинская, 16/3

т/ф (4832) 68-64-65

ООО «БСК» 241035, г.Брянск, м-н Московский, д.47, кв.86

т.(4832) 92-20-21 ф.(4832) 92-22-70

ИП Морозкин Д.А. 242750, Брянская обл., п.Дубровка, ул.Победы, 21

т/ф(48332) 9-11-57

ОАО «Дубровкасельхозмонтаж» 242750, Брянская обл., п.Дубровка, ул.Победы, 44

т/ф(48332) 9-14-64

ООО «Техинформ-Строй» 241037, г.Брянск, ул.Крахмалева, 33-20

т/ф (4832) 69-32-19

ООО «Брянск-Синтез» 241037, г.Брянск, ул.Авиационная, 26-129
т.(4832) 92-90-41
ООО «Брянск-Монолит» 241004, г.Брянск, пр-т Московский, д.106, оф.307
т/ф(4832) 73-23-71
ООО «ЕФК и К» 241020, г.Брянск, ул.Транспортная, д.5, оф.414
т/ф (4832) 75-82-29
ООО «РИТМ» 241050, г.Брянск, пр.Ленина, д.4а, кв.1
т/ф.(4832) 62-62-07
ООО «Стройдизайн» 241019 г. Брянск, ул. Фрунзе, 64
Т. (4832) 62-62-25 ф.(4832) 62-62-07
ООО «Хозснаб» 241050, г.Брянск, ул.Ромашина, д.33, кв.109 т/ф(4832) 63-53-29
ООО «Декор-Сервис» 241013, г.Брянск, ул.Кромская, 50
т/ф.(4832) 56-18-15, 56-62-55
ООО «Комплексстройобъект» 241028, г.Брянск, ул.Калинина, 10
т/ф (4832) 64-51-53, 64-67-10
ООО «Радуга» 241007, г.Брянск, ул. 7-я Линия, 42
т.(4832)33-53-11, 34-06-11 ф (4832)74-56-87
ООО «Биоком-Брянск» 241027, г.Брянск, ул.50-й Армии, 1
т/ф(4832) 58-53-42
ООО «Юнистрой» 241035, г.Брянск, ул.Литейная, 82
т/ф.(4832) 58-48-79, 58-48-73
ООО «Сфератон» 241050, г.Брянск, ул.Советская, 89
т.(4832) 66-58-46, 66-50-54 ф(4832) 66-42-10

По итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией приняты следующие решения:

- Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, ООО «Декор-Сервис».

- Отказать в допуске к участию в аукционе следующим участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе:

1. ЗАО «Колор Уорлд-Брянск» Филиал «Колор-Уорлд-Брянск» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); нет лицензии на все работы).
2. ООО «СтройАльянс» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); не представлено подтверждение о вступлении в саморегулируемую организацию с 2010г.).
3. ООО «Гаран-Сервис» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); нет лицензии на все работы.).
4. ООО «Прогресс» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); нет лицензии на все работы.).
5. ООО «Торпром-2» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); нет лицензии на все работы.).
6. ООО «Лада-Гарантия-Брянск» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с аукционной документацией (п.4 информационной карты: не соответствие предмета аукциона).
7. ООО «ЛидерСтрой» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); нет лицензии на все работы).
8. ООО «Строй-ДОМ» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); нет лицензии на все работы).
9. ООО «Элита-Сервис» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); нет лицензии; выписка из ЕГРЮЛ недействительна; срок гарантии выполненных работ не указан (п.25 информационной карты); сведения о качестве работ не имеют подписи и печати)
10. ООО «Центрснабкомплект» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); нет лицензии на все работы).
11. ООО «Капитал-Строй» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); нет лицензии на все работы; срок гарантии выполненных работ не указан (п.25 информационной карты).
12. ООО «Брянскремстрой» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); нет лицензии на все работы).
13. ООО «Альтаир-Строй» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); нет лицензии на все работы).
14. ООО «Строй-Вектор» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); нет лицензии на все работы).
15. ООО «Лидер-Строй» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); нет лицензии на все работы).
16. ООО «БСК» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); не представлено подтверждение о вступлении в саморегулируемую организацию с 2010 г.).
17. ИП Морозкин Д.А. (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94); нет лицензии на все работы).

18. ОАО «Дубровкасельхоз-монтаж» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94): нет лицензии на все работы; срок лицензии до 27.12.2009 г.).

19. ООО «Техинформ-Строй» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94): нет лицензии на все работы).

20. ООО «Брянск-Синтез» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94): нет лицензии на все работы; срок гарантии выполненных работ не указан (п.25 информационной карты).

21. ООО «Брянск-Монолит» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94): нет лицензии на все работы; срок гарантии выполненных работ не указан (п.25 информационной карты); отсутствуют сведения о качестве работ (ч.2, п.2, ст.35 ФЗ-94).

22. ООО «ЕФК и К» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94): нет лицензии на все работы).

23. ООО «РИТМ» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94): нет лицензии на все работы).

24. ООО «Стройдизайн» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94): нет лицензии на все работы).

25. ООО «Хозснаб» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94): нет лицензии на все работы).

26. ООО «Комплексстройобъект» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94): не представлено подтверждение о вступлении в саморегулируемую организацию с 2010 г.).

27. ООО «Радуга» (срок гарантии выполненных работ не указан (п.25 информационной карты)).

28. ООО «Биоком-Брянск» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94): нет лицензии на все работы).

29. ООО «Юнистрой» (заявка не соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов (ч.1, п.1, ст.11 ФЗ-94): нет лицензии на все работы).

30. ООО «Сфератон» (срок гарантии выполненных работ не указан (п.25 информационной карты))

- В связи с тем, что только один участник размещения заказа, подавший заявку на участие в аукционе, признан участником аукциона и в соответствии с п. 5 ст. 36 ФЗ-94, признать аукцион несостоявшимся.

- В течение трех дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе передать такому участнику аукциона проект контракта, прилагаемого к документации об аукционе.

Заслушав пояснения муниципального заказчика, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Инспекция Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Аукционной комиссией муниципального заказчика нарушены требования ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", запрещающие отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Аукционной комиссией неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа ЗАО «Колор Уорлд-Брянск» Филиал «Колор-Уорлд-Брянск», ООО «Гаран-Сервис», ООО «Прогресс», ООО «Торпром-2», ООО «Лидер-Строй», ООО «Строй-Дом», ООО «Центрснабкомплект», ООО «Капитал-Строй», ООО «Брянскремстрой», ООО «Альтаир-Строй», ООО «Строй-Вектор», ООО «Лидер-Строй», ИП Морозкину Д. А., ОАО «Дубровкасельхозмонтаж», ООО «Техинформ-Строй», ООО «Брянск-Синтез», ООО «Брянск-Монолит», ООО «ЕФК и К», ООО «Ритм», ООО «Стройдизайн», ООО «Хозснаб», ООО «Биоком-Брянск», ООО «Юнистрой» по указанной в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе причине («нет лицензии на все работы»), так как в соответствии с положениями абз. б п. 3 ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" участник размещения заказа в составе заявки представляет документы, подтверждающие его соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим работы, являющиеся предметом аукциона, только в том случае, если такие требования предусмотрены документацией об аукционе, а документация об аукционе не содержит перечня видов работ, допуск к которым должен подтвердить участник размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе.

2. Аукционной комиссией муниципального заказчика нарушены требования ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", запрещающие отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку аукционной комиссией неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе ООО «СтройАльянс», ООО «БСК», ООО «Комплексстройобъект» («не представлено подтверждение о вступлении в саморегулируемую организацию с 2010 года»), ОАО «Дубровкасельхозмонтаж» (срок лицензии до 27.12.2009 г.).

Требования о представлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе каких бы то ни было свидетельств о вступлении участника размещения заказа в саморегулируемую организацию с 2010 г. документацией об аукционе не установлено, и такие требования противоречат положениям ч. 3 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", запрещающей требовать в составе заявки на участие документы и сведения, не предусмотренные ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", а положения ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" предусматривают, что участник размещения заказа подтверждает свое соответствие требованиям законодательства РФ к

лицам, осуществляющим работы, являющиеся предметом размещаемого заказа, на момент подачи заявки на участие в аукционе, а не на момент заключения, исполнения муниципального контракта или какой бы то ни было иной момент в будущем.

3. Аукционной комиссией муниципального заказчика нарушены требования ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", запрещающие отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку аукционной комиссией неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе ООО «Элита-Сервис», ООО «Капитал-Строй», ООО «Брянск-Синтез», ООО «Брянск-Монолит», ООО «Радуга», ООО «Сфератон» («срок гарантии выполненных работ не указан (п. 25 информационной карты)»).

Муниципальным заказчиком не разработана форма представления участником размещения заказа сведений о качестве работ, являющихся предметом аукциона, и/или иные требования к указанию участником размещения заказа сроков гарантии работ. В то же время, в соответствии с ч. 3 ст. 38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" муниципальный контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона. Таким образом, муниципальный заказчик в соответствии с положениями ч. 3 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" не вправе требовать от участника размещения заказа указания сроков гарантии выполненных работ, а устанавливает их самостоятельно в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе, вносит в проект муниципального контракта. Заключение муниципального контракта с иными условиями, в т. ч. и касающимися гарантии на выполненные работы, не допускается в соответствии с положениями ч. 3 ст. 38, ч. 5 ст. 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

4. Аукционной комиссией муниципального заказчика нарушены требования ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", запрещающие отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку аукционной комиссией неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе ООО «Элита-Сервис» («сведения о качестве работ не имеют подписи и печати»), поскольку документацией об аукционе установлен порядок заверения всех листов заявки на участие в аукционе в соответствии с требованиями ч. 2.2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" («Заявка на участие в аукционе и том заявке на участие в аукционе должны... быть скреплены печатью участника размещения заказа... и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа»), форма представления сведений о качестве работ муниципальным заказчиком не разработана, что привело к отказу ООО «Брянск-Монолит» в допуске к участию в аукционе по причине непредоставления им в составе заявки на участие в аукционе сведений о качестве работ.

5. Аукционной комиссией муниципального заказчика нарушены требования ч. 1, 3 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на их соответствие требованиям документации об аукционе и принимает решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа, чья заявка на участие в аукционе не соответствует требованиям документации об аукционе, поскольку аукционной комиссией допущен к участию в аукционе участник размещения заказа ООО «Декор-сервис», заявка на участие в аукционе которого не соответствует требованиям ч. 2.2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку не все листы заявки на участие в аукционе и тома заявки прошиты и заверены печатью и подписью участника размещения заказа (опись документов приложена в виде отдельного листа, не прошита в составе заявки на участие в аукционе).

6. Аукционной комиссией муниципального заказчика правомерно отказано в допуске к участию в аукционе по основаниям, предусмотренным абз. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" ООО «Лада-Гарантия-Брянск» (указанный в заявке предмет аукциона не соответствует размещаемому заказу), ООО «Элита-Сервис» (выписка из ЕГРЮЛ выдана ранее требуемых шести месяцев до момента подачи заявки на участие в аукционе).

7. Муниципальным заказчиком нарушены требования абз. 1 ч. 4 ст. 34 и абз. 6 п. 3 ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку документацией об аукционе не установлен перечень видов работ, документы, подтверждающие допуск к которым должен представить в составе заявки на участие в аукционе участник размещения заказа.

Согласно положениям п. 6 абз. 3 ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе, обязательно представляются участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами. Следовательно, муниципальный заказчик вправе требовать от участника размещения заказа подтверждения его допуска только к тем работам из числа входящих в предмет аукциона, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Минрегионразвития от 09 декабря 2008 г. № 274.

Следовательно, соответствие требованиям, устанавливаемым законодательством РФ к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющимся предметом рассматриваемого заказа, определяются наличием у лица разрешения на выполнение работ, входящих в предмет размещаемого заказа и одновременно входящих в Перечень работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства.

При этом согласно положениям ч. 1 ст. 3.2 Федерального закона от 29 декабря 2004 года «О введении в действие

градостроительного Кодекса Российской Федерации» до 1 января 2010 подтвердить наличие такого разрешения участник размещения заказа может, по своему усмотрению, либо путем представления копии включающей требуемые виды работ лицензии, либо копии свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, а обязанностью заказчика является указать в документации об аукционе перечень видов работ, допуск к которым должен подтвердить в составе заявки на участие в аукционе участник размещения заказа.

8. Муниципальным заказчиком нарушены положения ч. 2.2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку п. 15 Информационной карты аукциона установлено требование о том, что сведения об участнике размещения заказа, входящие в состав заявки на участие в аукционе, заверяются подписью руководителя и печатью организации, противоречащее исчерпывающему перечню требований к оформлению заявки на участие в аукционе, которые муниципальный заказчик вправе установить в соответствии с ч. 2.2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

В нарушение той же нормы муниципальным заказчиком установлено требование о подписании справки (приложение № 4 документации об аукционе), входящей в состав заявки на участие в аукционе, главным бухгалтером участника размещения заказа.

9. Муниципальным заказчиком нарушены положения абз. 1 ч. 4 ст. 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу, форме и оформлению заявки на участие в аукционе, соответствующие положениям ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку муниципальным заказчиком не разработана форма сведений о качестве работ, являющихся предметом размещаемого заказа, являющаяся обязательной составляющей частью заявки на участие в аукционе в соответствии с требованиями п. 2 ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

10. Муниципальным заказчиком нарушены требования ч. 2.1 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку форма справки (приложение № 4 к документации об аукционе) содержит требование о декларировании участником размещения заказа отсутствия сведений о нем в реестре недобросовестных поставщиков (в соответствии с требованиями ч. 2.1 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" участник размещения заказа в заявке на участие в аукционе декларирует свое соответствие требованиям п. 2-4 ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", но не п. 2 ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

11. Муниципальным заказчиком нарушены требования ч. 5 ст. 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", ограничивающей право заказчика изменять условия муниципального контракта, поскольку п. 16.1 проекта муниципального контракта предусматривает возможность изменения любых условий муниципального контракта: «Любая договоренность между сторонами, влекущая за собой новые обстоятельства, не предусмотренные настоящим контрактом, считается действительной, если она подтверждена сторонами в письменной форме в виде дополнительного соглашения».

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

1. По итогам проведения внеплановой проверки признать в действиях аукционной комиссии МУЗ «Карачевская ЦРБ» нарушение ч. 2 ст. 12, ч. 1, 3 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

2. По итогам проведения внеплановой проверки признать в действиях муниципального заказчика МУЗ «Карачевская ЦРБ» нарушения ч. 5 ст. 9, ч. 2, абз. 1 ч. 4 ст. 34, ч. 2, ч. 2.1, ч. 2, ч. 3 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. Выдать муниципальному заказчику МУЗ «Карачевская ЦРБ» предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов при размещении заказа путем проведения открытого аукциона по определению подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту детской поликлиники.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии Е. М. Болховитина

Члены комиссии В. А. Дорофеева

Т. В. Алипа

Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

«29» октября 2009 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: Болховитиной Е. М. – зам. руководителя Брянского УФАС России – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Членов Комиссии:

Дорофеевой В. А. – ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Алипа Т. В. – специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

на основании решения Инспекции Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов от 29 октября 2009 г. по

итогах проведения внеплановой проверки соблюдения требований законодательства РФ о размещении заказов МУЗ «Карачевская ЦРБ» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона по определению подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту детской поликлиники,

Руководствуясь пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

предписывает:

МУЗ «Карачевская ЦРБ» прекратить нарушения требований ч. 2 ст. 12, ч. 1, 3 ст. 36, ч. 5 ст. 9, ч. 2, абз. 1 ч. 4 ст. 34, ч. 2, ч. 2.1, ч. 2, ч. 3 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"

Нарушения устранить следующим путем:

1. Отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 21 октября 2009 года № 24.

2. Разместить на официальном сайте Брянской области для размещения информации о размещении заказов www.tender.debryansk.ru информацию об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 21 октября 2009 года № 24.

3. Внести изменения в документацию об аукционе в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и положениями решения Брянского УФАС России от 29 октября 2009 года:

- дополнить требования к составу заявки на участие в аукционе перечнем видов работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, являющихся предметом размещаемого заказа, допуск к которым должен подтвердить при подаче заявки на участие в аукционе участник размещения заказа путем представления в составе заявки копии лицензии или свидетельства о допуске, выдаваемого саморегулируемой организацией;

- исключить из документации об аукционе требования о подписании сведений об участнике размещения заказа руководителем участника размещения заказа и справки (приложение № 4) – главным бухгалтером участника размещения заказа;

- исключить из проекта муниципального контракта положения о том, что любая договоренность между сторонами, влекущая за собой новые обстоятельства, не предусмотренные контрактом, считается действительной, если она подтверждена сторонами в письменной форме в виде дополнительного соглашения (п. 16.1 проекта муниципального контракта).

4. Продлить срок подачи заявок на участие в аукционе в соответствии с положениями ч. 9 ст. 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

5. Разместить на официальном сайте Брянской области для размещения информации о размещении заказов www.tender.debryansk.ru информацию о внесении изменений в документацию об аукционе, продлении срока подачи заявок на участие в аукционе.

6. При рассмотрении заявок на участие в аукционе аукционной комиссии руководствоваться требованиями Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Предписание исполнить в срок до 09 ноября 2009 года.

Доказательства исполнения настоящего предписания представить в адрес Брянского УФАС России в срок до 10 ноября 2009 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения настоящего Предписания в соответствии с действующим законодательством должностные лица несут административную ответственность.

Председатель комиссии Е. М. Болховитина

Члены комиссии

В. А. Дорофеева

Т. В. Алипа