

РЕШЕНИЕ

по делу № 156/2011-3/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

18 мая 2011 г.

Резолютивная часть решения оглашена 13.05.2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011 г. (далее – Комиссия), в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, при участии: представителя МУЗ «Детская городская поликлиника № 5» г. Рязани <...>, представителя администрации города Рязани <...>; в отсутствие представителя ЗАО «НПФ «БИОСС» (письмо от 11.05.2011 г. № 47/1105-11 о рассмотрении жалобы без участия представителя ЗАО «НПФ «БИОСС»», рассмотрев жалобу ЗАО «НПФ «БИОСС» вх. № 1539 от 05.05.2011 на действия постоянно действующей единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования – город Рязань и нужд бюджетных учреждений города Рязани при проведении запроса котировок на поставку Эхоэнцефалоскопа ЭЭС-25-ЭМА или эквивалента для МУЗ «Детская городская поликлиника № 5» г. Рязани и проведя внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

МУЗ «Детская городская поликлиника № 5» г. Рязани (далее - Заказчик) инициирована процедура размещения заказа путем проведения запроса котировок на поставку Эхоэнцефалоскопа ЭЭС-25-ЭМА или эквивалента для МУЗ «Детская городская поликлиника № 5» г. Рязани.

Извещение, форма котировочной заявки и проект муниципального контракта размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (zakupki.gov.ru) 22.04.2011 г.

Функции по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования городской округ – город Рязань и нужд бюджетных организаций города Рязани осуществляет отдел по организации и проведению торгов управления экономики администрации г. Рязани (уполномоченный орган).

4 мая 2011 года единой комиссией по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования – город Рязань и нужд бюджетных учреждений города Рязани (далее – Единая комиссия) котировочная заявка ЗАО «НПФ «БИОСС» была отклонена, так как не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 04.05.2011 г.).

ЗАО «НПФ «БИОСС» (далее - Заявитель), не согласившись с данным решением Единой комиссии 05.05.2011 г., обратилось в Рязанское УФАС России с жалобой на действия Единой комиссии.

Котировочная заявка была отклонена по следующим основаниям: заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о размещении заказов) - в заявке участника размещения заказа отсутствуют сведения о включенных или не включенных в цену контракта расходах. Характеристики предлагаемого товара не соответствуют требованиям Приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок: габаритные размеры не соответствуют требованиям, максимальная глубина ультразвукового зондирования не соответствует требованиям.

Заявитель считает, его котировочная заявка отклонена Единой комиссией неправомерно по следующим основаниям:

1. Заявитель в своей котировочной заявке принял на себя обязательства в случае принятия его котировочной заявки исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок в соответствии со сроками, приведенными в котировочной заявке, согласился с имеющимся порядком платежей и указал конечную, с учетом всех дополнительных расходов и указанием НДС, цену.

2. Предложенная Заявителем модель Энцефалоскопа является более функциональной и превосходит, описанный в извещении о проведении запроса котировок Эхоэнцефалоскоп ЭЭС-25-ЭМА, а именно:

- имеет большее количество режимов работы;

- имеет встроенный термопринтер, позволяющий печатать результаты обследований без подключения к персональному компьютеру;

- подключение к персональному компьютеру осуществляется по USB, а не RS232, т.е. более современному и скоростному интерфейсу передачи информации;

- максимальная глубина ультразвукового зондирования выше (запрашивалось 200 мм, предложено 220 мм);

- габаритные размеры меньше (запрашивалось 45*35*20 см, предложено 31*33*16 см.);

- вес легче (запрашивалось 7,5 кг., предложено 5 кг.).

По остальным техническим характеристикам предложенный Заявителем прибор либо соответствует, требованиям, изложенным в извещении о проведении запроса котировок, либо превосходит его.

Администрация города Рязани в своих объяснениях сообщила следующие:

По итогам рассмотрения котировочных заявок Единой комиссией было принято решение об отклонении котировочной заявки ЗАО «НПФ «БИОСС», т.к. котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (ч.3 ст. 47 Закона о размещении заказов), а именно:

- в заявке участника размещения заказа отсутствуют сведения о включенных или не включенных в цену контракта расходах;

- характеристики предлагаемого товара не соответствуют требованиям Приложения №1 к извещению о проведении запроса котировок: габаритные размеры не соответствуют требованиям, максимальная глубина ультразвукового зондирования не соответствуют требованиям.

В соответствии с п. 5 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать сведения о цене товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи). На основании вышеуказанной нормы Закона о размещении заказов в извещении о проведении запроса котировок было установлено требование об указании сведений о включенных (не включенных) в стоимость товара расходах: транспортные расходы, стоимость упаковки, страхование, стоимость доставки до Заказчика, погрузо-разгрузочные работы, все пошлины, налоги (в том числе НДС) и сборы, которые в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации подлежат оплате, установка и пуско-наладочные работы, бесплатное обучение представителя Покупателя на рабочем месте во время пуско-наладки оборудования специалистами фирмы Поставщика, бесплатный ремонт или замена всех неисправных частей и деталей оборудования в течение гарантийного периода эксплуатации, а также другие непредвиденные расходы Поставщика. Однако в котировочной заявке ЗАО «НПФ «БИОСС» не указало сведения о включенных или не включенных в цену товара расходах, в связи с чем Единой комиссией было принято решение об отклонении котировочной заявки ЗАО «НПФ «БИОСС».

В соответствии с нормами Закона о размещении заказов предлагаемый к поставке товар должен соответствовать потребностям заказчика, а характеристики товара должны быть эквивалентными, указанным в извещении о проведении запроса котировок. ЗАО «НПФ «БИОСС» в своей жалобе полагает действия Единой комиссии незаконными в связи с тем, что предложенная им модель энцефалоскопа является более функциональной и превосходит требуемый прибор по нескольким характеристикам (количество режимов работы, вес, размеры и т. д.), таким образом в своей жалобе ЗАО «НПФ «БИОСС» прямо указывает, что предлагаемый им энцефалоскоп не является эквивалентным требуемому.

В адрес администрации города Рязани поступило заключение специалистов заказчика МУЗ «Детская городская больница № 5 г.Рязани». По их мнению:

- прибор, предлагаемый ЗАО «НПФ «БИОСС» - является портативным, имеет экран 90 x 70мм, значительно меньший по размерам, чем у аппарат ЭЭС-25-ЭМА, что значительно ухудшает качество работы врача и оценку результатов;

- поликлиника нуждается только в стационарном оборудовании;

- прибор ЭЭС-25-ЭМА имеет возможность ведения базы пациентов;

- предлагаемая универсальность «АНИОДИН - ЭХО/У» не требуется, а на уровне поликлинического звена первичной медико-санитарной помощи разрешающая способность аппарата ЭЭС-25-ЭМА достаточна для исследований.

Прибор ЭЭС-25-ЭМА имеет встроенную методику обследования детей в возрасте до 14 лет; зонды в комплекте прилагаемом к прибору являются универсальными - могут применяться для обследования и взрослых, и детей.

Также указано, что цена, предложенная ЗАО «НПФ «БИОСС» превышает предложенную победителем в указанном запросе котировок, соответственно, при условии полного соответствия котировочной заявки ЗАО «НПФ «БИОСС» требованиям Закона о размещении заказов и извещения о проведении запроса котировок данное юридическое лицо не могло являться победителем в проведении запроса котировок.

Представитель администрации города Рязани поддержала доводы, изложенные в объяснениях.

Представитель Заказчика в ходе рассмотрения жалобы по существу поддержала позицию администрации города Рязани

Изучив представленные документы, связанные с проведением запроса котировок, выслушав доводы Заказчика и уполномоченного органа, Комиссия согласилась с позицией администрации города Рязани по первому доводу жалобы Заявителя, в части не указания в котировочной заявке сведений о включенных или не включенных в цену товара расходах, как того требует п. 5 ст. 44 Закона о размещении заказов.

По доводу жалобы Заявителя касающегося технических характеристик предлагаемого товара Комиссия пришла к следующему выводу.

Вторым основанием для отклонения котировочной заявки Заявителя было: характеристики предлагаемого товара не соответствуют требованиям Приложения №1 к извещению о проведении запроса котировок: габаритные размеры не соответствуют требованиям, максимальная глубина ультразвукового зондирования не соответствуют требованиям.

Данным Приложением установлено, что габаритные размеры электронного блока должны быть не более 450*350*200 мм, Заявителем в котировочной заявке предложены размеры 31*33(40)*16 см., что находится в пределах, установленных

Заказчиком. Параметр 40* означает «ручка в положении для переноски». Данный параметр Заказчиком не устанавливался, следовательно, сравнивать размеры необходимо было как 31*33*16 см.

Максимальная глубина ультразвукового зондирования должна быть не менее 200 мм., Заявителем в котировочной заявке максимальная глубина ультразвукового зондирования предложена 220 м, что находится в пределах установленных Заказчиком.

Таким образом, Единая комиссия неправомерно отклонила котировочную заявку Заявителя по данным основаниям, так как по данным позициям, указанным выше, товар предлагаемый к поставке соответствовал требованиям установленным Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок.

Кроме того, Комиссия отмечает, что котировочная заявка Заявителя не соответствовала требованиям установленным Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок, в части наличия в Эхоэнцефалоскопе «Интерфейса с компьютером RS-232», в то время как Заявитель предлагает в котировочной заявке «Интерфейс - USB».

Таким образом, в целом котировочная заявка Заявителя отклонена Единой комиссией правомерно.

Внеплановая проверка, проведённая в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007г. №379, не выявила нарушений законодательства о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «НПФ «БИОСС» частично обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.