

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10984/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ИП <...> (далее также — Заявитель) на действия АО «СО ЕЭС» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание автотранспортных услуг для нужд Филиала АО «СО ЕЭС» Оренбургское РД (реестровый № 32009153115, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в процедуре Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт, ЕИС).

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей участников Закупки от 09.06.2020 № 45 заявке Заявителя отказано в допуске согласно подпункта «в» пункта 2.8.8.2 Закупочной документации «несоответствие Участника конкурса требованиям, установленным в пункте 3.2 Закупочной документации», а именно: не подтверждено наличие собственных или привлеченных ресурсов для выполнения мероприятий по предрейсовым (послереисовым) медицинским осмотрам

водителей, согласно требований пункту 3.2.4. Квалификационных требований к участникам Закупки.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В соответствии с пунктом 3.2.4 Закупочной документации Участник обязан иметь собственные или привлеченные ресурсы для выполнения мероприятий по предрейсовым (послерейсовым) медицинским осмотрам водителей.

Условия представленных лицензий на медицинскую деятельность и договоров оказания услуг по медицинским осмотрам должны обеспечивать возможность оказания Участником конкурса Заказчику услуг, указанных в Договоре, учитывая удаленность места прохождения водителями предрейсовых (послерейсовых) медицинских осмотров от пункта отправления.

В случае самостоятельного проведения Участником конкурса предрейсовых (послерейсовых) медицинских осмотров предоставляется копия лицензии на медицинскую деятельность в отношении работ по медицинским осмотрам (предрейсовым, послерейсовым).

В случае выполнения мероприятий по предрейсовым (послерейсовым) медицинским осмотрам с привлечением третьих лиц предоставляются копии действующих договоров со сторонними организациями, имеющими лицензию на медицинскую деятельность в отношении работ по медицинским осмотрам (предрейсовым, послерейсовым), с приложением лицензии, в том числе предварительные договоры или договоры, заключенные под отлагательными условиями с указанными организациями.

Подпунктом «в» пункта 2.8.8.2 Закупочной документации установлено, что При рассмотрении вторых частей Конкурсных заявок Участников конкурса Конкурсная заявка подлежит отклонению в следующих в случае несоответствия Участника конкурса требованиям, установленным в Закупочной документации (пункты 3.1, 3.2. Конкурсной документации).

Вместе с тем Комиссия отмечает, что наличие у участников закупки определенных кадровых ресурсов не может являться критерием допуска к участию в Закупке, так как соответствие указанным требованиям не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам Закупки, поскольку такие кадровые ресурсы могут быть привлечены участником после подведения итогов в случае признания участника победителем Закупки, в связи с тем, что установление такого требования налагает дополнительные обязательства на участников для целей принятия участия в Закупке.

Комиссия отмечает, что соответствующее требование могло быть установлено заказчиком непосредственно к исполнителю договора об обеспечении с его стороны определенных кадровых ресурсов на этапе исполнения обязательств по договору.

При этом со стороны заказчика не приведено обоснования установления данного

требования именно к участнику конкурентной процедуры, тем более на этапе подачи заявок на участие в ней, а не к исполнителю принимаемых обязательств.

При этом право заказчика на установление подобного условия исполнения обязательств по договору не умаляется контрольным органом, поскольку заказчик не лишен возможности на этапе исполнения обязательств запросить необходимую информацию о наличии у исполнителя необходимых производственных мощностей. Однако заказчик в настоящем случае посчитал возможным установить указанное требование к участнику закупки на этапе подачи заявки, что может служить фактором ограничения возможности участия в процедуре.

Поскольку Заказчик вправе самостоятельно устанавливать требования к претендентам, условиям допуска к участию, к составу их заявок, перечню документов, представляемых претендентами для подтверждения их соответствия установленным в документации требованиям, то он обязан, в первую очередь, при формировании таких требований руководствоваться принципами провозглашенными Законом о закупках.

Также необходимо учесть, что наличие у Заказчика права по самостоятельному определению требований к участнику закупочной процедуры, не означает, что реализация данного права должна осуществляться произвольно. Следовательно, требования должны устанавливаться Заказчиком таким образом, при котором обеспечиваются равные возможности (условия) для принятия участия в процедуре.

Таким образом, отклонение заявки является следствием утверждения в Закупочной документации ненадлежащих требований к участникам закупочной процедуры, что не отвечает требованиям пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при проведении закупочных процедур должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушений принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленного пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

При таких обстоятельствах доводы, изложенные в жалобе, признаются обоснованными.

Вместе с тем Комиссией было установлено, что по результатам Закупки был заключен договор от 26.06.2020 № 43/ОРДУ, с соблюдением сроков, предусмотренных действующим законодательством, в связи с чем у антимонопольного органа отсутствует возможность выдачи предписания.

В этой связи, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП <...> на действия АО «СО ЕЭС» (ОГРН: 1027700201352, ИНН: 7705454461) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, поскольку по результатам Закупки заключен договор.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.