

Открытое акционерное  
общество

«Красавтодорстрой»

ул. Диктатуры пролетариата,  
10,

г.  
**Красноярск,**  
**660017**

РЕШЕНИЕ

от «4» февраля 2011 года по делу № 578-25-10  
Красноярск

г.

Резолютивная часть решения оглашена сторонам по делу на заседании Комиссии 25 января 2011 года. В полном объеме решение изготовлено 4 февраля 2011 года.

**Комиссия Красноярского УФАС России по  
рассмотрению дела о нарушении  
антимонопольного законодательства в  
составе: председатель Комиссии –**

**Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления, члены Комиссии – Денк В.А., начальник отдела антимонопольного контроля, Высотина Н.О., главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, рассмотрев дело № 578-25-10, возбужденное по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Красавтодорстрой» (660017, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Диктатуры пролетариата, 10) части 1 статьи 25 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).**

Представители открытого акционерного общества «Красавтодорстрой» на заседание Комиссии не явились, о времени и месте рассмотрения дела № 578-25-10 общество извещено надлежащим образом, о чем имеется почтовое уведомление № 14464405.

Учитывая отсутствие причин, препятствующих рассмотрению дела № 578-25-10 по существу, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 45 ФЗ «О защите конкуренции», приняла решение рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

На рассмотрение Красноярского УФАС России поступило заявление ОАО «Красавтодорстрой» (исх. № 12/501 от 21.10.2010) на действия органов местного самоуправления города Канска Красноярского края.

С целью установления доказательств, позволяющих сделать вывод о наличии или отсутствии в действиях органов местного самоуправления города Канска признаков нарушения части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» управлением на основании

статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции» был направлен ряд запросов: в администрацию города Канска (исх. № 15996 от 11.11.2010), в адрес МУП «Текущего содержания и санитарной очистки» (исх. № 15988 от 11.11.2010), а также в адрес ОАО «Красавтодорстрой».

Вышеуказанная запрашиваемая информация представлена в полном объеме за исключением ОАО «Красавтодорстрой».

ОАО «Красавтодорстрой» было необходимо представить в адрес управления информацию согласно запросу управления от 11.11.2010 № 1599 в срок до 17 ноября 2010 года. Указанный запрос был получен ОАО «Красавтодорстрой» 13.11.2010.

Согласно запросу управления от 11.11.2010 № 1599 ОАО «Красавтодорстрой» надлежало представить:

- правоустанавливающие документы ОАО «Красавтодорстрой» (устав, свидетельство о государственной регистрации, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, выписку их ЕГРЮЛ);
- бухгалтерский баланс муниципального унитарного предприятия за 2009 год и на последнюю отчетную дату 2010 года (с приложением всех форм баланса), в том случае если декларация по налогам уплачивается по специальным режимам налогообложения (упрощенная, либо вмененная формы системы налогообложения) представить данную декларацию и уведомления из налогового органа о возможности применения такого режима;
- письменные пояснения (оценка деятельности ОАО «Красавтодорстрой») о наличии или отсутствии у ОАО «Красавтодорстрой» технической, экономической, технологической возможности взять на себя обязательства по осуществлению деятельности, связанной с текущим содержанием, ремонтом объектов благоустройства города Канска (содержание дорог) в полном объеме;
- сведения о наличии заявлений (обращений) ОАО «Красавтодорстрой» в адрес администрации города Канска о намерении осуществлять деятельность, связанную с текущим содержанием, ремонтом объектов благоустройства города Канска (содержание дорог) (при наличии заявлений, приложить их копии и ответы по данным заявлениям).

По факту не представления ОАО «Красавтодорстрой» в адрес управления вышеобозначенной запрашиваемой информации на основании приказа № 943 от 31.12.2010 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства» возбуждено дело № 578-25-10 по признакам нарушения части 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ОАО «Красавтодорстрой».

Комиссия, исследовав материалы дела, отмечает следующее.

В соответствии с нормами статьи 22 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства. В соответствии с частью 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган наделен рядом полномочий в целях реализации своих функций и целей ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно пункту 11 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного

законодательства, проводит проверку соблюдения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, физическими лицами, получает от них необходимые документы и информацию, объяснения в письменной или устной форме, в установленном законодательством Российской Федерации порядке обращается в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, с просьбой о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В соответствии с частью 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации обязаны предоставлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию документы, объяснения в письменной или устной форме, информацию (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями для рассмотрения заявлений и материалов о нарушении антимонопольного законодательства, дел о нарушении антимонопольного законодательства, осуществления контроля за экономической концентрацией или определения состояния конкуренции.

Исходя из анализа вышеприведенных правовых норм Красноярское УФАС России имеет право запросить у коммерческих организаций необходимую информацию, в свою очередь, у получатель запроса обязан представить затребованную информацию.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что управление при направлении запроса от 11.11.2010 № 1599 в адрес ОАО «Красавтодорстрой» действовало в рамках полномочий, предоставленных ему законодательством.

Анализ текста запроса от 11.11.2010 № 1599, направленного управлением в адрес ОАО «Красавтодорстрой», показывает, что запрос содержит указание мотива истребования информации - рассмотрение обращения ОАО «Красавтодорстрой» (исх. № 12/501 от 21.10.2010) о действиях органов местного самоуправления города Канска Красноярского края и нормативно-правовое основание истребования информации - статья 25 ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, запрос от 11.11.2010 № 1599 является мотивированным, обоснован необходимостью получения информации и основан на положениях части 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции», что достаточно для возникновения у получателя - ОАО «Красавтодорстрой» обязанности по предоставлению затребованной информации,

Приняв во внимание, что деятельность Красноярского УФАС России направлена на эффективное осуществление возложенных полномочий, а отсутствие необходимой информации может привести к неполному установлению фактических обстоятельств, изложенных ОАО «Красавтодорстрой» в обращении, Комиссия по делу № 578-25-10 приходит к выводу о том, что непредставление ОАО «Красавтодорстрой» затребованной информации создает препятствия в осуществлении управлением функции государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства.

Таким образом, ОАО «Красавтодорстрой» не исполнило требование по представлению информации, необходимой для осуществления антимонопольным

органом его законной деятельности, установленное частью 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Красавтодорстрой» нарушившим часть 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции», в части непредставления в Красноярское УФАС России информации по запросу от 11.11.2010 № 1599.

2. Выдать ОАО «Красавтодорстрой» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, согласно которому ОАО «Красавтодорстрой» надлежит представить затребованную Красноярским УФАС России информацию в рамках запроса от 11.11.2010 № 1599.

Примечание. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

В соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

Е.Л. Лужбин

Члены Комиссии

В.А. Денк

Н.О. Высотина

Открытое  
акционерное  
общество

«Красавтодорстрой»

ул. Диктатуры  
пролетариата, 10,

г. Красноярск,  
660017

ПРЕДПИСАНИЕ № 578-25-10 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЙ АНТИМОНОПОЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

«4» февраля 2011 года

г. Красноярск

**Комиссия Красноярского УФАС России по  
рассмотрению дела о нарушении  
антимонопольного законодательства в  
составе: председатель Комиссии –**

**Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления, члены Комиссии – Денк В.А., начальник отдела антимонопольного контроля, Высотина Н.О., главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 4 февраля 2011 года по делу № 578-25-10 о нарушении ОАО «Красавтодорстрой» (660017, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Диктатуры пролетариата, 10) части 1 статьи 25 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).**

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ОАО «Красавтодорстрой» надлежит прекратить нарушение части 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в непредставлении затребованной Красноярским УФАС России информации в рамках запроса от 11.11.2010 № 1599.
2. ОАО «Красавтодорстрой» в срок до 14 февраля 2011 года представить в адрес управления информацию, затребованную в рамках запроса от 11.11.2010 № 1599, а

именно представить:

- правоустанавливающие документы ОАО «Красавтодорстрой» (устав, свидетельство о государственной регистрации, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, выписку из ЕГРЮЛ);
- бухгалтерский баланс муниципального унитарного предприятия за 2009 год и на последнюю отчетную дату 2010 года (с приложением всех форм баланса), в том случае если декларация по налогам уплачивается по специальным режимам налогообложения (упрощенная либо вмененная формы системы налогообложения) представить данную декларацию и уведомления из налогового органа о возможности применения такого режима;
- письменные пояснения (оценка деятельности ОАО «Красавтодорстрой») о наличии/отсутствии у ОАО «Красавтодорстрой» технической, экономической, технологической возможности взять на себя обязательства по осуществлению деятельности, связанной с текущим содержанием, ремонтом объектов благоустройства города Канска (содержание дорог) в полном объеме;
- сведения о наличии заявлений (обращений) ОАО «Красавтодорстрой» в адрес администрации города Канска о намерении осуществлять деятельность, связанную с текущим содержанием, ремонтом объектов благоустройства города Канска (содержание дорог) (при наличии заявлений, приложить их копии и ответы по данным заявлениям).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

Е.Л. Лужбин

Члены Комиссии  
Денк

В.А.

Н.О. Высотина

- [228.doc](#)