

РЕШЕНИЕ

«21» октября 2010 года

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И. Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля размещения государственного заказа Моругин Ю.А., специалист 2 разряда отдела контроля размещения государственного заказа Разумов И.В.,

с участием:

от Ярославской областной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова (далее – Библиотека, Заказчик) – <...>;

ООО «МиассСветоПрибор», уведомленное надлежащим образом о дате и времени рассмотрения сведений о включении в реестр недобросовестных поставщиков, своего представителя не направил на участие в заседании Комиссии,

рассмотрев сведения о включении в реестр недобросовестных поставщиков, направленных Ярославской областной универсальной научной библиотекой им. Н.А. Некрасова в отношении Общества с ограниченной ответственностью «МиассСветоПрибор», и осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17, частью 8 статьи 19 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ) внеплановую проверку размещенного заказа на право заключения государственного контракта на поставку линейных светодиодных светильников ССс-220-28 ТМ и проверку факта уклонения участника размещения заказа - ООО «МиассСветоПрибор» от заключения государственного контракта на поставку линейных светодиодных светильников ССс-220-28 ТМ,

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступили сведения от Библиотеки о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «МиассСветоПрибор».

Представитель Заказчика на заседании Комиссии поддержал ранее изложенные доводы, просит включить ООО «МиассСветоПрибор» в реестр недобросовестных поставщиков.

ООО «МиассСветоПрибор» в адрес Ярославского УФАС России направило письмо с пояснением причин не подписания государственного контракта.

Заслушав позицию Заказчика и изучив представленные материалы, Комиссия приходит к следующему выводу.

Библиотекой была проведена процедура размещения заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку линейных светодиодных светильников ССс-220-28 ТМ. Извещение о проведении запроса котировок от 30.07.2010 г. № 1 было размещено на официальном сайте Ярославской области в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов www.dgz.adm.yar.ru. Рассмотрение и оценка котировочных заявок состоялось 11.08.2010 г., победителем в проведении запроса котировок было признано ООО «МиассСветоПрибор», предложившее наименьшую цену контракта в размере 217 000 (двести семнадцать тысяч) рублей. Итоги рассмотрения и оценки котировочных заявок были оформлены протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 11.08.2010 г. № 1.

Как следует из представленных материалов, проект контракта и экземпляр протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 11.08.2010 г. № 1 был направлен по почте заказным письмом с уведомлением о вручении в установленный частью 4 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ срок, а именно: 13.08.2010.

ООО «МиассСветоПрибор» 26.08.2010г. в адрес Библиотеки направило письмо без подписанного проекта контракта, в котором предложило заключить контракт на других условиях, а именно: к поставке предложен светильник СДС «ММЗ»-30-04-02, вместо СДС «ММЗ»-28-04.

В соответствии с частью 6 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ в случае, если победитель в проведении запроса котировок в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, не представил заказчику подписанный контракт, такой победитель признается уклонившимся от заключения государственного контракта.

В ходе рассмотрения сведений Комиссией также была проведена внеплановая камеральная (выборочная) проверка по соблюдению требований Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ государственным заказчиком - Ярославской областной универсальной научной библиотекой им. Н.А. Некрасова при размещении заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку линейных светодиодных светильников ССс-220-28 ТМ.

В ходе внеплановой камеральной (выборочной) проверки Комиссией были рассмотрены и

изучены следующие документы: извещение о проведении запроса котировок (№ 1 от 30.07.2010г.) на право заключения государственного контракта на поставку линейных светодиодных светильников ССс-220-28 ТМ, котировочная заявка ООО «МиассСветоПрибор», протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 11.08.2010 г. № 1.

Рассмотрев и изучив указанные документы, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 43 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ заказчик разрабатывает извещение о проведении запроса котировок, в котором в том числе указывает требования к товару.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ извещение о проведении запроса котировок не может содержать требования к товарам, их производителям, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В приложении № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок (№ 1 от 30.07.2010г.) установлены следующие требования к закупаемому товару: линейный светодиодный светильник ССс-220-28-ТМ, габаритные размеры-1270x152x115 мм, освещенность на расстоянии 2,7 м – 160 ЛЮКС, степень защиты IP 65, материал корпуса-негорючий пластик АВС.

В совокупности указанные требования к товару не соответствуют продукции ни одного из производителей данного вида линейный светодиодный светильник, представленного на рынке, кроме линейного светодиодного светильника модификации ССс-220-28-ТМ, производства ООО «ТМ-сервис», вследствие чего, из 3 поданных котировочных заявок 2 были отклонены.

Таким образом, в нарушение **части 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ** о размещении заказов, Заказчиком установлены требования к товарам, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Котировочная комиссия Заказчика приняла решение отклонить котировочные заявки следующих участников размещения заказа - ЗАО «Р.О.С.Т. ЭНЕРГОСВЕТ», ЗАО «Экспомет» в связи с несоответствием габаритным размерам и массе оборудования, материалу корпуса, что подтверждается протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 11.08.2010 г. № 1.

Кроме того, котировочная комиссия Заказчика в нарушении части 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ допустила к участию в процедуре рассмотрения и оценки котировочных заявок котировочную заявку, поданную ООО «МиассСветоПрибор», которая подлежала отклонению в связи с не соответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок от 30.07.2010 г. № 1, а именно: тип (модель), требуемый к поставке ССс-220-28-ТМ, а участник размещения заказа предложил СДС-ММЗ-28-04, производителя ОАО «Миасский машиностроительный завод».

В соответствии с частью 8 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ государственный контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, по цене, предложенной в котировочной заявке победителя в проведении запроса котировок.

Следовательно, участник размещения заказа, подавая заявку на участие в запросе котировок, принимает обязательства заключить и исполнить государственный контракт на условиях, изложенных в заявке, применительно к требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок.

Таким образом, у участника размещения заказа не возникает обязанности подписать государственный контракт, если поданная заявка не соответствует извещению о проведении запроса котировок. В таком случае Заказчик обязан отклонить такую заявку, а действия поставщика не образуют факта уклонения от заключения государственного контракта.

Исходя из вышеизложенного, Комиссией не установлен факт уклонения ООО «МиассСветоПрибор» от заключения государственного контракта на поставку линейных светодиодных светильников ССс-220-28 ТМ с государственным заказчиком - Ярославская областная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь частью 8 статьи 19 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пунктами 4, 5, 8 Приказа Федеральной

антимонопольной службы от 27 августа 2007 г. № 267, пунктами 5, 6, 9 Приказа Ярославского УФАС России от 06 сентября 2007 г. № 68, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1. Сведения, представленные Ярославской областной универсальной научной библиотекой им. Н.А. Некрасова в отношении Общества с ограниченной ответственностью «МиассСветоПрибор» (456320, Россия, Челябинская область, г. Миасс, Тургорякское шоссе, д. 1, ИНН 7415067051), не включать в реестр недобросовестных поставщиков.

2. По результатам проведенной внеплановой проверки признать государственного заказчика – Ярославская областная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова нарушившим часть 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

3. Выдать государственному заказчику – Ярославская областная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова обязательное для исполнения предписание о недопущении в дальнейшем выявленного нарушения.

4. Передать материалы дела должностному лицу Ярославского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

21 октября 2010 года

г. Ярославль

Инспекция Ярославского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: руководителя Инспекции – заместителя руководителя управления – Паутова И.Г., членов Инспекции – начальника отдела контроля размещения государственного заказа Моругина Ю.А., специалиста 2 разряда отдела контроля размещения государственного заказа Разумова И.В.,

рассмотрев материалы внеплановой камеральной (выборочной) проверки Ярославской области от Ярославской областной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова по соблюдению законодательства о размещении заказов при размещении заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку линейных светодиодных светильников ССс-220-28 ТМ (извещение о проведении запроса котировок от 30.07.2010 г. № 1), проведенной на основании статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 21.07.2005г. № 94-ФЗ), руководствуясь пунктом 2 части 9 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ,

предписывает:

Ярославской областной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова устранить нарушение части 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ выразившееся в установлении государственным заказчиком - Ярославской областной универсальной научной

библиотеки им. Н.А. Некрасова требований к поставляемому товару, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Для устранения нарушения необходимо:

1. Государственному заказчику - Ярославской областной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова разобрать на совещании с должностными лицами, ответственными за подготовку извещений о проведении запроса котировок Решение Ярославского УФАС России от 21.10.2010г.

2. При проведении в дальнейшем запросов котировок не нарушать требования, установленные частью 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ.

Предписание необходимо исполнить в срок до «__» **октября 2010 года**.

О выполнении настоящего предписания сообщить в Ярославское УФАС России в срок до «__» **октября 2010 года** с приложением документов, подтверждающих исполнение.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня выдачи.