

РЕШЕНИЕ

16 мая 2011 г.

г.

Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии В.И.Шевченко — руководитель Томского УФАС России;

члены Комиссии: Е.П. Фоминых – начальник отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования, Н.В. Базарова – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования, Е.В. Чуклина – специалист-эксперт

отдела контроля рекламы недобросовестной конкуренции и адвокатирования, рассмотрев дело №06-11/43-11, возбужденное в отношении МУ «Редакция газеты «Сельская правда» (далее также ЗМУП «Форум», рекламодатель), по признакам нарушения ст.16 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», допущенного при распространении рекламы магазина «Сад-огород» в газете «Сельская правда» №44(8864) от 16 апреля 2011 г. в присутствии законного представителя Зырянского муниципального унитарного предприятия «Форум» - директора Е., действующей на основании Устава,

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении полномочий по контролю за соблюдением законодательства о рекламе в газете «Сельская правда» №44(8864) от 16 апреля 2011 г. обнаружены признаки нарушения Федерального закона «О рекламе», которые выразились в следующем.

На странице №4 названного выше издания размещена реклама магазина «Сад-огород» следующего содержания: «Магазин «Сад-огород» предлагает: теплицы под пленку от 3200 руб., теплицы под сотовый поликарбонат от 4900 руб., сотовый поликарбонат 2,1х6 м. Рассрочка. Доставка. Установка. Адрес:.....».

На странице №1 издания указано, что газета «Сельская правда» является общественно-политической газетой Зырянского района Томской области.

Согласно требованиям статьи 16 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы". Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

В вышеуказанной рекламе отсутствует пометка «реклама» либо «на правах рекламы», указанные в статье 16 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», что свидетельствует о нарушении требований указанной статьи.

В письменном отзыве на определение о возбуждении дела в отношении МУ «Редакция газеты «Сельская правда» пояснило, что выпуском газеты «Сельская правда» занимается ЗМУП «Форум». Предприятие вправе по своему усмотрению публиковать материалы по любым вопросам, относящимся к тематике газеты. Газета «Сельская правда» Зырянского района выходит три раза в неделю (вторник, четверг, суббота), тираж – 3300 экземпляров в месяц. В розницу газета не продается. В соответствии с Уставом предприятия редакция газеты принимает от населения объявления и оказывает услуги по их размещению в газете. Клиенты пишут объявления самостоятельно, присылают по электронной почте или приносят лично. Редакция не несет ответственности за содержание объявлений, модулей, авторских материалов, о чем есть сноска на четвертой странице в правом нижнем углу. Рассматриваемое объявление не рекламирует товар, а носит справочно-информационный характер. В модулях отсутствует прямой призыв покупать конкретный товар в конкретном месте, отсутствует продвижение его на рынок - то есть как таковая реклама отсутствует. Копии документов на оплату отсутствуют, так как клиенту отбивается кассовый чек, а в конце дня снимается Z-отчет в целом по предприятию, на объявлении клиента ставится «оплачено».

На рассмотрении дела 16 мая 2011г. представитель ЗМУП «Форум» подтвердил доводы, изложенные в отзыве на определение о возбуждении производства по делу. Отвечая на вопросы комиссии, Е.

пояснила следующее. Редакция газеты считает, что не имеет право вмешиваться в деятельность клиентов, в том числе в содержание публикуемой рекламы. Рекламодатели утверждают макеты рекламы и производят оплату. Договоры на размещение рекламы, как правило, не заключаются. Для фиксации сведений о рекламодателях ведется специальный журнал. Сведениями о рекламодателе данного объявления не располагает, услуги по размещению объявления оплачены. Комиссия Томского УФАС России, заслушав пояснения представителя ЗМУП «Форум», изучив материалы дела, установила следующее.

Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» в п.1 ст.3 определяет рекламу как информацию, распространенную любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц и направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что объявление «Магазин «Сад-огород» предлагает: теплицы под пленку от 3200 руб., теплицы под сотовый поликарбонат от 4900 руб., сотовый поликарбонат 2,1х6 м. Рассрочка. Доставка. Установка. Адрес:.....», распространенное в газете «Сельская правда» №44(8864) от 16 апреля 2011 г., является рекламой, поскольку соответствует вышеуказанному определению понятия «реклама».

В соответствии с п.2 ст.3 Закона «О рекламе» объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Указанная реклама содержит объекты рекламирования: магазин «Сад-огород» и товары, реализуемые в данном магазине.

Согласно требованиям статьи 16 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы". Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

В вышеуказанной рекламе отсутствует пометка «реклама» либо «на правах рекламы», указанные в статье 16 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», что свидетельствует о нарушении требований указанной статьи.

Таким образом, реклама «Магазин «Сад-огород» предлагает: теплицы под пленку от 3200 руб., теплицы под сотовый поликарбонат от 4900 руб., сотовый поликарбонат 2,1х6 м. Рассрочка. Доставка. Установка. Адрес:.....», распространенная в газете «Сельская правда» №44(8864) от 16 апреля 2011 г., нарушает требования ст.16 Федерального закона «О рекламе».

Комиссия пришла к выводу, что рекламодателем является Зырянское муниципальное унитарное предприятие «Форум», что подтверждается письменным отзывом ЗМУП «Форум» на определение о возбуждении дела №06-11/43-11, пояснениями законного представителя ЗМУП «Форум» Е.

Газета «Сельская правда» в соответствии со свидетельством о регистрации средства массовой информации №ПИ 12-0123 от 24 июля 2000 года, специализируется на экономической, политической, социальной и духовной тематике.

Установлено, что на 16 мая 2011 года нарушение ст.16 закона «О рекламе» не устранено. В соответствии с п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно ч.4 ст.38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.7 ст.38 Закона «О рекламе», ответственность за нарушение ст.16 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Руководствуясь п.1 ч.2 ст.33 и ч.1 ст.36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37-43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «Магазин «Сад-огород» предлагает: теплицы под пленку от 3200 руб., теплицы под сотовый поликарбонат от 4900 руб., сотовый поликарбонат 2,1х6 м. Рассрочка. Доставка. Установка. Адрес:.....», распространенную в газете «Сельская правда» №44(8864) от 16 апреля 2011 г., нарушающую требования ст.16 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащей.

2. Выдать ЗМУП «Форум» предписание об устранении допущенных нарушении законодательства о рекламе в рекламе «Магазин «Сад-огород» предлагает: теплицы под пленку от 3200 руб., теплицы под сотовый поликарбонат от 4900 руб., сотовый поликарбонат 2,1х6 м. Рассрочка. Доставка. Установка. Адрес:.....».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Томского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 31 мая 2011 года.

В соответствии со ст.37 Федерального закона «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания.

Председатель Комиссии В.И. Шевченко
Члены Комиссии Е.П. Фоминых Н.В. Базарова
Е.В. Чуклина

ПРЕДПИСАНИЕ
о прекращении нарушения законодательства
Российской Федерации о рекламе

16 мая 2011 г.

г.

Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии В.И. Шевченко, руководитель управления,

члены Комиссии: Е.П. Фоминых, начальник отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования; Базарова Н.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования, Е.В. Чуклина, специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования на основании Решения от 16 мая 2011 г. по делу №06-11/43-11 о признании ненадлежащей рекламы магазина «Сад-огород» в газете «Сельская правда» №44(8864) от 16 апреля 2011 г., (издатель ЗМУП «Форум»), поскольку указанная реклама нарушает требований ст.16 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33 частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Зырянскому муниципальному унитарному предприятию «Форум» (Ул. Советская, 10, с. Зырянское, Томская обл., 636850, ИНН 7005006432, КПП 700501001, ОГРН 1067025010645) со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение рекламы «Магазин «Сад-огород» предлагает: теплицы под пленку от 3200 руб., теплицы под сотовый поликарбонат от 4900 руб., сотовый поликарбонат 2,1х6 м. Рассрочка. Доставка. Установка. Адрес:.....», с нарушением ст.16 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе».

2. Зырянскому муниципальному унитарному предприятию «Форум» (Ул. Советская, 10, с. Зырянское, Томская обл., 636850, ИНН 7005006432, КПП 700501001, ОГРН 1067025010645) представить в Томское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в десятидневный срок с момента получения предписания.

В случае неисполнения в установленный срок предписания антимонопольного органа Томское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц — от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии В.И. Шевченко

Члены комиссии Е.П. Фоминых

Н.В. Базарова

Е.В. Чуклина