

03 марта 2009 года

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: Л.А.Григорьева – заместитель руководителя, начальник отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

Члены комиссии:

К.А.Кучушев – заместитель начальника отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

М. В. Мельников – главный государственный инспектор отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

Л.А.Быковских – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

Т.В.Черных – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

в присутствии представителя, уполномоченного органа Конкурсного Агентства Калининградской области Денисенковой О.В. по доверенности, ИП Кулишова Г.И., рассмотрев жалобу Кулишова Г.И. (далее – Заявитель) на действия Заказчика – Министерства культуры Калининградской области (далее – Заказчик) и уполномоченного органа Конкурсного Агентства Калининградской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по исследованию общественного мнения в Калининградской области (далее – Конкурс), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Калининградское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика – Правительства Калининградской области и уполномоченного органа Конкурсного Агентства Калининградской области при размещении заказа (открытый конкурс) на оказание услуг по исследованию общественного мнения в Калининградской области в части установления критериев, которые создают отдельным участникам размещения заказа преимущественные условия участия в торгах.

В обоснование своих требований Заявитель привел следующие доводы.

1. При размещении заказа (открытый конкурс) на оказание услуг по исследованию общественного мнения в Калининградской области установлен критерий № 2 значимостью 20%, который требует подтверждения выполнения аналогичного предмету конкурса исследования в предыдущем году стоимостью 3 миллиона рублей. Важнейший критерий цена контракта имеет значимость – 10%.

Установление критерия № 2 обеспечивает победу в конкурсе только одному участнику - ООО «Калининградский исследовательский центр».

2. Заказчик не признал нарушений, указанных в жалобе и в факсимильном сообщении сообщил:

участия в подготовке и размещении заказа, в том числе в установлении критериев не принимал. Просил рассмотреть жалобу в отсутствие представителя Заказчика.

3. Уполномоченный орган не признал нарушений, указанных в жалобе и сообщил:

В соответствии с пунктом 15 раздела 3 Информационной карты конкурса оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется, в том числе по критерию квалификация участника конкурса, что не является нарушением Закона о размещении заказов. При этом значимость указанного критерия – 20%, что соответствует части 6 статьи 28 Закона о размещении заказов.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

1. В соответствии с пунктом 15 раздела 3 Информационной карты конкурса, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется, в том числе по критерию квалификация участника конкурса.

Установление требования о предоставлении сведений и документов, аналогичных предмету конкурса не является нарушением части 2.1 статьи 22 Закона о размещении заказов. Установление данного критерия соответствует части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов. При этом значимость указанного критерия – 20%, что соответствует части 6 статьи 28 Закона о размещении заказов.

В связи с изложенным доводы жалобы являются необоснованными.

2. Уполномоченным органом установлено, что конкурсная заявка (форма № 2, приложение к форме № 2) и документы, представляемые участниками размещения заказов в составе конкурсной заявки:

- форма № 3 Анкета участника размещения заказа – юридического лица,
- форма № 5 – требование к участникам размещения заказа,
- форма № 6 Доверенность...

должны быть подписаны не только участником размещения заказа, но и главным бухгалтером.

Установление указанного требования противоречит части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов, содержит в себе признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании части 5 статьи 17, части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Кулишов Г.И. необоснованной.

2. Признать в действиях уполномоченного органа - Конкурсное Агентство Калининградской области нарушение части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов в части установления требования к участникам размещения заказов подписания конкурсной заявки и документов, представляемых участниками размещения заказов в составе конкурсной заявки: форма № 3 Анкета участника размещения заказа – юридического лица, форма № 5 – требование к участникам размещения заказа, и форма № 6 Доверенность... не только участником размещения заказа, но и главным бухгалтером.

3. Уполномоченному органу - Конкурсное Агентство Калининградской области выдать предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

4. Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу Калининградского УФАС России.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

Л.А.Григорьева

Члены комиссии:
заместитель начальника отдела

контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

К. А. Кучушев

главный государственный инспектор
отдела контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

М. В. Мельников

Ведущий специалист - эксперт
отдела контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

Л.А.Быковских

Ведущий специалист - эксперт
отдела контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы
Калининградского УФАС России

Т.В.Черных