

Резолютивная часть оглашена:

20.05.2013 г.

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе.....,

рассмотрев жалобу ООО «Завод специзделий «АТЛАС» на действия заказчика по факту отказа от заключения государственного контракта по результатам проведенного открытого аукциона в электронной форме на поставку катера КС (или эквивалент) со стационарным двигателем Volvo Penta (или эквивалент) с поворотной-откидной колонкой и прицепом для ГКУ «Поисково-спасательная служба Самарской области) (извещение № 0142200001313001912), начальная (максимальная) цена контракта 3 200 000 рублей),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.08.2012 г. № 498 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Завод специзделий «АТЛАС» (далее – заявитель) на действия заказчика, по факту отказа от заключения государственного контракта по результатам проведенного открытого аукциона в электронной форме на поставку катера КС (или эквивалент) со стационарным двигателем Volvo Penta (или эквивалент) с поворотной-откидной колонкой и прицепом для ГКУ «Поисково-спасательная служба Самарской области) (извещение № 0142200001313001912) (далее – аукцион).

Согласно доводам жалобы заказчик неправомерно отказался от заключения контракта с обществом на основании ч.3 ст.9 Закона о размещении заказов.

Заявитель просит выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Представители уполномоченного органа, заказчика с доводами заявителя не согласились, просят отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, аукционную документацию, заявки участников размещения заказа, протоколы и, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, проведя внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 26.04.2013 г. победителем аукциона признано ООО «Завод специзделий «АТЛАС», предложившим наиболее низкую цену контракта и вторая часть которого соответствовала требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.1 ст.41.12 Закона о размещении заказов по результатам открытого аукциона в электронной форме контракт заключается с победителем открытого аукциона в электронной форме.

Ч.2 ст.41.12 Закона о размещении заказов установлено, что заказчик, уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке указанного протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе в электронной форме.

В силу ч.4 ст.12 Закона о размещении заказов в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в конкурсе или аукционе на любом этапе их проведения.

06.05.2013 г. заказчиком составлен протокол об отказе от заключения контракта с ООО «Завод специзделий «АТЛАС» на основании ч.3 ст.9 Закона о размещении заказов, а именно ввиду предоставления заведомо ложных сведений, содержащихся в документах предусмотренных ч.2 ст.25, ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов, а именно представленные победителем аукциона сведения о технических характеристиках (потребительских свойствах) не соответствуют предлагаемой модели катера (Ураль-730).

Так, согласно техническому заданию заказчику требуется катер КС (или эквивалент) со стационарным двигателем Volvo Penta с поворотной-откидной колонкой (или эквивалент), наличие тента и так далее. Заявитель в заявке предлагает катер Ураль 730 с аналогичными техническими характеристиками, в то время как согласно информации с сайта www.petroverf.ru, www.petroverfi.ru у данной модели катера подвесной лодочный мотор, отсутствует тентовое покрытие

и так далее.

В жалобе заявитель ссылается на письмо завода-изготовителя ООО «Петровская верфь», согласно которому вышеуказанные сайты носят информативный характер и указывают на технические характеристики и базовую комплектацию данной модели катера Ураль 730, которая может быть изменена в соответствии с требованиями заказчика или техническими условиями аукционной документации не нарушая при этом ТУ-7441-001-80678495-2008 завода-изготовителя.

Согласно ч.2 ст.58 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Однако заявитель, вопреки вышеуказанной нормы Закона о размещении заказов, не представил доказательств того, что в случае изменения заводом-изготовителем параметров катера согласно требованиям заказчика, установленным в техническом задании, предлагаемый катер также будет являться моделью Ураль 730, и технические условия на эту модель допускают внесение таких изменений в базовую комплектацию с сохранением наименования модели Ураль 730.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Завод специзделий «АТЛАС»» необоснованной.

2.Оператору электронной площадки снять ограничение на подписание контракта

заказчиком, уполномоченным органом.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.