

РЕШЕНИЕ

«23» января 2014 г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению жалобы в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

в присутствии представителя заявителя – Адвокатского бюро «Магаданское бюро адвокатов» (ул. Гагарина, д. 25-Б, г. Магадан, 685000) <...>, в отсутствие организатора торгов – конкурсного управляющего МУП «ЖКХ «Ольское» МО «Поселок Ола» <...> (<...>), уведомленного надлежащим образом о дате и времени рассмотрения жалобы (ходатайство от 17.01.2014 о рассмотрении жалобы в его отсутствие ввиду невозможности прибыть),

рассмотрев жалобу Адвокатского бюро «Магаданское бюро адвокатов» от 15.01.2014 на действия организатора торгов – конкурсного управляющего МУП ЖКХ «Ольское» МО «Поселок Ола» Шпортько Андрея Васильевича по признакам нарушения порядка организации и проведения открытых торгов в электронной форме при реализации имущества должника - МУП «ЖКХ «Ольское»,

УСТАНОВИЛА: 15 января 2014 года в адрес Магаданского УФАС России поступила жалоба Адвокатского бюро «Магаданское бюро адвокатов» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего МУП «ЖКХ «Ольское» МО «Поселок Ола» <...> (<...>) при организации и проведении торгов в форме публичного предложения.

Информация о поступившей жалобе, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», размещена 16.01.2014 года на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области: <http://magadan.fas.gov.ru/>

В жалобе заявитель указал, что конкурсным управляющим МУП «ЖКХ «Ольское» <...> на электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ (<http://utp.sberbank-ast.ru/>), было размещено публичное предложение – открытая форма представлений предложений по следующим лотам:

- Лот № 3 (АУП), Лот № 7 (ПРОЧЕЕ) – код торгов SBR013-1308140001;

- Лот № 6 (САХ) - код торгов SBR013-1308130003.

По лоту № 3 (АУП) Адвокатским бюро «Магаданское бюро адвокатов» была подана заявка 25.12.2013 в 14:59:19 ч.м.с. (МСК), по лоту № 7 (ПРОЧЕЕ) заявка была подана 25.12.2013 в 14:54:03 ч.м.с. (МСК), по лоту № 6 (САХ) – 31.12.2013 в 12:03:32 ч.м.с. (МСК).

Однако, в допуске заявителя к участию в торгах было отказано по причине несоответствия заявок и представленных документов установленным к ним

требованиям.

Заявитель полагает, что ссылки конкурсного управляющего на параграф 2 статьи 1 постановления Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 № 80, а также на пункт 9 части 2 статьи 126 АПК РФ являются необоснованными ввиду того, что нормы, регламентирующие порядок подачи документов в арбитражные суды в электронном виде, не распространяются на порядок подачи документов на участие в торгах в электронной форме.

Также необоснованной, по мнению заявителя, является ссылка конкурсного управляющего на невозможность Адвокатского бюро осуществлять деятельность по коду «90»: Удаление сточных вод, отходов и аналогичная деятельность; Вывоз твердых бытовых отходов. Как поясняет заявитель, в Выписке из ЕГРЮЛ указываются только основные виды деятельности. Между тем, законодательство не содержит запрета на осуществление участником деятельности по коду «90».

Кроме того, заявитель указал, что, не смотря на то, что изначально в Заявке на проведение торгов была установлена дата подведения результатов торгов – 07 февраля 2014 года, фактически торги состоялись 13.01.2014, победителем по Лотам №№ 3, 7, 6 признан <...>.

На основании изложенного заявитель полагает, что в действиях конкурсного управляющего МУП «ЖКХ «Ольское» Шпортько А.В. содержатся признаки нарушения порядка проведения торгов в форме публичного предложения по Лотам № 3, 7 (код торгов SBR013-1308140001), Лоту № 6 (код торгов SBR013-1308130003).

В соответствии с [частью 1 статьи 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

По результатам рассмотрения жалобы Адвокатского бюро «Магаданское бюро адвокатов» от 15.01.2014 и приложенных к ней документов Комиссия Магаданского УФАС России установила следующее.

Решением Арбитражного суда Магаданской области от 14.06.2011 по делу № А37-2335/2010 МУП «ЖКХ «Ольское» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев до 09.12.2011. Конкурсным управляющим должника утвержден Шпортько Андрей Васильевич, член Некоммерческого партнерства «Евросибирская саморегулируемая организации арбитражных управляющих» (НП СРО АУ «ЕВРОСИБ»).

Определениями суда срок конкурсного производства в отношении должника - МУП «ЖКХ «Ольское» неоднократно продлевался. Определением суда от 06.12.2013

срок конкурсного производства продлен на шесть месяцев, судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего назначено на 06.06.2014.

13.08.2013 конкурсным управляющим <...> в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве были опубликованы сообщения о проведении открытых торгов в форме публичного предложения - открытая форма представлений предложений по следующим лотам:

- Лот № 3 (АУП), Лот № 7 (ПРОЧЕЕ) – код торгов SBR013-1308140001;

- Лот № 6 (САХ) - код торгов SBR013-1308130003.

16.08.2013 указанные сообщения опубликованы в официальном издании; 20.08.2013 – дата публикации сообщений в печатном органе по месту нахождения должника.

Как следует из Заявок на проведение торгов (код торгов - SBR013-1308140001, SBR013-1308130003), дата начала подачи заявок – 20.08.2013; дата окончания подачи заявок (предложений) – 06.02.2014; дата подведения результатов – 07.02.2014. Место представления заявок (предложений) - <http://utp.sberbank-ast.ru/Bankruptcy/>

Из приложенных к жалобе Протоколов от 13 января 2014 года о допуске к участию в торгах по реализации лотов № 3, 7, 6 следует, что заявки на участие в торгах Адвокатского бюро «Магаданское бюро адвокатов», а также представленные к заявкам документы были признаны не соответствующими установленным к ним требованиям, вследствие чего заявки не были допущены к рассмотрению в торгах по Лотам №№ 3, 7, 6 в форме публичного предложения.

Отказывая Адвокатскому бюро «Магаданское бюро адвокатов» в допуске к участию в торгах, конкурсный управляющий МУП «ЖКХ «Ольское», в частности, исходил из следующего.

1. Часть электронных документов, приложенных к заявкам, содержит недопустимый формат: JPG вместо Adobe PDF.

Как указано в Протоколах от 13.01.2014 о допуске к участию в торгах по реализации Лота № 3 (АУП), Лота № 7 (ПРОЧЕЕ), Лота № 6 (САХ) МУП «ЖКХ «Ольское» (далее – Протоколы; ошибочно значатся в системе Сбербанк-АСТ как Протоколы от 13.01.2013), согласно пункту 1 § 2 Порядка подачи документов в электронном виде, утвержденного Постановлением Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 № 80, для представления в электронном виде документы должны быть переведены в электронный вид с помощью средств сканирования. Все документы должны быть отсканированы в формате Adobe PDF. Следовательно, Адвокатское бюро «Магаданское бюро адвокатов» подало к заявке документы, не соответствующие установленным к ним требованиям.

Вместе с тем, как следует из преамбулы к вышеназванному Порядку, указанный Порядок разработан в целях реализации положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающих возможность подачи документов в арбитражные суды в электронном виде посредством заполнения форм, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, и не регламентирует порядок подачи документов на участие в торгах в электронной форме. Автоматизированная система торгов «Сбербанк-АСТ» не является органом арбитражного

судопроизводства, а участники торгов не являются лицами, участвующими в деле.

Пунктом 11 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О банкротстве») установлено, что документы, прилагаемые к заявке на участие в торгах, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью заявителя.

Также, как следует из пункта 2.3. Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 (далее - Порядок), соответствующие документы и сведения должны быть подписаны руководителем или уполномоченным им лицом и заверены печатью юридического лица, либо должны быть представлены в форме электронного сообщения, подписанного электронной цифровой подписью.

Требований к формату, в котором должны быть сохранены электронные документы, указанные акты не содержат. Не содержится такого требования и в Заявке на проведение торгов SBR013-130814000, SBR013-1308130003, в которой указывается лишь на то, что «документы подаются в сканированном виде с ЭЦП уполномоченного лица».

В соответствии с пунктом 5.3. Порядка решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- 1) заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным настоящим Порядком;
- 2) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны;
- 3) поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Аналогичные случаи отказа в допуске заявителя к участию в торгах предусмотрены и частью 12 статьи 110 Закона «О банкротстве».

Таким образом, то обстоятельство, что документы, приложенные к заявке, были отсканированы и сохранены Заявителем в формате JPG, не может являться основанием для отказа заявителю в допуске к участию в торгах, поскольку ни Федеральный закон № 127-ФЗ, ни Порядок подачи документов в электронном виде, утвержденный Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54, таких оснований для отклонения заявки не содержат.

2. Заявитель не приложил к Выписке из ЕГРЮЛ от 01.11.2013 часть документов, перечисленных в ней.

В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона «О банкротстве» заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

- наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый

адрес заявителя (для юридического лица);

- фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

- номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

К заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, закрепляет расширенный перечень документов, которые должна содержать заявка.

Так, согласно пункту 4.3. указанного Порядка, заявка на участие в открытых торгах должна содержать:

а) обязательство участника открытых торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении открытых торгов;

б) действительную на день представления заявки на участия в торгах выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица), действительную на день представления заявки на участие в торгах выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), копию решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством

Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника открытых торгов приобретение имущества (предприятия) или внесение денежных средств в качестве задатка являются крупной сделкой;

в) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты, идентификационный номер налогоплательщика;

г) копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юридических лиц);

д) сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также сведения о заявителе, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий;

е) предложение о цене имущества (предприятия) должника в случае проведения торгов в форме конкурса.

Приведенный перечень требований и документов, прилагаемых к заявке, является исчерпывающим. При этом он не содержит указание на необходимость представления вместе с заявкой таких документов, как:

- учредительный договор;

- уведомление о регистрации в качестве страхователя в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации;

- уведомление о регистрации в качестве страхователя в территориальном фонде обязательного медицинского страхования;

- уведомление о регистрации в качестве страхователя в территориальном фонде социального страхования;

- уведомление о постановке в органах статистики.

Следовательно, указание в Протоколах на «непредставление документов в части, что служит невозможностью рассмотрения правового статуса Претендента и присвоения ему статуса «Покупателя» в соответствии с законодательством РФ, а также невозможности проведения проверки достоверности представленных Претендентом документов и сведений в заявке», является необоснованным.

3. Приложенная к заявке Выписка из ЕГРЮЛ от 01.11.2013 № 76А/2013 является недействительной ввиду истечения срока ее действия.

При этом в Протоколах от 13.01.2014 указано, что в соответствии с пунктом 9 части 2 статьи 126 АПК РФ срок действительности Выписки из ЕГРЮЛ составляет 30 дней. Адвокатское бюро «Магаданское бюро адвокатов» представило выписку от 01.11.2013. Заявка подана 25.12.2013, т.е. крайний срок действительности Выписки –

01.12.2013. На основании изложенного, организатор торгов пришел к выводу, что к заявке приложен документ, не соответствующий установленным к нему требованиям.

Согласно части 11 статьи 110 Закона «О банкротстве» заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов сведения, в том числе - выписку из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица).

В соответствии с подп. б) пункта 4.3. Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 заявка на участие в открытых торгах должна содержать, помимо прочего, действительную на день представления заявки на участия в торгах выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица).

Срок, в течение которого действует Выписка из ЕГРЮЛ, необходимая для представления ее в числе документов, прилагаемых к заявке на участие в торгах в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, законодательно не установлен. Таким образом, говоря о действительности Выписки из ЕГРЮЛ, в данном случае следует исходить из общего понятия недействительности документа: недействительными документами считаются фиктивные документы (незаконно изготовленные некомпетентным лицом); документы, содержащие несоответствующие действительности сведения; а также документы, выданные с нарушением установленного порядка их выдачи.

Представленная Заявителем Выписка из ЕГРЮЛ изготовлена налоговым органом, выдана им в установленном порядке и содержит сведения, полностью соответствующие действительности.

Таким образом, отказ организатора торгов в допуске Заявителя к участию в торгах по причине истечения 30-дневного срока действия Выписки из ЕГРЮЛ, является необоснованным.

4. Заявитель не представил в электронном виде подписанный договор о задатке, представление которого, в соответствии с заявкой на проведение торгов, является обязательным.

Пунктом 3.1. Порядка установлено, что для проведения открытых торгов организатор торгов представляет оператору электронной площадки заявку на проведение открытых торгов в форме электронного документа.

К заявке на проведение открытых торгов прилагаются подписанные электронной цифровой подписью организатора торгов договор о задатке и проект договора купли-продажи имущества (предприятия) должника (пункт 3.4. Порядка).

В соответствии с пунктом 4.7. Порядка для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о

проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

Установлено, что 25.12.2013 года заявителем были переведены задатки по торгам SBR013-1308140001 за Лот № 3 (АУП) в сумме 11181,42 руб., за Лот № 7 (ПРОЧЕЕ) – в сумме 12864,64 руб.; 31.12.2013 переведен задаток по торгам SBR013-1308130003 за Лот № 6 (САХ) (с условием конкурса) в сумме 20018,46 руб. Денежные средства были перечислены на расчетный счет, указанный в Заявках на проведение торгов: 40702810536000101562, что в силу вышеуказанного положения пункта 4.7. Порядка является допустимым.

Кроме того, как следует из дополнительно представленных Заявителем пояснений от 23.01.2014, в составе поданных им Заявок имелись договоры о задатке, скрепленные ЭЦП Заявителя.

Следовательно, отказ организатора торгов в допуске к участию в торгах по причине непредставления подписанного договора о задатке, является необоснованным.

5. Кроме того, отказывая Заявителю в допуске к участию в торгах по Лоту № 6 (САХ) (код торгов SBR013-1308130003), организатор торгов, помимо вышеуказанных причин, явившихся основаниями для принятия решения об отказе заявителю в допуске к участию в торгах, указал следующее: «Представленная заявка Адвокатского бюро «Магаданское бюро адвокатов» на участие в торгах не содержит обязательство участника на выполнение условий конкурса, т.е. не соответствует установленным к ней требованиям».

Частью 4 статьи 132 Закона «О банкротстве» установлено, что социально значимые объекты, объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, а также иные объекты, продажа которых в соответствии с законодательством Российской Федерации должна осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, продаются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

Обязательными условиями конкурса по продаже указанных объектов являются обязательства покупателей обеспечивать надлежащее содержание и использование указанных объектов в соответствии с их целевым назначением, а также выполнение иных устанавливаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации обязательств.

В случае продажи объектов коммунальной инфраструктуры к обязательным условиям конкурса относятся также обязательства покупателей предоставлять гражданам, организациям, осуществляющим эксплуатацию жилищного фонда социального использования, а также организациям, финансируемым за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, товары (работы, услуги) по регулируемым ценам (тарифам) в соответствии с установленными надбавками к ценам (тарифам) и предоставлять указанным потребителям установленные федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления льготы, в том числе льготы по оплате товаров (работ, услуг).

После проведения конкурса орган местного самоуправления заключает с

покупателем социально значимых объектов соглашение об исполнении условий конкурса.

Согласно подп. а) пункта 4.3. Порядка, заявка на участие в открытых торгах должна содержать, в том числе, обязательство участника открытых торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении открытых торгов.

Установлено, что в состав Лота № 6 (САХ) (код торгов SBR013-1308130003) входит следующее имущество:

1. Автомашина УАЗ-3741-01 гос.зн.№ В873МК49, 1989 г.в.
2. Ас/машина ГАЗ 5312 Ко-203Б, гос.зн.№ А851МК49, 1991 г.в.
3. Ас/машина МАЗ 5334, гос.зн.№ В114НА49, 1983 г.в.
4. Ас/машина МАЗ 5334, гос.зн.№ В114НА49, 1983 г.в.
5. Мусоровоз ЗИЛ-130 КО-440-4, гос.зн.№ А862МК49, 2001 г.в.
6. Ас/машина КАМАЗ КО 505, гос.зн.№ В104НА49, 1988 г.в.
7. Ас/машина КАМАЗ КО 505, гос.зн.№ В103НА49, 1980 г.в.
8. Ас/машина КАМАЗ КО 505, гос.зн.№ А859МК49, 1981 г.в.
9. КАМАЗ 53213, гос.зн.№ В102НА49, 1989 г.в.
10. ЗИЛ 431412, гос.зн.№ В112НА49, 1990 г.в.
11. Ас/машина ЗИЛ 130, гос.зн.№ В113НА49, 1991 г.в.

Заявка на проведение указанных торгов содержит указание на обязательное условие конкурса: на основании п. 4 ст. 132 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ покупатель данного лота обязуется использовать имущество, в том числе и по основному функциональному (целевому) назначению, а именно:

- оказывать услуги по вывозу жидких и (или) твердых бытовых отходов по месту: Магаданская область, Ольский район, п. Ола;

-представлять товары (работы, услуги) по регулируемым ценам (тарифам) в соответствии с установленными надбавками к ценам (тарифам);

- предоставлять указанным потребителям установленные федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления льготы, в том числе льготы по оплате товаров (работ, услуг).

Как следует из Протокола о допуске Адвокатского бюро «Магаданское бюро адвокатов» к участию в торгах по Лоту № 6 от 13.01.2014, представленная заявка Адвокатского бюро не содержит обязательство участника на выполнение условий конкурса.

Указанное утверждение не соответствует действительности: Заявка Адвокатского бюро «Магаданское бюро адвокатов» содержит обязательство Заявителя исполнять условия конкурса, что подтверждается самой Заявкой на участие в торгах по Лоту № 6, представленной Заявителем в виде распечатанной с сайта Сбербанк-АСТ страницы (скрин-шота) Заявки, раздел которой «Содержание заявки на участие» содержит графу «Заявление», заполненную следующим образом: «Настоящим обязуюсь соблюдать все требования, указанные в сообщении о проведении торгов», а также графу «Согласие соблюдать

требования, указанные в сообщении о проведении торгов», заполненную как «Согласен».

Кроме того, как пояснил представитель Заявителя на заседании Комиссии, для участия в торгах на электронной площадке «Сбербанк-АСТ» подача заявки осуществляется путем заполнения обязательных полей в электронной форме с последующим проставлением ЭЦП. В случае, если бы в заявке отсутствовали какие-либо обязательные сведения (в том числе, о согласии или отказе участника принять на себя условия конкурса), такая заявка не была бы принята оператором торговой платформы. Более того, система не позволяет участнику даже проставить ЭЦП в случае, если он не заполнил все необходимые поля.

Следовательно, вывод конкурсного управляющего о несоответствии заявки на участие в торгах установленным к ней требованиям является неправомерным.

6. Наконец, как указано в пункте 6 Протокола о допуске к участию в торгах по реализации Лота № 6 (САХ), «в соответствии с Уставом Адвокатского бюро «Магаданское бюро адвокатов» деятельность по вывозу ЖБО и ТБО не входит в цели некоммерческого партнерства, на основании чего «Магаданское бюро адвокатов» не может быть признано покупателем Лота № 6 (САХ)».

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками.

Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

Согласно статье 24 указанного Федерального закона некоммерческая организация может осуществлять один вид деятельности или несколько видов деятельности, не запрещенных законодательством Российской Федерации и соответствующих целям деятельности некоммерческой организации, которые предусмотрены ее учредительными документами.

Некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана и соответствует указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в ее учредительных документах. Такой деятельностью признаются приносящее прибыль производство товаров и услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации, а также приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав, участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика.

Действительно, согласно Выписке из ЕГРЮЛ от 01.11.2013 № 76А/2013 Адвокатское бюро «Магаданское бюро адвокатов» в качестве целей своей деятельности имеет

«Деятельность в области права -74.11», «Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления – 74.14», в то время как исполнение условий торгов № SBR013-1308130003 предполагает наличие такого вида уставной деятельности как «Удаление сточных вод, отходов и аналогичная деятельность; Вывоз твердых бытовых отходов» по коду «90».

Вместе с тем, как следует из части 1 статьи 448 Гражданского кодекса РФ, в открытом аукционе и открытом конкурсе может участвовать любое лицо.

Частью 14 статьи 110 Закона «О банкротстве» установлено, что организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах.

Приказ Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 также не содержит ограничений по категориям участников открытых торгов: ими могут быть и юридические лица (независимо от организационно-правовой формы), и физические лица, и индивидуальные предприниматели.

Выигравшим аукцион признается участник, предложивший наиболее высокую цену за продаваемое предприятие (абз. 2 части 5 статьи 110 Закона о банкротстве).

В соответствии с частью 4 статьи 110 Закона «О банкротстве» продажа предприятия осуществляется путем проведения открытых торгов, за исключением случая наличия в составе предприятия имущества, относящегося в соответствии с законодательством Российской Федерации к ограниченно оборотоспособному имуществу. В этом случае продажа предприятия осуществляется путем проведения закрытых торгов, в которых принимают участие только лица, которые в соответствии с федеральным законом могут иметь в собственности или на ином вещном праве имущество, относящееся к ограниченно оборотоспособному имуществу.

Установлено, что продажа имущества по Лоту № 6 (САХ) на торгах № SBR013-1308130003 осуществлялась в форме открытого конкурса. При этом среди реализуемого на указанных торгах имущества отсутствует ограниченно оборотоспособное.

Исходя из вышеприведенных положений закона, открытая форма торгов не предусматривает наделение Организатора торгов полномочиями по анализу хозяйственного положения участников торгов, их видов деятельности, возможностей для осуществления такой деятельности и т.п.

Кроме того, как следует из Условий конкурса по Лоту № 6, после проведения конкурса орган местного самоуправления заключает с покупателем лота соглашение об исполнении условий конкурса (но не договор на вывоз ТБО или осуществление иной деятельности). Условия конкурса не содержат существенных условий обязательств по вывозу отходов (объемы, сроки, цены и др.), ни условий о том, что победитель конкурса должен оказывать данные услуги лично (без привлечения к исполнению иных лиц), ни иных требований к претендентам на приобретение Лота.

С учетом изложенного, а также принимая во внимание тот факт, что победителем торгов по Лоту № 6 признано физическое лицо (вообще не являющееся субъектом предпринимательской деятельности и, соответственно, также, как и Заявитель, не

имеющее в учредительных документах вид уставной деятельности по коду «90»), отказ конкурсного управляющего в допуске к участию в торгах по вышеприведенному основанию является необоснованным.

Частью 15 статьи 110 Закона «О банкротстве» установлено, что решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

Согласно части 4 статьи 139 указанного Закона в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 указанного Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Таким образом, определение победителя торгов в форме публичного предложения возможно до наступления даты подведения результатов торгов, указанной в Заявке на проведение торгов.

Вместе с тем, учитывая то, что Заявитель – МБ «Магаданское бюро адвокатов» первым подал заявки на участие в торгах, но в силу вышеизложенных причин был необоснованно не допущен конкурсным управляющим к участию в них, действия конкурсного управляющего МУП «ЖКХ «Ольское» Шпортко А.В. свидетельствуют о нарушении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1., пунктом 3.1. части 1 статьи 23 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного

органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, и аннулировании торгов.

На основании изложенного, руководствуясь частями 20, 22, 23 статьи 18.1, пунктом 3.1. части 1 статьи 23 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению жалобы

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Адвокатского бюро «Магаданское бюро адвокатов» от 15.01.2014 года на действия организатора торгов – конкурсного управляющего МУП «ЖКХ «Ольское» МО «Поселок Ола» <...> обоснованной.

2. Признать действия организатора торгов - конкурсного управляющего МУП «ЖКХ «Ольское» МО «Поселок Ола» <...>, выразившиеся в принятии решения об отказе в допуске Адвокатского бюро «Магаданское бюро адвокатов» к участию в торгах SBR013-1308140001 (Лот № 3 (АУП), Лот № 7 (ПРОЧЕЕ)), SBR013-1308130003 (ЛОТ № 6 (САХ)) по причине несоответствия заявки на участие в торгах и представленных заявителем документов установленным к ним требованиям, нарушением Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54.

3. Выдать организатору торгов - конкурсному управляющему МУП «ЖКХ «Ольское» МО «Поселок Ола» <...> предписание об отмене Протоколов от 13.01.2014 о допуске Адвокатского бюро «Магаданское бюро адвокатов» к участию в торгах по реализации Лота № 3 (АУП), Лота № 7 (ПРОЧЕЕ) (код торгов SBR013-1308140001), Лота № 6 (САХ) (код торгов SBR013-1308130003), а также путем отмены Протоколов от 13.01.2014 о результатах торгов в форме публичного предложения по реализации указанных Лотов.

ПРЕДПИСАНИЕ №4

«23» января 2014 г.

г. Магадан

Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела № 02-9/02-2014 о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>, руководствуясь частями 20, 22, 23 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 23

января 2014 года по делу № 02-9/02-2014, вынесенного по результатам рассмотрения жалобы Адвокатского бюро «Магаданское бюро адвокатов» на действия организатора торгов - конкурсного управляющего МУП «ЖКХ «Ольское» МО «Поселок Ола» <...> (<...>) при проведении открытых торгов в форме публичного предложения (код торгов SBR013-1308140001, SBR013-1308130003),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов - конкурсному управляющему МУП «ЖКХ «Ольское» МО «Поселок Ола» <...> совершить действия, направленные на устранение нарушения Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54, выразившегося в принятии решения об отказе в допуске Адвокатского бюро «Магаданское бюро адвокатов» к участию в торгах SBR013-1308140001 (Лот № 3 (АУП), Лот № 7 (ПРОЧЕЕ)), SBR013-1308130003 (ЛОТ № 6 (САХ)) по причине несоответствия заявки на участие в торгах и представленных заявителем документов установленным к ним требованиям, а именно:

1) в срок до 31 января 2014 года отменить Протоколы от 13.01.2014 о допуске Адвокатского бюро «Магаданское бюро адвокатов» к участию в торгах по реализации Лота № 3 (АУП), Лота № 7 (ПРОЧЕЕ) (код торгов SBR013-1308140001), Лота № 6 (САХ) (код торгов SBR013-1308130003), а также Протоколы от 13.01.2014 о результатах торгов в форме публичного предложения по реализации указанных Лотов, размещенные на электронной площадке Сбербанк-АСТ (<http://utp.sberbank-ast.ru/Bankruptcy/>);

2) произвести процедуру определения участников открытых торгов и подведения результатов проведения открытых торгов (код торгов SBR013-1308140001, SBR013-1308130003) в соответствии с требованиями законодательства о проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, и с учетом решения Комиссии Магаданского УФАС России от 23.01.2014 по делу № 02-9/02-2014.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее 03 февраля 2014 года (с приложением подтверждающих документов).