

Решение № 03-10.1/218-2018
о признании жалобы необоснованной

12 июля 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

..... – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

..... – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

..... – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Базис-Агро» (далее – Заявитель, Общество) на действия Главного управления контрактной системы Омской области и его единой комиссии (далее – единая комиссия, уполномоченный орган) при осуществлении закупки «Поставка сельскохозяйственного оборудования (культиватор) для обеспечения учебного процесса БПОУ МПТ» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0152200004718000710) (далее – электронный аукцион),

в отсутствие представителей Заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителя уполномоченного органа – (Доверенность № 98 от 22.05.2018)

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 6052 от 06.07.2018) жалоба Заявителя, в которой указано, что единой комиссией нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при отказе Обществу в допуске к участию в аукционе.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-5855 от 09.07.2018) уполномоченным органом были представлены (вх. № 6191 от 11.07.2018) возражения на доводы жалобы и материалы электронного аукциона, из которых следует, что 15.06.2018 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 1029418,33 руб.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 29.06.2018 указано, что на участие в электронном аукционе поступило две заявки, Заявителю было отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 02.07.2018 заявка единственного участника закупки ООО ПКФ «Вятка-АгроДизель» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, возражений представителя уполномоченного органа, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с требованиями пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией,

указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и **инструкцию по ее заполнению**. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Пунктом 2 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать **согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе**.

Согласно подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование установлено в пункте 4.1 раздела 4 документации об аукционе.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

В Разделе II «Наименование и описание объекта закупки» к документации об аукционе были указаны характеристики поставляемого товара, а также значения показателей, позволяющих определить соответствие таких товаров требованиям, установленным Заказчиком и требования к качеству таких товаров:

№ пп	Наименование товара	Характеристика товара
1	Культиватор	<i>Агрегатируется с трактором тягового класса 5 тс. Производительность за час основного времени: не менее 4,5*** га/ч. Ширина захвата: 5,7-7,5* м. Рабочая скорость: не менее 10*** км/ч. Возможность транспортировки по дорогам общего пользования. Транспортная скорость: не более 20*** км/ч. Дорожный просвет при транспортировке: не менее 300* мм. Количество транспортных колёс: не более 2* шт. Количество рабочих органов: не менее 21* шт. Глубина обработки: 6-18** см. Осуществляет работу на опорных колесах и катках без участия транспортных колес. Количество опорных колёс: не менее 4* шт. Уровень подрезания сорняков: 100 %. Количество механизмов привода (гидроцилиндров): не менее</i>

		<p>3* шт.</p> <p>Соответствует требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования», утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 № 823.</p> <p>Срок службы: не менее 8* лет.</p>
--	--	--

*** - при описании конкретных показателей указание слов «не менее», «не более», указание диапазона не допускается.**

**** - при описании конкретных показателей допускается указание диапазона.**

*****- при описании конкретных показателей указание слов «не менее», «не более» допускается**

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 29.06.2018 Заявителю (заявка № 1) отказано в допуске по следующему основанию:

«На основании пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона отказать в допуске к участию в электронном аукционе в связи с непредоставлением информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона и пунктом 4.1 документации об электронном аукционе, в связи с тем, что заявка участника закупки не содержит конкретный показатель предлагаемого для использования товара, соответствующий значению, установленному в графе «Характеристики товара» таблицы раздела II. «Наименование и описание объекта закупки» по позиции: «Культиватор» «Срок службы не менее 8 лет»

Заявитель указано следующее:

«Согласно Разделу 3 технического описания и руководства по эксплуатации Культиватора «Степняк» КС-5.6, КС - 7.4. срок службы культиватора составляет 8 лет (копия прилагается).

Таким образом, первая часть заявки ООО «Базис-Агро» содержит информацию о сроке службы Товара и соответствует действительности.

Считаем, что заявка подана в полном соответствии с требованиями заказчика и аукционной документации».

Изучив первые части заявок на участие в аукционе участников закупки, Комиссия установила, что в заявке Общества по данному показателю указано: «Культиватор» «Срок службы **не менее 8 лет**».

Уполномоченным органом в представленных возражениях обоснована позиция единой комиссии при принятии решения об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе:

«Из технического задания прямо следует, что конкретные показатели, отмеченные знаком «», которые указывает в своей заявке участник закупки, указываются без слов «не менее».*

Как указано в жалобе Заявителем в разделе 3 технического описания и руководства по эксплуатации культиватора «Степняк» КС-5.6, КС-7.4 срок службы культиватора составляет 8 лет, что, в свою очередь, является конкретным показателем культиватора.

В то же время Заявителем в заявке не указан конкретный показатель срока службы, в соответствии с разделом 3 технического описания и руководства по эксплуатации культиватора «Степняк» КС-5.6, КС-7.4, а указан показатель «Срок службы: не менее 8 лет».*

Исходя из вышесказанного, решение единой комиссии по осуществлению закупок уполномоченного органа Главного управления об отказе в допуске к участию в электронном аукционе в связи с непредоставлением информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ и пунктом 4.1 документации об электронном аукционе является правомерным».

Комиссия считает, что при данных обстоятельствах, единая комиссия была обязана отказать участнику закупки в допуске к участию в аукционе по формальному

основанию, следуя императивному требованию части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе и инструкции по заполнению заявки.

Исходя из изложенного, Комиссия признала жалобу **необоснованной**.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Базис-Агро» на действия Главного управления контрактной системы Омской области и его единой комиссии при осуществлении закупки «Поставка сельскохозяйственного оборудования (культиватор) для обеспечения учебного процесса БПОУ МПТ» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0152200004718000710).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: