

Резолютивная часть решения оглашена 29.09.2010г.
В полном объеме решение изготовлено 30.09.2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Коренченко К. А. – зам. руководителя - начальник отдела контроля органов власти;

Рабаев В. Р. - специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;

Коба И. В. – специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Ширинская В. В.– специалист -эксперт отдела контроля органов власти

рассмотрев, дело № 892 от 08.09.2010г. по признакам нарушения ЗАО «Консалтинг групп» (347905, г. Таганрог, ул. Социалистическая, 23) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

в отсутствие Заявителя, уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела надлежащим образом;

в присутствии представителей ЗАО «Консалтинг групп»:

УСТАНОВИЛА:

06.09.2010г.(вх. №11246) в Ростовское УФАС России поступило заявление физического лица на действия ЗАО «Консалтинг групп», являющегося издателем газеты под названием «Работа от А до Я 61 регион».

Как указывает Заявитель, на стр.1 газеты «Работа от А до Я 61 регион» содержится следующая информация: «Самый большой выбор вакансий».

При этом, как изложено в заявлении, информация о самом большом выборе вакансий газеты «Работа от А до Я 61 регион» является недостоверной.

В силу п.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с п. 2 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе, введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Вместе с тем, ЗАО «Консалтинг групп» (далее- Общество), путем сравнения в превосходной степени количества вакансий, публикуемых в издаваемой им газете «Работа от А до я 61 регион» с количеством вакансий в других печатных изданиях, формирует у потенциальных потребителей повышенный интерес к своим услугам, в связи с чем, приобретает конкурентные преимущества перед другими аналогичными печатными изданиями. Подобные действия способны ввести потребителя в заблуждение в отношении потребительских свойств товара (газеты «Работа от А до Я 61 регион»).

Таким образом, на основании вышеизложенного, в действиях ЗАО «Консалтинг групп» содержатся признаки нарушения п. 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании данных фактов 08.09.2010г. было возбуждено настоящее дело.

24.09.2010г. (вх. № 12289) в Ростовское УФАС России поступили письменные объяснения ЗАО «Консалтинг групп», в которых сообщается следующее.

Подготовку к выпуску и выпуск средства массовой информации - газеты «Работа от А до Я 61 регион» № 10 от 05.07.2010г. осуществляла редакция.

В этой связи, по мнению ЗАО «Консалтинг групп» ответственность за нарушение требований ФЗ «О защите конкуренции» должна нести редакция газеты «Работа от А до Я 61 регион».

29.09.2010г. на заседании Комиссии Ростовского УФАС России представители ЗАО «Консалтинг групп» поддержали позицию, изложенную ранее в письменном объяснении.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей Общества, пришла к следующим выводам.

Согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ 61-00377 от 29.06.2010г. печатное издание «Работа от А до Я 61 регион» является информационной газетой.

Учредителем газеты «Работа от А до Я 61 регион» является ЗАО «Консалтинг групп».

Вместе с тем, 01.07.2010г. между ЗАО «Консалтинг групп» учредителем газеты «Работа от А до Я 61 регион» и главным редактором (.....) заключен договор, по условиям которого редакция СМИ газеты «Работа от А до Я 61 регион» является самостоятельным хозяйствующим субъектом, непосредственным производственным образованием, осуществляющим производство и выпуск вышеназванной газеты.

В соответствии с п. п. 4.2.1., 4.3.2. редакция самостоятельно осуществляет подбор подлежащего выпуску в свет материала и обеспечивает профессиональное производство и выпуск СМИ.

Таким образом, в рассматриваемом случае в действиях ЗАО «Консалтинг групп» отсутствует нарушение п.2 ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которому не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе, введение в заблуждение в отношении потребительских свойств товара, в связи с тем, что подготовку к выпуску и выпуск средства массовой информации - газеты «Работа от А до Я 61 регион» № 10 от 05.07.2010г. осуществляла редакция.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 48 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Вышеизложенные обстоятельства дают Комиссии основания прекратить рассмотрение дела в отношении ЗАО «Консалтинг групп».

Руководствуясь ст.23, ч.1 ст. 39, ч.1-4 ст.41, п.2 ч.1 ст.48, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1) В действиях ЗАО «Консалтинг групп» отсутствует нарушение п.2 ч.1 ст. 14 «О защите конкуренции».

2) Производство по делу № 982 в отношении ЗАО «Консалтинг групп» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Председатель Комиссии: К. А. Коренченко

Члены Комиссии: В. Р. Рабаев, И. В. Коба, В. В. Ширинская

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.