Заказчику – ГОБУ «Управление

по хозяйственному и транспортному обеспечению Администрации Новгородской области»

ул. Инженерная, д. 2,

Великий Новгород, 173015

тел: (8162) 77-22-18

Уполномоченному органу –

Комитету по управлению государственным имуществом области - и его аукционной комиссии

пл. Победы-Софийская, д. 1,

Великий Новгород, 173005

факс: (8162)732-385

Оператору электронной площадки - Закрытому акционерному обществу «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»

ул. Большая Татарская, д. 9,

г. Москва, 115184

тел: (495) 787-29-97

Участнику размещения заказа

(подателю жалобы) –

ООО «Синто»

Московский проспект, д. 12,

г. Ярославль, 150001

факс: (4852) 261-000

konkurs@sintopt.ru

Заказ № 0150200000613000454

Исходящий № 2213/03 от 13.05.2013

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 06.05.2013

В полном объеме изготовлено 13.05.2013 Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Лучников Р.В. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Петров Д.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления; Шаврин П.Н. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения «Управление по хозяйственному и транспортному обеспечению Администрации Новгородской области» – Волчугина Кирилла Евгеньевича (доверенность от 29.04.2013);

- уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – Игнатьевой Надежды Александровны (доверенность № 250 от 29.11.2012), Куприянова Артема Геннадьевича (доверенность № 1 от 15.01.2013);

- подателя жалобы - Общества с ограниченной ответственностью «Синто» - Анисимова Геннадия Александровича (доверенность № 2417129032013 от 12.03.2013), Губановой Екатерины Михайловны (доверенность от 24.01.2013),

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Синто» (адрес: 150001, г. Ярославль, Московский проспект, д.

12; далее – ООО «Синто») – на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области (адрес: 173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1; далее – КУГИ) - при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку электронно-вычислительной техники для нужд государственного областного бюджетного учреждения «Управление по хозяйственному и транспортному обеспечению Администрации Новгородской области» (заказ № 0150200000613000454, дата размещения извещения 04.04.2013), и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

25.04.2013 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа – ООО «Синто» – на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – КУГИ - при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку электронно-вычислительной техники для нужд государственного областного бюджетного учреждения «Управление по хозяйственному и транспортному обеспечению Администрации Новгородской области» (заказ № 0150200000613000454, дата размещения извещения 04.04.2013) (далее - Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 – 58 данного закона.

Суть доводов Жалобы сводится к тому, что Заказчик в пункте 1 Приложения № 1 к документации об открытом аукционе в электронной форме указал, что ему необходимо поставить товар, отвечающий необходимым техническим характеристикам. ООО «Синто» подало заявку на участие в данном аукционе. Однако в допуске к участию в аукционе ООО «Синто» было отказано в связи с тем, что в нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, подпункта 8.4.1 документации об открытом аукционе в электронной форме первая часть заявки ООО «Синто» содержит конкретные показатели товара, не соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (пункт 1.1 Приложения № 1). Так, по позиции «системный блок» по показателю «тип поддерживаемой памяти» процессора требовалось значение – «PC3-10600 (ddr3 1333 МГц)», участником предложено значение «PC3-12800 (ddr3 1600 МГц)». По мнению ООО «Синто», системный блок из их заявки полностью соответствует требованиям Заказчика. Кроме того, их товар не только соответствует требованиям Заказчика, установленным документацией об аукционе в электронной форме, а имеет улучшенные технические характеристики. Так, ООО «Синто» предложен процессор, который поддерживает запрашиваемый Заказчиком тип памяти «PC3-10600 (ddr3 1333 МГц)», а также и более производительные типы памяти «PC3-12800 (ddr3 1600 МГц)», таким образом, процессор, предлагаемый ООО «Синто»,
обладает улучшенными показателями по сравнению с указанными в Приложении № 1 к документации об аукционе. Следовательно отказ ООО «Синто» в допуске к

участию в аукционе является не правомерным.

Аукционная комиссия уполномоченного органа – КУГИ - с доводами Жалобы не согласна по причинам, изложенным в представленных возражениях на нее (исх. № ГИ-2648-и от 29.04.2013), считает, что отказ в допуске ООО «Синто» к участию в данном аукционе является обоснованным и законным.

Представитель Заказчика – ГОБУ «Управление по хозяйственному и транспортному обеспечению Администрации Новгородской области» - с представленными возражениями аукционной комиссии уполномоченного органа – КУГИ согласился, дополнительно пояснив, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в вышеуказанном аукционе к участию в аукционе допущены 4 участника из 9 (5 участников, в т.ч. и ООО «Синто», к участию в аукционе допущены не были).

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения заказа путём проведения рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

В апреле 2013 года проводилось размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку электронно-вычислительной техники для нужд государственного областного бюджетного учреждения «Управление по хозяйственному и транспортному обеспечению Администрации Новгородской области», извещение № 0150200000613000454 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 04.04.2013.

По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия приняла решение о допуске к участию в аукционе 4 участников размещения заказа и об отказе в допуске к участию в аукционе остальных 5 участников, в том числе подателя жалобы – ООО «Синто».

Первая часть заявки на участие в аукционе ООО «Синто» не соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией, в связи с чем ООО «Синто» было отказано в допуске к участию в аукционе по следующей причине.

Согласно пункту 8.4 аукционной документации первая часть заявки на участие в аукционе по позиции «системный блок» должна была содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в пункте 1.1 приложения № 1 к аукционной документации, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации указания на товарный знак.

Так, в приложении № 1 к аукционной документации (пункт 1.1) Заказчиком было установлено требование о наличии у процессора системного блока поддерживаемой памяти типа «PC3-10600 (ddr3 1333 МГц)». В первой части заявки по данному показателю было предложено значение «PC3-12800 (ddr3 1600 МГц)»,

что не соответствует установленным Заказчиком требованиям.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме установлен в статье 41.9 Закона о размещении заказов. В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Из изложенного следует, что, поскольку первая часть заявки на участие в аукционе ООО «Синто» не соответствовала требованиям аукционной документации в указанной части, аукционная документация приняла законное и обоснованное решение об отказе в допуске к участию в аукционе данного участника.

Поставка товара, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которого являются улучшенными по сравнению с таким качеством и такими характеристиками товара, указанными в контракте, согласно части 6.7 статьи 9 Закона о размещении заказов допускается только при исполнении контракта и по согласованию с Заказчиком. При принятии решения о соответствии заявки требованиям аукционной документации данная норма не применима.

Учитывая вышеизложенное, доводы ООО «Синто» о неправомерном отказе ему в допуске к участию в данном аукционе являются несостоятельными. Следовательно, Жалоба является необоснованной.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа нарушений Закона о размещении заказов не усматривается.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, статьями 34, 41.6, 41.8, 41.9, 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника размещения заказа - Общества с ограниченной ответственностью «Синто» (адрес: 150001, г. Ярославль, Московский проспект, д. 12) – на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области (адрес: 173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1) - при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку электронно-вычислительной техники для нужд государственного областного бюджетного учреждения «Управление по хозяйственному и транспортному обеспечению Администрации Новгородской области», извещение № 0150200000613000454 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 04.04.2013, необоснованной.

Председатель Комиссии Р.В. Лучников

Члены Комиссии Д.А. Петров

П.Н. Шаврин

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.