

# РЕШЕНИЕ по делу №268-кз/2016

Исх. ПК-04/11472 от 17.08.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...>;

Членов Комиссии: <...>;

<...>;

<...>.

в присутствии представителей заказчика - Федеральное казённое учреждение «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства» <...>, <...>, <...> в присутствии представителя заявителя ООО «Стройкомплектация» <...>, рассмотрев проведением внеплановой проверки в соответствии с частями 3 и 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалобу ООО «Стройкомплектация» на действия заказчика - Федеральное казённое учреждение «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства» при проведении электронного аукциона №0311100007216000108 на предмет: «Капитальный ремонт водопропускной трубы на км 911+225 автомобильной дороги М-7 "Волга" Москва - Владимир - Нижний Новгород - Казань - Уфа, Республика Татарстан»,

## УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении электронного аукциона №0311100007216000108 на предмет: «Капитальный ремонт водопропускной трубы на км 911+225 автомобильной дороги М-7 "Волга" Москва - Владимир - Нижний Новгород - Казань - Уфа, Республика Татарстан» было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) 10.06.2016 года.

Заказчик – Федеральное казённое учреждение «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства».

Начальная (максимальная) цена контракта — 64 813 610,00 руб.

Суть жалобы: по мнению заявителя, в действиях государственного заказчика при проведении электронного аукциона содержатся нарушения действующего законодательства.

Представители государственного заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Заслушав представителей сторон, а также изучив материалы, Комиссия сочла доводы, изложенные в жалобе, необоснованными ввиду следующего.

В соответствии с Постановлением Госстандарта РФ от 30 января 2004 г. N 4 "О национальных стандартах Российской Федерации Государственный комитет Российской Федерации по стандартизации и метрологии, исполняя функции национального органа Российской Федерации по стандартизации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2003 г. N 316 "О мерах по реализации Федерального закона "О техническом регулировании" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, N 23, ст.2234), постановляет:

1. Со дня вступления в силу Федерального закона от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ "О техническом регулировании" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 52 (часть I), ст.5410):

признать национальными стандартами государственные и межгосударственные стандарты, принятые Госстандартом России до 1 июля 2003 года;

впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные указанными национальными стандартами, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям:

защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;

охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений; предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей\*.

Таким образом, с одной стороны ГОСТ на песок носит рекомендательный характер, с другой стороны, документация об аукционе предусматривает использование стандартизированной продукции при производстве работ.

Согласно пояснениям заказчика, в техническом задании заказчик указывает на необходимость соответствия ПГС ГОСТ 23735, сознательно не указывая год данного стандарта в связи со следующими обстоятельствами:

1) требования к ПГС сформулированы таким образом, что представленная с конкретными характеристиками, указанными в заявке, смесь будет соответствовать действующему ГОСТу 2014 года;

2) участник может использовать смесь, которая имеется в наличии либо выпускается до настоящего времени по ГОСТ 23735-79, который действовал до 30.06.2015 года, и на которую выдан паспорт качества, в котором имеется ссылка на ГОСТ 23735-79;

3) ограничение возможности участников предложить имеющуюся у них или еще выпускающуюся по предыдущему ГОСТу (либо с паспортом, выданным до 30.06.2015) ПГС может повлечь жалобы на необоснованное ограничение участников предложить товар с соответствующими новому ГОСТу и значимыми для заказчика показателями.

Доводы о введении участника в заблуждение не обоснованы и опровергаются самим содержанием жалобы, из которой ясно, что суть задания по ПГС участник

правильно понял.

По поводу обозначения «Полный остаток на ситах ( $D_{max}$ )»: в ГОСТ 23735-79 использовалось обозначение  $D_{max}$ , в ГОСТ 23735-2014 указано обозначение  $D_{наиб}$ , однако указанные обозначения имеют одинаковый смысл и обозначают одно и то же понятие: «Полный остаток на ситах», что указано в задании.

Слово максимальный является синонимом слова максимальной:

- максимальный — наибольший, предельный, наивысший, высший; рекордный, максимум, пиковый, всемерный, самый большой. *Ant.* минимальный, наименьший... *Словарь синонимов*

- МАКСИМАЛЬНЫЙ — МАКСИМАЛЬНЫЙ, максимальная, максимальное (от лат. *maximus* Наибольший). Наибольший, наивысший; предельный. Максимальная доза. Максимальный тариф. Максимальное напряжение. Максимально (нареч.) напряженный. ❖ Максимальный термометр (спец.) термометр ... *Толковый словарь Ушакова*

- максимальный— ая, ое. *maximal*, е *adj.* нем. *maximal*. <лат. *maximus*. Наибольший, наивысший (в ряде других). Максимальная температура. БАС 1. Максимальная доза. Максимальный штраф. Уш. 1938. Максимальность и, ж. Максимально, нареч. Леке. Брокг.: максимальный... *Исторический словарь галлицизмов русского языка*

- максимальный — МАКСИМАЛЬНЫЙ, наибольший, наивысший, предельный, рекордный, спец. пиковый, устар. наивысший МАКСИМУМ, в лучшем случае, максимально, много, не более чего, самое большее, самое многое, разг. много много, разг. от силы ... *Словарь-тезаурус синонимов русской речи*

Таким образом, указанное в скобках обозначение не меняет понятие, которое его расшифровывает: «Полный остаток на ситах», на иное.

По поводу размера сит 014 или 016. Здесь также не имеется противоречий и участнику предоставляется возможность выбора этих значений, чем расширяются возможности при подаче заявки. Задание так сформулировано в силу следующего:

Пункт 1.10 ГОСТ 23735-79 предусматривает: Пески, входящие в состав природной песчано-гравийной смеси по зерновому составу должны отвечать требованиям ГОСТ 8736 к крупным, средним, мелким и очень мелким пескам.

Пески, входящие в состав обогащенной песчано-гравийной смеси, должны отвечать по зерновому составу требованиям ГОСТ 8736 к крупным, средним и мелким пескам. Содержание частиц, проходящих сквозь сито с сеткой N 014 в песках, входящих в состав природной песчано-гравийной смеси, не должно превышать 20%, а обогащенной - 10% по массе.

Пункты 4.4.4 и 4.4.5 ГОСТ 23735-2014 устанавливают, что Пески, входящие в состав природной песчано-гравийной смеси, по зерновому составу должны соответствовать требованиям ГОСТ 8736 к крупным, средним, мелким и очень мелким пескам. Содержание частиц, проходящих через сито с сеткой N 016, не должно превышать 20% по массе. Пески, входящие в состав обогащенной песчано-гравийной смеси, должны по зерновому составу соответствовать требованиям

ГОСТ 8736 к крупным, средним и мелким пескам. Содержание частиц, проходящих через сито с сеткой N 016. не должно превышать 10% по массе.

Между тем, ныне действует ГОСТ 8735-88 «ПЕСОК ДЛЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ. Методы испытаний» согласно которого в п. 1.6 указано, что Стандартный набор сит для песка включает сита с круглыми отверстиями диаметрами 10; 5 и 2,5 мм и сита проволочные со стандартными квадратными ячейками № 1,25; 063; 0315; 016; 005 по ГОСТ 6613-86 (рамки сит круглые или квадратные с диаметром или боковой стороной не менее 100 мм).

Примечание. Применение сит с сетками № 014 допускается до оснащения предприятий ситами с сетками № 016.

Таким образом, есть действующий стандарт, допускающий применение обоих сит, с чем и связано указание на это в задании.

Доводы о том, что требование задания, что «Полный остаток на ситах ( $D_{max}$ ) по массе, как максимум должен составлять 10 %», хотя в ГОСТе указано, что Полный остаток на ситах ( $D_{max}$ ) по массе должен составлять от 0 до 15 %:

1) заказчик вправе устанавливать более жесткие требования к характеристикам товара исходя из собственных потребностей, опыта применения того или иного товара (материала), при этом, требование о максимальной величине не более 10% не противоречит указанному стандарту, в котором максимальный предел ограничен 15%. Кроме того, такое требование не ставит участанков в какое-либо неравное положение по отношению к другим лицам и не ограничивает возможность подать заявку.

2) согласно задания допустимо, что участник поставил обогащенную песчано-гравийную смесь, а согласно п. 1.8 ГОСТ 23735-79 и п. 4.3.9 таб. 2 ГОСТ 23735-2014 «Полный остаток на ситах по массе, %»  $D_{max}$  и  $D_{наиб}$  должен составлять 0-10%.

Следовательно, доводы заявителя являются необоснованными.

На основании вышеизложенного, изучив представленные документы и материалы, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Стройкомплектация» на действия заказчика - Федеральное казённое учреждение «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства» при проведении электронного аукциона №0311100007216000108 на предмет: «Капитальный ремонт водопропускной трубы на км 911+225 автомобильной дороги М-7 "Волга" Москва - Владимир - Нижний Новгород - Казань - Уфа, Республика Татарстан», необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии  
Члены Комиссии

<...>.

<...>

<...>

<...>