

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-955/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.01.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<.....>,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей <.....>; ГБУ «Единая Московская служба закупок»; ГБУЗ «ГКБ им. В.В. Виноградова ДЗМ»,

рассмотрев жалобу <.....> (далее - Заявитель) на действия ГБУ «Единая Московская служба закупок» (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора аренды на объект нежилого фонда, находящийся в оперативном управлении Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы ««Городская клиническая больница имени В.В. Виноградова Департамента здравоохранения города Москвы» по адресу: г. Москва, ул. Новаторов, д.3, стр.1, общей площадью 32,8 кв. м (извещение № 171121/5685465/01, лот №1) (далее - Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при

организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Исходя из текста жалобы Заявитель обжалует положения аукционной документации, а именно к аукционной документации приложено письмо Департамента городского имущества города Москвы № ДГИ-118744/21-(0)-1 от 26.05.2021 «о согласовании сделки», согласно которому «Срок действия согласия Департамента городского имущества города Москвы на совершение сделки – 6 месяцев с момента регистрации настоящего письма-согласия».

В соответствии с письмом срок действия согласия на проведение сделки истекло через 6 месяцев, а именно: 26 ноября 2021 года. Однако, к указанному сроку договор по результатам процедуры не был заключен.

Так, по мнению Заявителя, заключение договора по итогу проведенного аукциона создает неравные права для участников и нарушает права и законные интересы участника аукциона, поскольку согласие Департамента городского имущества города Москвы на заключение договора аренды на объект нежилого фонда, находящийся в оперативном управлении ГБУЗ «ГКБ им. В.В. Виноградова ДЗМ», по адресу: г. Москва, ул. Новаторов, д. 3, стр. 1, общей площадью 32,80 кв.м (этаж 1, помещение I, комната 85), выданное письмом № ДГИ-118744/21-

(0)-1 от 26.05.2021 «о согласовании сделки» истекло 26 ноября 2021 года, и договор не был и не может быть заключен в указанный срок.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что Организатором торгов 18.11.2021 опубликовано извещение № 171121/5685465/01, лот № 1 о проведении Торгов.

Предмет торгов: Нежилое помещение по адресу: г. Москва, ул. Новаторов, д. 3, стр. 1, общей площадью 32,80 кв.м (этаж 1, помещение I, комната 85), находящееся в оперативном управлении ГБУЗ «ГКБ им. В.В. Виноградова ДЗМ».

Согласно извещению дата начала подачи заявок — 19.11.2021, дата окончания подачи заявок — 20.12.2021 в 15:00. Проведение аукциона — 24.12.2021 в 10:00.

Итоговый протокол от 27.12.2021 опубликован на официальном сайте www.torgi.gov.ru — 27.12.2021.

В ходе заседания Комиссии установлено, что Заявитель, приняв участие в Торгах, подал жалобу на действия Организатора торгов 19.01.2022.

При таких обстоятельствах, учитывая положения части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия отмечает, что оспаривание положений извещения, и порядка участия в процедуре которые, по мнению Заявителя, противоречат действующему законодательству Российской Федерации, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 20.12.2021 в 15:00.

В противном случае реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников Торгов, которые подали заявки в соответствии с условиями извещения.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается осуществление гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что у Заявителя отсутствуют правовые основания для оспаривания положений извещения после истечения срока, отведенного на подачу заявок для принятия участия в процедуре.

Кроме того, на вопрос Комиссии Заявитель пояснил, что целью подачи жалобы является обжалование положений аукционной документации и защита прав и законных интересов победителя торгов и собственника имущества.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что жалоба Заявителя направлена не на защиту его прав и интересов, а на защиту прав и интересов других участников торгов.

Таким образом, участник торгов вправе обжаловать в антимонопольном органе действия (бездействия) Организатора торгов, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника торгов.

Помимо этого, в соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом Заявитель подал жалобу 19.01.2022, то есть по истечении предусмотренного частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции десятидневного срока на обжалование действий Организатора торгов.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что по результатам проведения Торгов с победителем заключен договор от 17.01.2022 № 1-2022.

Таким образом, действия Организатора торгов не были обжалованы в установленные Законом о защите конкуренции сроки, в связи с чем у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о об отсутствии правовых оснований для рассмотрения доводов жалобы по существу оставляет жалобу без рассмотрения.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 24.01.2022 № ЕИ/3363/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.