РЕШЕНИЕ №361-Т/2017

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

11 сентября 2017 г. Краснодар Γ.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу К.К.А. (вх. эл/п № 7836 от 23.08.2017 г.) на действия Организатора торгов – ООО «ТД «АТТИКА» и конкурсного управляющего Паролло А,В. при проведении аукциона по реализации имущества ООО «Тим-Транс» (извещения №1943645 опубликовано на сайте www.bankrot.fedresurs.ru), в присутствии Организатора торгов – ООО ТД «АТТИКА» - Ц.И.Г. (доверенность б/н от 28.08.2017), директора Г.А.Г., в присутствии заявителя – К.К.А.,

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба К.К.А. (вх. эл/п № 7836 от 23.08.2017 г.) на действия Организатора торгов – ООО «ТД «АТТИКА» и конкурсного управляющего Паролло А,В. при проведении аукциона по реализации имущества ООО «Тим-Транс» (извещения № 1943645 опубликовано на сайте www.bankrot.fedresurs.ru).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России <u>www.krasnodar.fas.gov.ru</u>. Рассмотрение жалобы назначено на 31.08.2017 года в 11-00.

В соответствии с положениями части 14.1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссии антимонопольного органа срок принятия решения был продлен до 11.09.2017.

Рассмотрение жалобы состоялось 11.09.2017 года в 10-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы считает, что Организатором торгов не обеспечен равный доступ к торгам, а также по указанному в ответе на запрос об ознакомлении с имуществом адресу Организатором торгов из 10 единиц техники, входящих в состав лота продемонстрированы были только 3, в связи с чем, просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 361-Т/2017, изучив представленные материалы, выслушав доводы Организатора торгов, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 06.07.2016 г. по делу № A32-22830/2015 OOO «Тим-Транс» (352700, Краснодарский кр., г. Тимашевск, ул. Выборная, 98) признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утвержден Паролло А.В. (ИНН 110101741244, СНИЛС 003-804-897-33, адрес: 167016, г. Сыктывкар, а/я 528."), член союза АУ СРО «Северная столица» (ОГРН 1027806876173, ИНН 7813175754, 194100, г. Санкт-Петербург, ул. Новолиговская, д. 15, лиг. А). Организатор торгов ООО «ТД «АТТИКА» (г. Краснодар, ул. Атарбекова 5/1, тел.(861) 226-68-11, e-mail: attika@tdattika.net,) сообщил о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Тим-Транс» находящегося в ПАО «Крайинвестбанк» ЭТП "A-KOCTA info", на http://www.akosta.info, в сети Интерне. Лот №2 :Грузовой тягач седельный G400LA4X2 IINA, roc. homep K992EX/123, VIN YS2G4X20005309047; Грузовой тягач седельный СКАНИЯ G400TA4X2 HNA, гос. номер K994EX/123, VIN YS2G4X20005309033; Грузовой тягач седельный СКАНИЯ G400LA4X2 HNA гос. Homep K995EX/123, VIN YS2G4X0005308969; Полуприцеп SCHMITZCARGOBULL SK024/L-13.4 EP, гос. Номер ET9249/23 VIN WSM0000005049769; Полуприцеп SCHMITZCARGOBULL SK024/L-13.4 EΡ ΓOC. номер ET9248/23, VIN WSM0000005049764: Полуприцеп SCHMITZCARGOBULL SK024/L-13.4 EP ΓOC. WSM0000005049772; Полуприцеп SCHMITZCARGOBULL номер ET9253/23,VIN SK024/L-13.4 EP гос. Номер ET5889/23, VIN WSM0000005049765; Полуприцеп SCHMITZCARGOBULL SK024/L-13.4 EΡ ET9252/23, VIN ΓOC. номер WSM0000005049771; Полуприцеп SCHMITZCARGOBULL SK024/L-13.4 EP ΓOC. номер ET9250/23, VIN WSM0000005049768; Полуприцеп SCHMITZCARGOBULL

SK024/L-13.4 EP гос. номер ET9251/23 VIN WSM0000005049754. Начальная цена: 15 635 593,23 руб.

Положение о порядке, сроках и условиях продажи предложено залоговым кредитором – ПАО «Крайинвестбанк» и утверждено определением Арбитражного суда Краснодарского края от 04 апреля 2017 г. по делу № А32-22830/2015-38/76-Б с учетом разногласий конкурсного управляющего. Указанное Положение не содержит условий о порядке ознакомления с реализуемым имуществом. Положения пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве также указывают лишь на перечень сведений, которые должны содержаться в публикации и не содержат требования о детальном описании имущества и порядка ознакомления с ним (аналогичная позиция изложена в Определениях Верховного суда Российской Федерации от 27.03.2015г. № 307-КГ15-807, от 30.09.2014г. № 307-КГ14-2043).

В информационном сообщении, размещенном на сайте http://www.akosta.info, в сети Интернет, указано, что показ имущества осуществляется с 10-00 час. 24.07.17г. до 10-00 час. 12.09.17г. в рабочие дни по предварительной договоренности по телефону Организатора торгов 8(861)226- 68-11. Показ имущества осуществляет конкурсный управляющий или его помощник. Организатор торгов отвечает на вопросы заявителей с 10-00 часов по 15-00 часов в рабочие дни, в период подачи заявок на торги.

способа При выборе ознакомления С продаваемым имуществом организатор торгов исходил из того, что выбранный им способ должен соответствовать требованиям законодательства, а также целям проведения ОТСУТСТВИЯ круглосуточного возможности конкурсного управляющего организатора И (NVN)торгов ПО нахождения имущества, ознакомление с ним невозможно иным способом, кроме как по предварительному согласованию с конкурсным управляющим или организатором торгов. Помимо номера телефона лица, ответственного за ознакомление с имуществом, сообщение о торгах содержало также контактный телефон организатора торгов, адрес электронной почты и адрес для почтовой корреспонденции организатора торгов. То есть у лица, желающего ознакомиться с имуществом, была возможность отправить запрос на ознакомление с имуществом организатору торгов по любому из контактов, который с точки зрения заявителя мог обеспечить максимально возможную защиту его прав на ознакомление. Кроме того, указанный в сообщении о торгах порядок не исключает возможность по договоренности с организатором торгов получить необходимую информацию претенденту на участие в торгах любым способом, в том числе устно, либо посредством электронной почты.

Опубликованная в информационном сообщении информация о порядке ознакомления с имуществом действительна для всех лиц без исключения, изъявивших волю принять участие в торгах.

Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, что Заявителем не представлены в материалы дела доказательства того, что ему чинятся препятствия в доступе к имуществу. Утверждение заявителя о том, что по указанному в сообщении телефону ему отказались предоставлять сведения о месте нахождения имущества, не подтверждается никакими доказательствами.

Также на заседании Комиссии Организатор торгов пояснил, что все заявители, обращавшиеся к Организатору торгов с просьбой об осмотре имущества или получения копий документов, смогли получить документы, осмотреть имущество и принять решение об участии в торгах по приобретению данного имущества.

Необходимо отметить, что организатором торгов в адрес К. А. Косьяненко посредством электронной почты было направлено уведомление о месте, дате и времени осмотра имущества.

Организатор торгов на заседании Комиссии пояснил, что в указанные даты Косьяненко не явился, о чем были составлены соответствующие акты.

Однако, как ПОЯСНИЛ на заседании Комиссии Заявитель, ОН СМОГ ознакомиться имуществом. Заявителю сторожем были С продемонстрированы 7 полуприцепов и 3 тягача Скания, два из них не завелись, а один тягач не смогли открыть, т.к. отсутствовали ключи, которые находились у водителя.

Можно сделать вывод о том, что имущество Заявителю было продемонстрировано.

Комиссией Краснодарского УФАС установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в торгах.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При этом возможность обращения в антимонопольный орган иных лиц (лиц, не подавших заявки на участие в торгах, как в данном случае) допускается при условии, что допущены нарушения, установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов либо порядка подачи заявок на участие в торгах.

При рассмотрении жалобы не установлено нарушений порядка размещения информации о проведении торгов либо порядка подачи заявок на участие в торгах.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу К.К.А. (вх. эл/п № 7836 от 23.08.2017 г.) на действия Организатора торгов – ООО «ТД «АТТИКА» и конкурсного управляющего Паролло А,В. при проведении аукциона по реализации имущества ООО «Тим-Транс» (извещения №1943645 опубликовано на сайте www.bankrot.fedresurs.ru), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии: Н.В. Левит

Члены Комиссии: Е.И. Азарова

О.А. Сафронова А.А. Оберемок

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.