

АО «Россельхозбанк»

1190354, г. Москва, Гагаринский пер., дом 3

ООО «Айтек Глобал»

115021, город Москва, Котляковский 2-й переулок, дом 18, этаж 4, помещение 53, комната 30

«ЕЭТП»

117312, г. Москва, пр. 60-я Октября, д. 9

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-4949/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

19.03.2020

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

рассмотрев жалобу ООО «Айтек Глобал» на действия АО «Россельхозбанк» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для учебных классов, реестровый номер закупки 32008955467,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила заявитель на действия заказчика при проведении указанной закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закон о защите конкуренции.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным п. п. 1, 4 - 6 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), обжалуются в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Частью 10 ст. 3 Закона о закупках предусмотрены основания, позволяющие участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при осуществлении закупок товаров, работ, услуг.

Заявитель оспаривает положения документации, непредусматривающие поставку эквивалента.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что им в инициативно порядке были внесены соответствующие изменения в документацию, в связи с чем все притязания заявителя фактически удовлетворены.

Комиссия Управления исследовав документацию заказчика, установила, что соответствующие изменения им были внесены. Подпункт 1.1 пункта 1 Приложения 1 «Техническая часть» к извещению о проведении запроса котировок изложен в следующей редакции:

1.1	Интерактивная доска Smart Board 6265 (SPNL-6265-V2) или эквивалент со следующими характеристиками: - Диагональ доски, экрана, дюймы: не менее 65 - Тип: LED - Сенсор интерактивной панели должен поддерживать работу: пером, пальцем, ластиком, ладонью - Поддержка работы пером одновременно двумя людьми с использованием разноцветных чернил: наличие - Количество одновременных касаний: не менее 8 - Разрешение, пиксель: не менее 3840x2160 (4K UHD) - Яркость, кд/кв.м: не менее 338 - Контрастность, Lm: не менее 1200:1 - Время отклика, мс: не более: 8 - Аудио динамики: не менее 2 шт. - Перо: не менее 2 шт. - Wifi: наличие - Bluetooth: наличие	2	455 502,88
-----	---	---	---------------

Таким образом, на момент рассмотрения поступившей жалобы от заявителя заказчиком внесены соответствующие изменения в документацию, в связи с чем Комиссия Управления не находит правовых оснований для рассмотрения жалобы по существу, поскольку фактически отсутствует предмет оспаривания.

На основании изложенного, Комиссия Управления, руководствуясь частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки без рассмотрения.

1.

2. Снять ограничения на размещение закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 17.03.2020 № 13719/20.