

РЕШЕНИЕ

19 марта 2015 года

Дело №

A55-28822/2014

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи

Лихоманенко О.А.,

рассмотрев 12 марта 2015 года в судебном заседании, в котором объявлена резолютивная часть решения, дело по заявлению

Общества с ограниченной ответственностью «ПОВОЛЖСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ», г.Тольятти

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, г.Самара

с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - Общества с ограниченной ответственностью «Грааль»

г.Октябрьский, Общества с ограниченной ответственностью «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» г.Тольятти, конкурсного управляющего К.А. К.,

г.Тольятти

о признании незаконным решения № 131-10738-14/7 от 03.09.2014

при участии в заседании, протокол которого велся помощником судьи

Водолагиной Л.С.:

от заявителя – не явился, надлежаще извещен;

от заинтересованного лица – Коминовой М.С., доверенность от 26.01.2015; от

третьих лиц - не явились, извещены;

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «ПОВОЛЖСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ»

(далее – ООО «ПОВОЛЖСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ») обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании незаконным решения

Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области

(далее – Самарское УФАС России) № 131-10738-14/7 от 03.09.2014 о признании

жалобы ООО «Грааль» обоснованной по доводу о необоснованном отказе ООО

«ПОВОЛЖСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ» в регистрации на электронной площадке

<http://auction63.ru/>.

Представитель заявителя в судебное заседание не явился. О времени и месте

рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Самарское УФАС России заявленные требования не признает по основаниям,

изложенным в отзыве.

Представители третьих лиц в судебное заседание не явились. О времени и месте

проведения судебного разбирательства извещены надлежащим образом.

В соответствии со ст.156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителей

заявителя и третьих лиц.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителя Самарского УФАС Рос-сии, суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по

следующим основаниям.

26.08.2014 в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Грааль» на

действия ООО «ПОВОЛЖСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ» по факту отказа в регистрации

на электрон-ной площадке <http://auction63.ru/> для участия в открытых аукционах по

продаже имущества должника ООО «АВТОВАЗ-ВЭК» (Извещения опубликованы в

газете «Коммерсантъ» от 07.05.2014 и 28.06.2014), проводимых ООО «Центр

правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис» (далее - Аукционы, Торги).

A55-28822/2014

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2012 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлено ООО «Грааль», ООО «ПОВОЛЖСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ», ООО «Центр правового консалтинга «КАПИТАЛ-Сервис», конкурсный управляющий Катышев А.К. в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

03.09.2014 Комиссией Самарского УФАС России по результатам рассмотрения жалобы № 131-10738-14/7 принято оспариваемое решение о признании жалобы ООО «Грааль» обоснованной в части доводов о необоснованном отказе ООО «ПОВОЛЖСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ» в регистрации ООО «Грааль» на электронной площадке.

В силу части 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» порядок проведения торгов в электронной форме утверждается регулирующим органом.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 утвержден Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Порядок проведения торгов). Согласно информационным сообщениям, опубликованным в газете «Коммерсантъ» от 07.05.2014 и 28.06.2014, торги по продаже имущества должника ООО «АВТОВАЗ-ВЭК» проводятся с использованием электронной торговой площадки ООО «ПОВОЛЖСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ» (<http://auction63.ru>) (далее - ЭТП).

Разделом II Порядка проведения торгов установлен порядок регистрации на электронной площадке.

Согласно пункту 2.1 Порядка проведения торгов для обеспечения доступа к участию в открытых торгах оператор электронной площадки проводит регистрацию на электронной площадке.

В соответствии с пунктом 2.2 Порядка проведения торгов для регистрации на электронной площадке заявитель представляет оператору электронной площадки следующие документы и сведения:

- а) заявление на регистрацию;
- б) копию действительной на день представления заявления на регистрацию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), копию действительной на день представления заявления на регистрацию выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей);
- в) копии учредительных документов (для юридических лиц), копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);
- г) сведения об идентификационном номере налогоплательщика;
- д) адрес электронной почты для направления оператором электронной площадки уведомлений в соответствии с настоящим Порядком;
- е) копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юридических лиц).

Указанный в пункте 2.2 Порядка проведения торгов перечень документов, представляемых заявителем для регистрации на электронной площадке, является исчерпывающим.

Пунктом 2.6 Порядка проведения торгов установлено, что оператор электронной площадки отказывает заявителю в регистрации в случае непредставления им документов и

A55-28822/2014

3

сведений, указанных в пункте 2.2 настоящего Порядка, или в случае, если представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или в них обнаружена недостоверная информация, либо представленные заявителем сведения являются недостоверными. Отказ в регистрации на электронной площадке по иным основаниям, кроме указанных в настоящем пункте, не допускается.

02.07.2014, 16.07.2014, 21.07.2014 ООО «Грааль» оператору ЭТП направлялись заявки на регистрацию на электронной площадке <http://auction63.ru/>.

К указанным заявкам были прикреплены следующие документы:

- выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Грааль» от 05.06.2014 на 12 листах;
- устав ООО «Грааль» на 14 листах;
- решение № 1 от 18.01.2014 на 1 листе;
- свидетельство о государственной регистрации ООО «Грааль» на 1 листе;
- свидетельство о постановке на учет в налоговом органе ООО «Грааль» на 1 листе;

В составе заявки на регистрацию на ЭТП от 21.07.2014 ООО «Грааль» было представлено также решение № 1 от 29.03.2007 на 1 листе.

По результатам рассмотрения указанных заявок оператором ЭТП было принято решение об отказе в регистрации заявки ООО «Грааль» по причине непредставления необходимых документов и сведений, поскольку по мнению ООО «ПОВОЛЖСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ» для регистрации на ЭТП необходимо предоставить свидетельства, подтверждающие внесение записей в ЕГРЮЛ, отраженные в предоставленной выписке.

Вместе с тем, представление указанных свидетельств для регистрации на ЭТП не предусмотрено Порядком проведения торгов.

Согласно пояснениям ООО «ПОВОЛЖСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ» свидетельства, подтверждающие внесение записей в ЕГРЮЛ, относятся к учредительным документам.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» устав общества является учредительным документом общества.

Кроме того, ООО «Грааль» в составе заявки представлена скан-копия устава с изменениями в редакции, утвержденной решением участника № 1 от 20.06.2012, заверенная налоговым органом. Титульный лист представленного устава содержит штамп с указанием ОГРН, номера регистрационной записи, внесенной в ЕГРЮЛ (ГРН 2120265009049 от 02.07.2012).

Выписки из ЕГРЮЛ от 05.06.2014, от 07.07.2014, представленные ООО «Грааль» в составе заявок на регистрацию на ЭТП ООО «ПОВОЛЖСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ», содержат подробную информацию о записях, внесенных в ЕГРЮЛ, в том числе о записи ГРН 2120265009049 от 02.07.2012.

Таким образом, из представленных ООО «Грааль» выписок оператор ЭТП ООО «ПОВОЛЖСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ» имел возможность получить информацию об изменениях, внесенных в учредительные документы общества.

Ссылки ООО «ПОВОЛЖСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ» на пункты 2, 3 статьи 52

Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 3 статьи 19 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», пункта 5 статьи 5 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», пункт 4 Письма ФНС России от 14.05.2014 № СА-4-14/9238, Приказ ФНС от 13.11.2012 № ММВ-7-6/843, Приказ ФНС России от 09.06.2014 № ММВ-7-14/316 являются необоснованными и не подтверждают довод оператора ЭТП о том, что свидетельства, подтверждающие внесение записей в ЕГРЮЛ, относятся к учредительным документам, а также правомерность установления оператором ЭТП требований о представлении указанных свидетельств заявителем для регистрации на ЭТП.

Таким образом, довод оператора ЭТП о том, что свидетельства, подтверждающие внесение записей в ЕГРЮЛ, относятся к учредительным документам является необоснованным.

А55-28822/2014

4

При указанных обстоятельствах, решение оператора ЭТП об отказе в регистрации ООО «Грааль» на ЭТП (заявки от 02.07.2014, 16.07.2014, 21.07.2014) является необоснованным и нарушающим пункт 2.6 Порядка проведения торгов.

Указанные доводы Самарского УФАС России подтверждаются совокупностью представленных доказательств, оцененных судом в порядке ст.71 АПК РФ.

В соответствии со ст.110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины относятся за заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 197-201

Арбитражно-го процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение месяца со дня его принятия.

Судья

/

О.А. Лихоманенко