

## РЕШЕНИЕ

16.01.2012

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии:

Алиева Р.А.,                      заместителя руководителя – начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов Комиссии:

Ураевой Л.Р.,                      заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

Константинова В.А.,            главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А.,                    ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А.,                    специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Саналовой О.В.,                    специалиста-эксперта отдела экономического анализа,

при участии представителя заказчика муниципального бюджетного лечебно-профилактического учреждения «Городская клиническая больница № 3» С. (доверенность от 16.01.2012), представителей уполномоченного органа — администрация г.Томска М. (доверенность от 15.09.2011), С. (доверенность от 15.09.2011), представителей заявителя ООО «Медэлектроника» Б. (доверенность № 5 от 16.01.2012), Углицкой А.Н. (доверенность № 5 от 16.01.2012),

рассмотрев жалобу ООО «Медэлектроника» (дело № 03-10/03-12) на действия заказчика, уполномоченного органа при проведении запроса котировок на выполнение работ по техническому обслуживанию медицинской техники МБЛПУ «Городская клиническая больница № 3» в 1 квартале 2012г,

### УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «Медэлектроника» (вх. № 73 от 11.01.2012) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст. 58 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия заказчика, уполномоченного органа, по мнению заявителя, нарушивших указанный закон.

В своей жалобе ООО «Медэлектроника» (далее - заявитель) указывает, что 23.12.2011 на официальном сайте были размещены извещение о проведении

запроса котировок и проект муниципального контракта. В пункте «Требования к качеству выполняемых работ» извещения заказчиком, уполномоченным органом установлено, что работы должны выполняться в соответствии с условиями муниципального контракта.

Пункт 1.1 проекта муниципального контракта содержит в себе пп. 1.2.3, в котором установлено требование о наличии у Исполнителя лицензии на ремонт средств измерений. Кроме того, Исполнитель должен указать в контракте номер и дату выдачи лицензии (раздел «Приложение к контракту») и приложить копию указанной лицензии к контракту.

Однако в соответствии с требованиями Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (Закон № 99-ФЗ) деятельность по ремонту средств измерений не лицензируется.

Помимо доводов, указанных в жалобе, Заявитель жалобы на заседании комиссии указал, что заказчик, уполномоченный орган в нарушение ч.4 ст.43 и ч.2 ст.45 Закона 94-ФЗ не установил в извещении о проведении запроса котировок требования к характеристикам, к безопасности, к результатам выполняемых работ.

На основании вышеизложенного, представители ООО «Медэлектроника» просят приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу и выдать заказчику, уполномоченному органу предписание об устранении допущенных нарушений законодательства.

Представители заказчика, уполномоченного органа представили отзыв на жалобу ООО «Медэлектроника» в письменной форме и пояснили в заседании Комиссии, что требование о наличии у Исполнителя лицензии на ремонт средств измерений, указанное в проекте муниципального контракта, явилось следствием технической ошибки. Довод заявителя о нарушении ч.4 ст.43 и ч.2 ст.45 Закона 94-ФЗ представители заказчика и уполномоченного органа считают необоснованным, поскольку требования к качеству выполняемых работ, требования к характеристикам, к безопасности и к результатам выполняемых работ содержатся в проекте муниципального контракта, на который имеется ссылка в извещении о проведении запроса котировок.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав доводы сторон, изучив представленные в Комиссию материалы, учитывая сведения, содержащиеся в жалобе заявителя и проведя на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ внеплановую проверку запроса котировок на выполнение работ по техническому обслуживанию медицинской техники МБЛПУ «Городская клиническая больница № 3» в 1 квартале 2012 г. установила следующее.

1. Сведения о размещаемом заказе: запрос котировок «Выполнение работ по техническому обслуживанию медицинской техники МБЛПУ «Городская клиническая больница № 3» в 1 квартале» (№ 0165300010511001082).

Заказчик: МБЛПУ «Городская клиническая больница № 3».

Уполномоченный орган: администрация города Томска.

Начальная (максимальная) цена контракта: 344 883,00 рублей.

Извещение о проведении запроса котировок на выполнение работ по техническому обслуживанию медицинской техники МБЛПУ «Городская клиническая больница № 3» в 1 квартале 2012 г. размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 23.12.2011.

Стадия размещения заказа: Действия по проведению процедуры размещения заказа в части заключения муниципального контракта заказчиком приостановлены по требованию Томского УФАС России от 12.01.2011 № АО/47, муниципальный контракт не заключен.

2. Согласно ч.2 ст.45 Закона 94-ФЗ извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные ст.43 настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с п.4) ст.43 Закона 94-ФЗ запрос котировок должен содержать сведения о наименовании, характеристиках и количестве поставляемых товаров, наименовании, характеристиках и объемах выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Комиссия Томского УФАС установила, что в извещении о проведении запроса котировок заказчик указал следующие требования к качеству выполняемых работ: «в соответствии с условиями муниципального контракта». В пп.1.2.3 п.1.2. проекта муниципального контракта «Требования к оказываемым Исполнителем услугам» указано следующее требование «Наличие у Исполнителя лицензии на ремонт средств измерений».

Статьей 12 Закона 99-ФЗ определен перечень видов деятельности, подлежащих обязательному лицензированию. Деятельность по ремонту средств измерений в данном Перечне отсутствует.

Таким образом, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что в нарушение положений ч.2 ст.45 Закона 94-ФЗ, извещение о проведении запроса котировок содержит требование к качеству выполняемых работ, а именно наличию у исполнителя лицензии на ремонт средств измерений, деятельность по которому в настоящее время не лицензируется, которое влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Кроме этого, Комиссия Томского УФАС России установила, что извещение о проведении запроса котировок в нарушение п.4) ст.43 Закона 94-ФЗ не содержит обязательных требований к безопасности выполняемых работ (оказываемых услуг) и требований к результатам работ.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ч.6 ст.60, ч.2 ст.45, ст.43, ст.58, ч.5, ч.9 ст.17 Федерального закона от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Медэлектроника» на действия заказчика муниципального бюджетного лечебно-профилактического учреждения «Городская клиническая больница № 3», уполномоченного органа — администрация г.Томска при проведении запроса котировок на выполнение работ по техническому обслуживанию медицинской техники МБЛПУ «Городская клиническая больница № 3» в 1 квартале 2012г. обоснованной.
2. Выдать заказчику муниципальному бюджетному лечебно-профилактическому учреждению «Городская клиническая больница № 3», уполномоченному органу — администрация г.Томска обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказа путем отмены запроса котировок на выполнение работ по техническому обслуживанию медицинской техники МБЛПУ «Городская клиническая больница № 3» в 1 квартале 2012г.

*В соответствии с ч. 9, ст. 60 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

председатель Комиссии  
члены Комиссии

Алиев Р.А.  
Ураева Л.Р.  
Константинов В.А.  
Литосова Л.А.  
Звонилов С.А.  
Саналова О.В.

ПРЕДПИСАНИЕ

16.01.2012

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии:

Алиева Р.А.

заместителя руководителя – начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов Комиссии:

Ураевой Л.Р.

заместителя начальника отдела контроля

Грибковой Л.Г.,	главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений
Константинова В.А.	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
Литосовой Л.А.	специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
Звонилова С.А.	специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
Саналовой О.В.	специалиста - эксперта отдела экономического анализа,

на основании решения от 16.01.2012, принятого по делу № 03-10/03-12, возбужденного по жалобе ООО «Медэлектроника» на действия заказчика, уполномоченного органа при проведении запроса котировок на выполнение работ по техническому обслуживанию медицинской техники МБЛПУ «Городская клиническая больница № 3» в 1 квартале 2012г,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Муниципальному бюджетному лечебно-профилактическому учреждению «Городская клиническая больница № 3», установившему в нарушение ч.2 ст.45 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон 94-ФЗ) в извещение о проведении запроса котировок требование к выполняемым работам, которое влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа (наличия у исполнителя лицензии на ремонт средств измерений), а также не установившему в нарушении п.4) ст.43 Закона 94-ФЗ требования к безопасности выполняемых работ (оказываемых услуг) и требований к результатам работ, устранить нарушение законодательства в сфере размещения заказов,

для чего в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания отменить запрос котировок на выполнение работ по техническому обслуживанию медицинской техники МБЛПУ «Городская клиническая больница № 3» в 1 квартале 2012г.

Уполномоченному органу — администрации г. Томска разместить информацию об отмене вышеуказанного запроса котировок на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов и направить сообщение о прекращении проведения запроса котировок участникам, подавшим котировочные заявки.

В трехдневный срок со дня исполнения настоящего предписания направить в Томское УФАС России информацию и копии документов, подтверждающих исполнение настоящего предписания (приказы, протоколы собраний, информацию с Официального сайта).

Председатель Комиссии

Члены комиссии

Алиев Р.А.

Ураева Л.Р.

Константинов В.А.

Литосова Л.А.

Звонилов С.А.

Саналова О.В.

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.