

353900, г. Новороссийск,
ул. Сипягина, 14

Постановление
о прекращении дела
об административном правонарушении № 354А/2016

26.10.2016

г. Краснодар

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю Иващенко Ирина Викторовна, в присутствии <....> - представителя ОАО «Юггазсервис» по доверенности от <....>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 354А/2016, возбужденного в отношении ОАО «Юггазсервис» (353900, г. Новороссийск, ул. Сипягина, 14) по ч. 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), представителю ОАО

«Юггазсервис» разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные частью 1 статьи 25.1, частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В Краснодарское УФАС России поступило обращение <...> (вх. по эл/п от 22.03.2016 № 1671) (далее - Заявитель).

Как следует из Обращения, Заявителем в адрес ОАО «Юггазсервис» направлена заявка о подключении жилого дома, расположенного по адресу: <...> (далее - Объект), к сетям газораспределения с приложением копии свидетельства о государственной регистрации права собственности на участок, ситуационного плана расположения земельного участка с привязкой к территории населенного пункта. Заявка зарегистрирована в ОАО «Юггазсервис» 17.02.2016 за № 637 (далее – Заявка).

Рассмотрев Заявку, ОАО «Юггазсервис» направило письмо от 09.03.2016 № 0103, в котором указано, что возможность газоснабжения Объекта Заявителя от сети газораспределения ОАО «Юггазсервис» будет рассмотрена после корректировки существующей или разработки новой схемы газоснабжения г. Новороссийска, так как в настоящее время данный район застройки, отсутствует в схеме газоснабжения. Также, для решения вопроса о газоснабжении Объекта, Заявителю необходимо обратиться в администрацию г. Новороссийска с просьбой о разработке новой или корректировки существующей схемы газоснабжения г. Новороссийска.

Порядок подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределения проектируемых, строящихся, реконструируемых или построенных, но не подключенных к сетям газораспределения объектов капитального строительства, установлен Правилами подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 № 1314 (далее — Правила подключения № 1314).

В соответствии с п. 38 Правил подключения № 1314, при получении исполнителем заявки о подключении (технологическом присоединении) без предварительной выдачи технических условий от заявителя с максимальным часовым расходом газа, не превышающим 300 куб. метров, которым ранее не выдавались технические условия, исполнителем в порядке, установленном разделом II настоящих Правил, выдаются технические условия, содержащие информацию, указанную в пунктах 28 и 37 настоящих Правил, и направляется в порядке, установленном разделом VI настоящих Правил, проект договора о подключении.

Согласно п. 74 Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения № 1314 при представлении заявителем сведений и документов, указанных в пунктах 65 - 69 и 71 настоящих Правил, в полном объеме, исполнитель в течение 30 дней со дня получения заявки о подключении (технологическом присоединении) направляет заявителю подписанный со своей стороны проект договора о подключении в 2-х экземплярах любым доступным способом (почтовое отправление, электронное сообщение с использованием информационно-телекоммуникационной сети

"Интернет", вручение на руки), позволяющим подтвердить получение заявителем проекта договора о подключении.

В соответствии с п. 13 Правил № 1314 при представлении заявителем сведений и документов, указанных в пунктах 7 и 8 настоящих Правил, в полном объеме исполнитель в течение 14 дней со дня получения запроса о предоставлении технических условий обязан определить и предоставить заявителю технические условия либо мотивированный отказ в выдаче технических условий.

Согласно п.14 Правил № 1314 основанием для отказа в выдаче технических условий является отсутствие технической возможности подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сети газораспределения исполнителя, за исключением случаев, для которых законодательством Российской Федерации предусмотрено установление платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих ее величину, с учетом финансирования мероприятий, связанных с ликвидацией дефицита пропускной способности существующих сетей газораспределения, необходимой для осуществления подключения (технологического присоединения), без согласия заявителей, а также когда устранение этих ограничений учтено в инвестиционных программах исполнителя или иных инвестиционных программах в текущем календарном году.

В соответствии с п. 24 Правил № 1314, после получения от исполнителя мотивированного отказа в выдаче технических условий заявитель может также обратиться к исполнителю с подтверждением готовности осуществить подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения объекта капитального строительства по индивидуальному проекту с возмещением расходов, связанных с осуществлением мероприятий, направленных на обеспечение технической возможности подключения (технологического присоединения) к сети газораспределения объекта капитального строительства. После получения такого подтверждения исполнитель в течение 14 дней обязан выдать заявителю технические условия.

Пунктом 25 Правил подключения № 1314 предусмотрено, что техническая возможность подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределения объекта капитального строительства существует, если при подключении (технологическом присоединении) объекта капитального строительства заявителя сохраняются условия газоснабжения для потребителей газа, объекты капитального строительства которых на момент подачи запроса о

предоставлении технических условий подключены к сети газораспределения

исполнителя, а также для заявителей, которым ранее были выданы и на указанный момент не утратили силу технические условия на подключение

(технологическое присоединение) к сети газораспределения исполнителя и

которые на момент рассмотрения запроса о предоставлении технических условий не завершили подключение (технологическое присоединение).

В соответствии с правилами технологического № 1314, основания для отказа в

выдаче Договора (ТУ) на подключение к Объекта капитального строительства к сети газораспределения, указанные в письме ОАО «Юггазсервис» от 09.03.2016 № 1303, не предусмотрены.

В свою очередь, основанием для отказа в выдаче технических условий согласно п. 14 Правил № 1314, является отсутствие технической возможности подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сети газораспределения.

Таким образом, ОАО «Юггазсервис» не соблюден порядок рассмотрения заявки <...>, согласно Правилам № 1314.

В соответствии с частью 1 ст. 9.21 КоАП РФ, нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке

сточных вод по их канализационным сетям –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В действиях ОАО «Юггазсервис», связанных с несоблюдением порядка рассмотрения заявки установлено нарушение ч. 1 ст 9.21 КоАП РФ.

Местом совершения правонарушения является – место расположения ОАО «Юггазсервис» - 353900, г. Новороссийск, ул. Сипягина, 14.

Время совершения правонарушения: **17.03.2016** – дата, в которую необходимо предоставить Заявителю технические условия либо мотивированный отказ в выдаче технических условий(заключении договора).

05.10.2016, в адрес ОАО «Юггазсервис» посредством почтовой связи направлено Определение о возбуждении дела об административном правонарушении № 354А/2016 и проведении административного расследования (от 05.10.2016 исх. № 21156/6), в котором указано, что 18.10.2016 в 14:30 часов законному представителю ОАО «Юггазсервис» необходимо явиться в Краснодарское УФАС России для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания и получения протокола об административном правонарушении (Определение от 05.10.2016 получено ОАО «Юггазсервис»).

18.10.2016 в присутствии представителя ОАО «Юггазсервис» <...> по доверенности от <...>, должностным лицом Краснодарского УФАС России составлен протокол по делу № 354А/2016 об административном правонарушении и

вынесено определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 354А/2016. Протокол от 18.10.2016 по делу 354А/2016 и определение от 05.10.2016 о назначении времени и места рассмотрения дела № 354А/2016 получены представителем ОАО «Юггазсервис» нарочно.

При составлении протокола об административном правонарушении № 354А/2016, должностным лицом Краснодарского УФАС России не было установлено факта причинения <...> какого-либо физического, имущественного или морального вреда, также заявителем не представлены документы, подтверждающие данное обстоятельство.

Таким образом, в деле об административном правонарушении № 354А/2016 <...> не является потерпевшей стороной по делу.

В соответствии со ст. 1.7 КоАП РФ, лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок давности привлечения ОАО «Юггазсервис» к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения постановления не истек.

При рассмотрении дела должностным лицом не установлены обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно [статье 2.9](#) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Из разъяснений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащихся в [пункте 18](#) Постановления Пленума от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из

оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии с [пунктом 18.1](#) указанного постановления, введенного [постановлением](#) Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.11.2008 N 60, при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что [статья 2.9](#) КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ. Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в [КоАП](#) РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной [части](#) КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений [пункта 18](#) настоящего постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Существенная степень угрозы охраняемым общественным отношениям имеет место в случае пренебрежительного отношения лица к установленным правовым требованиям и предписаниям (публичным правовым обязанностям).

Конституционный Суд Российской Федерации в [определении](#) от 16.07.2009 N 919-О-О, рассматривая вопросы о назначении наказания, отметил, что соблюдение конституционных принципов справедливости и соразмерности при назначении административного наказания законодательно обеспечено возможностью назначения одного из нескольких видов административного наказания, установленного санкцией соответствующей нормы закона за совершение административного правонарушения, установлением законодателем широкого диапазона между минимальным и максимальным пределами административного наказания, возможностью освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в силу малозначительности ([статья 2.9](#) КоАП Российской Федерации).

В рамках рассмотрения дела об административном правонарушении № 354А/2016, со стороны ОАО «Юггазсервис» представлено письмо, от 17.10.2016 № 4242 направленное в адрес <...>, исходя из которого следует что, проектной группой ОАО «Юггазсервис» была выполнена Расчетная схема газопроводов низкого давления в районе ул. Кутузовской – ул. Лангового – пер. Краснознаменного (район СНТ «Строитель» - Н) в г. Новороссийске, согласно

которой давление газа в конечной точке распределительного газопровода низкого давления, в районе жилого дома № <...> по пер. <...> (кадастровый номер земельного участка <...>), составляет 65 мм. вод. ст., что ниже нормативного, т.е. ниже 180 мм. вод. ст. Также из данного письма следует, что пропускная способность ближайшего к данной застройке шкафного газорегуляторного пункта (ШРП), находящегося по ул. Кутузовской 117, составляет 385 м³/час, а расход газа на существующую застройку в настоящее время составляет 365,5 м³/час. Из вышеизложенного следует, что существующий ШРП не обеспечит расход газа на проектируемую застройку, при этом в адрес МАУ «Управление по развитию новых и заранее застроенных территорий и инженерных коммуникаций» г. Новороссийска направлено письмо (№1931 от 18.04.2016 г.) с просьбой о выполнении корректировки существующей схемы газоснабжения г. Новороссийска или разработки новой на данный район застройки. Ответ из МАУ «Управление по развитию новых и заранее застроенных территорий и инженерных коммуникаций» г. Новороссийска не получен, в связи с чем, ОАО «Юггазсервис» предложил <...> выполнить технологическое присоединение Объекта по индивидуальному проекту.

Согласно п. 25 Правил № 1314, техническая возможность подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределения объекта капитального строительства существует, если при подключении (технологическом присоединении) объекта капитального строительства заявителя сохранятся условия газоснабжения для потребителей газа, объекты капитального строительства которых на момент подачи запроса о предоставлении технических условий подключены к сети газораспределения исполнителя, а также для заявителей, которым ранее были выданы и на указанный момент не утратили силу технические условия на подключение (технологическое присоединение) к сети газораспределения исполнителя и которые на момент рассмотрения запроса о предоставлении технических условий не завершили подключение (технологическое присоединение).

В соответствии с п. 14 Правил № 1314, основанием для отказа в выдаче технических условий является отсутствие технической возможности подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сети газораспределения исполнителя, за исключением случаев, для которых [законодательством](#) Российской Федерации предусмотрено установление платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих ее величину, с учетом финансирования мероприятий, связанных с ликвидацией дефицита пропускной способности существующих сетей газораспределения, необходимой для осуществления подключения (технологического присоединения), без согласия заявителей, а также когда устранение этих ограничений учтено в инвестиционных программах исполнителя или иных инвестиционных программах в текущем календарном году.

Согласно п. 24 Правил № 1314 заявитель может обратиться к исполнителю с подтверждением готовности осуществить подключение (технологическое присоединение к сетям газораспределения объекта капитального строительства по индивидуальному проекту с возмещением расходов, связанных с осуществлением мероприятий, направленных на обеспечение технической возможности подключения объекта капитального строительства.

Таким образом, должностным лицом установлено, что содержание письма от 17.10.2016 № 4242 не противоречит п. 14, п. 24, п. 25 Правил № 1314.

Вышеизложенные обстоятельства позволяют признать допущенное ОАО «Юггазсервис» административное правонарушение малозначительным, ввиду отсутствия в действиях юридического лица, совершившего правонарушение, существенной угрозы охраняемым законом общественных отношений.

Рассмотрение дела № 354А/2016 об административном правонарушении назначено на 26.10.2016 в 14:30 часов.

26.10.2016 заместителем руководителя Краснодарского УФАС России Иващенко И.В. по результатам рассмотрения материалов дела № 354А/2016, в присутствии <...> - представителя ОАО «Юггазсервис» по доверенности от <...>, вынесено постановление о прекращении производства по делу № 354А/2016, объявлено устное замечание.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ОАО «Юггазсервис» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.
2. В соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объявить ОАО «Юггазсервис» за нарушение части 1 статьи 9.21 КоАП РФ устное замечание.
3. Производство по делу об административном правонарушении № 354А/2016 в отношении ОАО «Юггазсервис» прекратить, ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

И.В.Иващенко