

РЕШЕНИЕ

«19» июня 2013 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. - заместителя руководителя
Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. - начальника отдела государственного
и муниципального заказа;

Миронова Н.Л. - ведущего специалиста-эксперта
отдела государственного
и муниципального заказа;

Романова.К.Е. - ведущего специалиста-эксперта
отдела государственного
и муниципального заказа;

при участии:

- <...> представителя уполномоченного органа Администрации муниципального образования «Таштагольский муниципальный район», по доверенности;

- <...> представителя уполномоченного органа Администрации муниципального образования «Таштагольский муниципальный район» член комиссии;

- <...> представителя заявителя ООО «Стройтехника», по доверенности;

- <...> представителя заявителя ООО «Стройтехника», по доверенности;

рассмотрев дело № 223/З-2013, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией уполномоченного органа – Администрации муниципального образования «Таштагольский муниципальный район» - законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме

(№013930000751000047) на право заключения гражданско-правового договора на выполнение подрядных работ по ремонту кровли МБУЗ «Таштагольской ЦРБ», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч.5 ст.17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ №94-ФЗ).

Установила:

13.06.2013 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Стройтехника» на действия единой комиссии уполномоченного органа – Администрация муниципального образования «Таштагольский муниципальный район».

По мнению заявителя ООО «Стройтехника», единой комиссией уполномоченного органа Администрации муниципального образования «Таштагольский муниципальный район» необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе.

Также заявитель в своей жалобе указывает на то, что протокол рассмотрения первых частей заявок на официальном сайте не размещен.

19.06.2013г «Стройтехника» были поданы дополнения к жалобе, в которых заявитель указывал на неправомерный допуск заявки участника №1 (победителя), в которой отсутствовали конкретные показатели материалов, используемых при выполнении работ (воздуховоды).

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – Администрацией муниципального образования «Таштагольский муниципальный район» - было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ по ремонту кровли МБУЗ «Таштагольская ЦРБ».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 13.05.2013 г. на участие в аукционе в электронной форме было подано десять заявок участников размещения заказов.

05.05.2013г.единой комиссией в составе: председателя комиссии <...> членов комиссии-<...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>., проводилась процедура рассмотрения заявок на участие

в аукционе, по результатам которой было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в аукционе с порядковым номером 6 в связи с отсутствием конкретных показателей товара (п.12, п.13 ст. 3 документации об открытом аукционе в электронной форме).

Согласно протоколу подведения итогов от 03.06.2013 г. победителем открытого аукциона в электронной форме признан участник с порядковым номером 1.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке **или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.**

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное п.2 указанной части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное п. 2 указанной части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное п. 2 указанной части, а также **конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Заказчиком в п.13 документации об открытом аукционе в электронной форме

указано, что сведения, которые содержатся в заявках участников размещения заказа, не должны допускать двусмысленных толкований, а также должны отсутствовать неоднозначности в описании товаров (работ, услуг) (фразы «и так далее», «так же для других пунктов», «или эквивалент», «или аналог» и т.д.). Если в тексте вышеуказанных сведений участником размещения заказа используются сокращения, нестандартные термины, то должна быть приведена их расшифровка.

Первая часть заявки должна содержать сведения, предусмотренные п.12 настоящей документации в соответствии с п.18.1 настоящей документации.

Товарным знаком считать наименование товара, сопровождаемое словами «или эквивалент».

В п.18 документации об открытом аукцион в электронной форме заказчиком установлены требования к материалам, используемым при выполнении работ, **максимальные и (или) минимальные значения показателей данных материалов и показатели, значения которых не могут изменяться.**

В соответствии с ч.3 ст. 41.9 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе **в порядке и по основаниям, которые предусмотрены указанной статьей.**

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: непредставления сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ№ 94-ФЗ, или представления недостоверных сведений.

Комиссией Кемеровской УФАС России установлено, что в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Стройтехника» не представлены конкретные показатели используемого товара, соответствующие п.18.1 документации. В частности, не указаны показатели следующих материалов: битум, мастики, проволока, гвозди, доски, бруски и т.д.

Таким образом, решение единой комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Стройтехника» является обоснованным, поскольку в заявке участника размещения заказа отсутствуют конкретные показатели товара, используемого при выполнении работ.

Довод заявителя относительно неправомерного допуска участника №1 является необоснованным в связи со следующим:

в силу требований п.3 ч.3ст.41.8 участник размещения заказа в составе первой части заявки указывает согласие на выполнение работ, указанных в аукционной документации, а также конкретные показатели материалов, используемых для выполнения работ.

Анализ первой части заявки участника №1 показал, что в составе заявки участника представлены конкретные показатели (п.39 Т.З) материалов используемых при выполнении работ, предусмотренных техническим заданием, в том числе по позициям (с 34-39).

Следовательно, решение единой комиссии Администрации муниципального образования «Таштагольский муниципальный район» о допуске к участию в аукционе заявки участника №1 является обоснованным.

Руководствуясь ст.ст.17,ст.60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройтехника» на действия единой комиссии уполномоченного органа Администрации муниципального образования «Таштагольский муниципальный район» при проведении открытого аукциона в электронной форме (№01393000075133000047) на выполнение работ по ремонту кровли МБУЗ «Таштагольской ЦРБ» **необоснованной**.
2. Производство по делу № 223/3-2013 **прекратить**.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А.Лыжин

К.Е.Романова

Н.Л.Миронова

