

## Решение № РНП-55-12/2016

### по результатам рассмотрения сведений о недобросовестном поставщике

22 января 2016 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

рассмотрев сведения об индивидуальном предпринимателе <...> (далее - ИП <...>, победитель, поставщик), представленные бюджетным учреждением здравоохранения Омской области «Клиническая медико-санитарная часть № 9» (далее – БУЗОО «КМСЧ № 9», Заказчик) для включения в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – реестр) в связи с уклонением от заключения договора при осуществлении закупки способом электронного аукциона на поставку макаронных изделий (извещение № 0352300030715000129) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителей:

Заказчика - <...> (доверенность от 19.01.2016), <...> (доверенность от 16.12.2015),

ИП <...> - <...> (доверенность от 01.01.2016),

#### УСТАНОВИЛА:

1. В соответствии с частями 2 и 4 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) в Омское УФАС России были представлены (вх. № 12329 от 31.12.2015, вх. № 207э от 14.01.2016) материалы электронного аукциона и информация, свидетельствующие, по мнению Заказчика, об уклонении ИП <...> от заключения договора.

Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) следует, что 02.11.2015 Заказчиком размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0352300030715000129 (далее – извещение) и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 65000 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 10.11.2015 на участие в аукционе поступило шесть заявок, все участники закупки допущены к участию в аукционе.

13.11.2015 в электронном аукционе приняло участие три участника закупки; наименьшая цена контракта 38675,34 руб. предложена участником с номером заявки 6 - ИП <...>, при этом снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 40,5%.

В протоколе подведения итогов электронного аукциона от 17.11.2015 указано, что заявки только двух участников соответствуют требованиям, установленным документацией об электронном аукционе; победителем признан ИП <...> с ценой контракта 41925 руб., при этом снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 35,5%.

23.11.2015 Заказчиком через оператора электронной площадки направлен проект договора для подписания ИП <...>.

24.11.2015 проект договора отклонен победителем, направлен протокол разногласий, при этом платежным поручением № 13157 от 24.11.2015 перечислено обеспечение договора № 2015.443039 на поставку макаронных изделий в размере 4875 руб.

27.11.2015 Заказчиком через оператора электронной площадки вновь направлен проект договора для подписания ИП <...>.

30.11.2015 проект договора отклонен победителем, направлен протокол разногласий.

01.12.2015 истек 13-дневный срок для направления протокола разногласий.

03.12.2015 Заказчиком через оператора электронной площадки направлен проект договора для подписания ИП <...>.

04.12.2015 ИП <...> направлен Заказчику подписанный проект договора, документ, подтверждающий внесение обеспечения исполнения контракта в полуторном размере.

08.12.2015 истек срок для подписания договора, участник признан уклонившимся от заключения договора.

08.12.2015 Заказчиком размещен протокол отказа от заключения договора на официальном сайте.

С участником аукциона, цена договора которого содержит лучшие условия по цене договора, следующие после условий, предложенных победителем аукциона, договор не заключен.

**2.** В результате осуществления проверки факта одностороннего отказа от исполнения заказчиком контракта и проведения на основании пункта 2 части 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия считает, что **сведения об индивидуальном предпринимателе <...> не подлежат включению в реестр**, учитывая следующее.

Согласно части 8 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми

участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе.

Комиссия установила, что в соответствии с требованиями указанной нормы Федерального закона о контрактной системе протокол подведения итогов аукциона был размещен на официальном сайте **18.11.2015**.

Частью 2 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе установлено, что в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В регламентированный Федеральным [законом](#) о контрактной системе срок 23.11.2015 Заказчиком через оператора электронной площадки направлен проект контракта ИП <...> для его подписания.

В соответствии с частью 3 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

На основании части 4 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

Частью 5 указанной статьи предусмотрено, что в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с

указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона.

24.11.2015 ИП <...> направлен протокол разногласий путем внесения в проект договора реквизитов индивидуального предпринимателя и заполненной спецификации. При этом на заседании Комиссии ни представителем Заказчика, ни представителем ИП <...> не представлены замечания к проекту договора в виде отдельного документа, пояснив, что протокол разногласий в виде отдельного документа не создавался и не направлялся.

27.11.2015 проект контракта вновь был направлен победителю на подпись.

В связи с тем, что цена, предложенная победителем, была снижена более чем на 25 процентов начальной (максимальной) цены контракта, в проект договора победителем внесен дополнительно пункт 5.1.10: «Размер обеспечения исполнения договора составляет 4875,00 руб.», в данной редакции проект контракта был направлен Заказчику (протокол разногласий от 30.11.2015).

В силу части 6 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных [частью 5](#) настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи протокол разногласий.

На основании части 13 статьи 70 Федерального закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или **не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона** (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

В силу пунктов 8 и 10 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию:

- о **размере** обеспечения исполнения контракта, срок и **порядок предоставления** указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта;

- о сроке, в течение которого победитель такого аукциона или иной участник, с которым заключается контракт при уклонении победителя такого аукциона от заключения контракта, должен подписать контракт, **условия признания победителя такого аукциона или иного участника такого аукциона уклонившимися от заключения контракта.**

В соответствии с частью 4 статьи 96 Федерального закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта (часть 5 статьи 96 Федерального закона о контрактной системе).

В извещении № 0352300030715000129 и в пункте 23 «Размер обеспечения исполнения договора, срок и порядок такого предоставления обеспечения, требования к обеспечению исполнения договора» документации об аукционе установлено требование обеспечения исполнения контракта в размере 5 %, что составляет 3250 руб.

Частью 2 статьи 37 Федерального закона о контрактной системе установлено, что если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в [части 1](#) настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи.

Комиссия отмечает, что в нарушение пункта 8 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе в документации об электронном аукционе, в том числе пункте 23 документации об аукционе, не содержится информации о требованиях к обеспечению исполнения контракта и его размере в случае снижения при проведении аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Кроме того, в нарушение пункта 10 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе в документации об электронном аукционе **фактически не содержит условий** признания победителя аукциона или иного участника уклонившимися от заключения контракта.

При этом Комиссия отмечает, что в пункте 29 «Условия признания победителя электронного аукциона или иного участника электронного аукциона уклонившимися от заключения договора» указано:

*«Победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения договора в случае, если в сроки, предусмотренные статьей 70 Федерального закона, он не направил заказчику проект договора, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя электронного аукциона, или направил*

протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) статьи 70 Федерального закона, по истечении тринадцати дней с даты размещения на официальном сайте протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона цены договора на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены договора»).

Помимо условий признания участника уклонившимся от заключения контракта, предусмотренных частью 2 статьи 37, частями 4 и 5 статьи 96 Федерального закона о контрактной системе, частью 9 и пунктом 2 [части 10 статьи 37](#) настоящего Федерального закона установлено следующее.

Согласно [части 9 статьи 37](#) Федерального закона о контрактной системе, если **предметом контракта, для заключения которого проводится конкурс или аукцион, является поставка товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствие, средства для оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственные средства, топливо), участник закупки, предложивший цену контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, обязан представить заказчику обоснование предлагаемой цены контракта**, которое может включать в себя гарантийное письмо от производителя с указанием цены и количества поставляемого товара, **документы, подтверждающие наличие товара у участника закупки, иные документы и расчеты, подтверждающие возможность участника закупки осуществить поставку товара по предлагаемой цене.**

В силу пункта 2 [части 10 статьи 37](#) Федерального закона о контрактной системе **обоснование, указанное в [части 9 настоящей статьи](#), представляется участником закупки, с которым заключается контракт, при направлении заказчику подписанного проекта контракта при проведении аукциона. В случае невыполнения таким участником данного требования он признается уклонившимся от заключения контракта.** При признании комиссией по осуществлению закупок предложенной цены контракта необоснованной контракт с таким участником не заключается и право заключения контракта переходит к участнику аукциона, который предложил такую же, как и победитель аукциона, цену контракта или предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем аукциона. В этих случаях решение комиссии по осуществлению закупок оформляется протоколом, который размещается в единой информационной системе и доводится до сведения всех участников аукциона не позднее рабочего дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

По мнению Комиссии, отсутствие в документации об аукционе информации об условиях признания победителя аукциона уклонившимися от заключения контракта, в том числе, предусмотренных частью 9 и пунктом 2 [части 10 статьи 37](#) Федерального закона о контрактной системе, могло послужить причиной непредоставления ИП <...> обоснования цены контракта в срок, установленный для подписания контракта.

Данный вывод Комиссии основан на объяснениях и документах, представленных ИП

<...> на запрос Омского УФАС России (исх. № 113э от 14.01.2015), в частности в письменных пояснениях (вх.№ 301э от 19.01.2016) ИП <...>указано:

*«На электронной площадке «РТС-Тендер» 02.11.2015 г. БУЗОО «Клиническая медико-санитарная часть № 9» был размещен электронный аукцион № 0352300030715000129 на поставку макаронных изделий. ИП <...> подал заявку на участие в данном аукционе. В результате рассмотрения первых частей заявок ИП <...> был допущен к участию в аукционе, который состоялся 13.11.2015 г. Согласно протоколу проведения аукциона ИП <...> не является победителем данного аукциона. Аукцион на поставку макаронных изделий выиграл ИП <...>, но как Поставщик был отклонен от заключения контракта БУЗОО «Клиническая медико-санитарная часть № 9» по второй части заявок, в результате чего право поставки перешло к ИП <...>.*

*20.11.2015 г БУЗОО «Клиническая медико-санитарная часть № 9» отправило на электронной площадке «РТС-Тендер» для подписания договор поставки № 2015.443039 ИП <...> В процессе торгов по данному аукциону было произведено снижение цены контракта более чем на 25%, т.е. были применены антидемпинговые меры. В таком случае контракт заключается только после предоставления платежного поручения с увеличением обеспечения контракта в 1,5 раза, данное условие ИП <...> было соблюдено (платёжное поручение прилагается). В таком случае, в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» ИП <...> обязан предоставить гарантийное письмо от производителя поставляемых по выигранному контракту товаров о наличии соответствующего товара в необходимом количестве и по заявленной цене на складе ИП <...>. Требуемое гарантийное письмо было запрошено у производителя в день получения (20.11.2015 г.) от БУЗОО «Клиническая медико-санитарная часть №9» договора поставки № 2015.443039, но получено ИП <...> только 09.12.2015 г., поэтому оно не было приложено при подписании контракта.*

*На данный момент у ИП <...> имеется весь требуемый для подписания контракта пакет документов, и он готов исполнить в полном объеме обязательства по поставке макаронных изделий в соответствии с условиями контракта № 2015.443039».*

К вышеуказанным письменным пояснениям ИП <...> представлены копии:

- платежного поручения от 24.11.2015 № 13157 о перечислении на счет БУЗОО «КМСЧ № 9» в качестве обеспечения исполнения контракта полуторное обеспечение в размере 4875 руб. с отметкой о проведении операции через Сибирский филиал АО «Банк Интеза»;

- гарантийного письма ЗАО «МКХП-СИТНО» от 09.12.2015 о поставке продуктов питания в количестве и по ценам, указанным в спецификации к договору поставки № 2015.443039.

На заседании Комиссии представителем ИП <...> представлена (вх. от 22.01.2015 № 501э) копия скрин-шота с электронной почты ИП <...> о направлении 20.11.2015 участником в адрес ЗАО «МКХП-СИТНО» запроса о предоставлении гарантийного письма на поставку товара, а также копия скрин-шота с электронной почты о получении данного гарантийного письма от ЗАО «МКХП-СИТНО» 09.12.2015.

Кроме того, представителем ИП <...> на заседании Комиссии даны пояснения о том, что имея на складе товар, необходимый для поставки в адрес Заказчика, располагая данными о стоимостной оценке склада в ценах номенклатуры, в частности на товар макарон «Ситно», по состоянию на 23.11.2015 и 30.11.2015, ИП <...> не знал, что предоставление данных сведений в качестве обоснования предлагаемой цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 Федерального закона о контрактной системе, является достаточным, поэтому ИП <...> дополнительно был сделан запрос о представлении гарантийного письма в адрес ЗАО «МКХП-СИТНО», ответ на который был получен только 09.12.2015, фактически за пределами срока подписания договора на электронной площадке.

Комиссии также представлены копии выписок, подтверждающих факт наличия товара (макарон «Ситно») на складе ИП <...> по состоянию на 23.11.2015 и 30.11.2015.

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По смыслу указанной нормы Федерального закона о контрактной системе основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает **недобросовестное поведение**.

Однако вышеизложенное свидетельствует о том, что ИП <...> совершал активные действия, направленные на соблюдение требований Федерального закона о контрактной системе, а именно подписание проекта договора и перечисление денежных средств на счет Заказчика в качестве обеспечения исполнения договора.

Учитывая отсутствие в документации об аукционе информации, предусмотренной пунктом 10 части 1 статьи 64 и частью 9 статьи 37 Федерального закона о контрактной системе, в том числе о возможности предоставления в качестве обоснования цены контракта документов, подтверждающих наличие товара на складе участника закупки, а также **при надлежащем волеизъявлении Заказчика**, у ИП <...> имелась возможность в срок, установленный для заключения договора (08.12.2015), предоставить указанное обоснование цены контракта.

При указанных обстоятельствах Комиссия считает, что в материалах дела отсутствуют бесспорные доказательства, подтверждающие намеренное (виновное и умышленное) уклонение победителя аукциона ИП <...> от заключения договора, следовательно, сведения об ИП <...> не подлежат включению в Реестр.

На основании изложенного, руководствуясь, частью 7 статьи 104, пунктом 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062, Комиссия

## РЕШИЛА:

**1.** Сведения об Индивидуальном предпринимателе <...> (ИНН <...>, 644116, г. Омск, ул. <...>, д. <...>, кв.<...>, 644007, г. Омск, ул. Тарская, д. 25), представленные бюджетным учреждением здравоохранения Омской области «Клиническая медико-санитарная часть № 9» в связи с уклонением от заключения договора при осуществлении закупки способом электронного аукциона на поставку макаронных изделий (извещение № 0352300030715000129), в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

**2.** Признать в действиях бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Клиническая медико-санитарная часть № 9» нарушение частей 2 и 9, пункта 2 части 10 статьи 37, пунктов 8 и 10 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...> <...>