

РЕШЕНИЕ

по делу № 08-22/2018

28 марта 2018 года г. Южно-Сахалинск

Резолютивная часть оглашена 23.03.2018

Решение изготовлено в полном объеме 28.03.2018

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе:

< > – заместитель руководителя управления;

Председатель Комиссии:

< > – государственный инспектор отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы;

Члены Комиссии:

< > – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы;

рассмотрев дело № 08-22/2018 по жалобе <....> (далее Заявитель) на действия Администрации Поронайского городского округа (далее – Организатор торгов) при проведении процедуры предоставления земельного участка в аренду для предпринимательства,

УСТАНОВИЛА:

В адрес управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Сахалинское УФАС России) 14.03.2018 (вх. № 661-эл) поступила жалоба <...> на действия Администрации Поронайского городского округа о нарушении при проведении процедуры предоставления земельного участка в аренду для предпринимательства (извещение № 050218/2668377/02).

Заявитель полагает, что Организатор торгов допустил нарушения законодательства при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка.

Организатор торгов считает, что замечания в отношении извещения от 05.02.2018 № 050218/2668377/02 о проведении аукциона по продаже права аренды земельного участка не обоснованы.

Комиссия Сахалинского УФАС России, изучив материалы дела, установила следующее.

05.02.2018 в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по адресу: <https://torgi.gov.ru/restricted/notification/notificationView.html?notificationId=26181019&lotId=26181094&prevPageN=1#> Администрацией Поронайского городского округа было опубликовано извещение о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для предпринимательства (№ 050218/2668377/02).

Доводом жалобы заявителя является то, что в нарушение п. 21 ст. 39.11 «Земельного Кодекса Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ опубликованное извещение (№ 050218/2668377/02) и прилагаемая к нему аукционная документация не содержит следующих сведений:

- о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства;
- о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей;
- максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения; - о сроке действия технических условий;
- о плате за подключение (технологическое присоединение) на дату опубликования указанного извещения.

В соответствии с п. 4 ч. 21 ст. 39.11 «Земельного Кодекса Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ в извещении о предоставлении земельного участка указываются сведения о предмете аукциона (в том числе о местоположении, площади и кадастровом номере земельного

участка), правах на земельный участок, об ограничениях этих прав, о разрешенном использовании и принадлежности земельного участка к определенной категории земель, а также о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения), о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение) на дату опубликования указанного извещения (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения, и случаев проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для комплексного освоения территории или ведения дачного хозяйства).

Извещение (№ 050218/2668377/02) о проведении аукциона на право заключения договора земельного участка содержит в себе следующую информацию: «*Вид разрешённого использования: Предпринимательство*».

В соответствии с Приказом Министерства экономического развития РФ от 01.09.2014 г. № 540 «Об утверждении классификатора видов разрешённого использования» земельный участок с наименованием вида разрешённого использования земельного участка «Предпринимательство» предназначен для размещения объектов капитального строительства в целях извлечения прибыли на основании торговой, банковской и иной предпринимательской деятельности.

В этой связи Комиссия УФАС по Сахалинской приходит к выводу о том, что извещение (№ 050218/2668377/02) должно содержать в себе следующую информацию:

- о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства;
- о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей;
- о максимальной нагрузке и сроках подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения; - о сроке действия технических условий;

- о плате за подключение (технологическое присоединение) на дату опубликования указанного извещения.

Комиссия УФАС по Сахалинской области установила, что извещение (№ 050218/2668377/02) не содержит в себе вышеуказанной информации.

На основании вышеизложенного Комиссия УФАС по Сахалинской области приходит к выводу о обоснованности довода жалобы Заявителя.

С учетом изложенного, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области, рассмотрев материалы дела № 08-22/2018, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать обоснованной.
2. Признать Администрацию Поронайского городского округа (694240, Сахалинская область, г. Поронайск, ул. Октябрьская, 61 "А"), нарушившей положение п. 4 ч. 21 ст. 39.11 Земельного Кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ, выразившееся в не размещении в извещении (№ 050218/2668377/02) о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка следующей информации:
 - о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства;
 - о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей;
 - о максимальной нагрузке и сроках подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения;
 - о сроке действия технических условий;
 - о плате за подключение (технологическое присоединение) на дату опубликования указанного извещения.
3. В связи с тем, что оспариваемая процедура (извещение № 050218/2668377/02) предоставления земельного участка в аренду признана несостоявшейся в связи с отсутствием допущенных участников, обязательное для исполнения предписание не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для решения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении в отношении Администрации г. Поронайска, предусмотренном частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.20017 № 195-ФЗ.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его изготовления в полном объеме.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии <....>

