

РЕШЕНИЕ

28 октября 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель А.А. Козлова – руководитель;
Комиссии:

И.П. Баранова – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

члены Н.В. Соболев – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,
Комиссии:

Л.Р. Штепа – специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 87-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>), общества с ограниченной ответственностью «Креатив Юнит» (далее – ООО «Креатив Юнит», общества с ограниченной ответственностью «Формат» (далее – ООО «Формат») по факту размещения в газетах «Ва-Банк Снежинск» и «Метро 74 Снежинск» рекламы питьевой бутилированной воды, реализуемой ИП <...> без свидетельства о государственной регистрации и декларации о соответствии, с признаками нарушения пункта 4 части 2 статьи 5 и пунктов 5,6 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителя ИП <...> по доверенности от 29.03.2011 № 74 АА 0221925 <...> (личность удостоверена по паспорту),

директора ООО «Креатив Юнит» <...> (личность удостоверена по паспорту),

директора ООО «Формат» <...> (личность удостоверена по паспорту),

представителя ООО «Формат» по доверенности от 28.10.2013 <...> (личность удостоверена по паспорту),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской из Администрации Снежинского городского округа Челябинской области по подведомственности поступили материалы и заявление ИП <...> о недобросовестных конкурентных действиях ИП <...>, о которых заявитель узнал из рекламы, размещенной в газетах «Ва-Банкъ Снежинск» и «Метро 74 Снежинск», а именно о том, что ИП <...>. при рекламировании воды использует наименование «Чистая вода», аналогичное коммерческому обозначению воды, производимой и реализуемой ИП <...>.

Согласно свидетельству о государственной регистрации от 28.09.2012 № RU. 32. БО.23.006.Е.002266.09.12 и декларации о соответствии от 03.10.2012 ИП <...> производит и реализует питьевую воду первой категории «Чистая вода».

В рекламе, размещенной в газете «Ва-Банкъ Снежинск» от 01.02.2013 № 3 (228) присутствовали сведения: «Чистая вода Доставка Бутыль 19 л – 70 р. Декларация № РОСС RU АГОЗ.Д15781 Тел. 8-968-113-93-83». В рекламе, размещенной в газете «Метро 74 Снежинск» от 07.02.2013 № 4 (348), содержалась информация: «Чистая вода» 19 л – 70рублей Вода питьевая из централизованной системы водоснабжения Доставка Тел. 8-968-113-9383» и изображение бутылки.

Согласно Перечню наименований зарегистрированных СМИ, размещенному на официальном сайте Роскомнадзора: <http://rkn.gov.ru>, издателем газеты «Ва-Банкъ Снежинск» является ООО «Креатив Юнит» (456770, Челябинская область, г. Снежинск, ул. Забабахина, 48-143), а издателем газеты «Метро 74 Снежинск» является ООО «Формат» (456775, Челябинская область, г. Снежинск, ул. Васильева, 35, а/я 154).

В соответствии с представленной Администрацией Снежинского городского округа Челябинской области переписке с ООО «Формат» в газете «Метро 74 Снежинск» с января 2013 года по февраль 2013 года рекламу «Чистая вода... Тел. 8-968-113-93-83» размещал ИП <...>.

В ходе рассмотрения заявления на предмет недобросовестной конкуренции, Челябинское УФАС России не усмотрело в действиях ИП <...> признаков нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции»

В результате рассмотрения заявления Челябинским УФАС России выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, поскольку рекламируемый ИП <...> товар (бутилированная вода) не прошел обязательную процедуру государственной регистрации и рекламируется без специального разрешения.

Из Реестра свидетельств о государственной регистрации, размещенного на сайте: <http://fr.csc.ru>, следует, что свидетельство о государственной регистрации <...> не выдавалось.

Как следует из объяснений директора ООО «Креатив Юнит» рекламодателем рекламы «Чистая вода Доставка Бутыль 19 л – 70 р. Декларация № РОСС RU АГОЗ.Д15781 Тел. 8-968-113-93-83», размещенной в газете «Ва-Банкъ Снежинск» от 01.02.2013 № 3 (228), на основании договора № 2013/5 является ИП <...>. При

размещении рекламы ИП <...> была предоставлена декларация о соответствии на питьевую воду № РОСС RU АГОЗ. Д15781. В указанном номере газеты «Ва-Банкъ Снежинск» в том числе размещена реклама ИП <...> «Бутилированная «Чистая вода» Заказ. Доставка. Цена 19 л – 90 р. (нал/безнал) Тел. 8-932-012-20-62 Декларация соответствия: РОСС RU.МН 08ДО1054 Обмен (самовывоз) в магазинах ТЦ «Мария-центр», ТЦ «Калина», маг. «Солнечный».

Директор ООО «Формат» также пояснила, что рекламодателем рекламы : «Чистая вода» 19 л – 70 рублей Вода питьевая из централизованной системы водоснабжения Доставка Тел. 8-968-113-9383», размещенной в газете «Метро 74 Снежинск» от 07.02.2013 № 4 (348), являлся ИП <...>. ИП <...> была предоставлена декларация о соответствии питьевой воды, после чего с ИП <...> был согласован указанный рекламный модуль и размещена соответствующая реклама.

Представитель ИП <...> пояснил, что ИП <...>. разместил рекламу воды в газетах «Ва-Банкъ Снежинск» и «Метро 74 Снежинск» с целью продажи питьевой воды «Бежин луг», «Неагара» и «Люкс вода». По причине предполагаемой продажи воды от разных производителей вода была обозначена общим наименованием – «Чистая вода». Сертификаты качества получены от производителей и указаны в рекламе. Реализация указанной воды не осуществлялась, в связи с чем, ИП <...>. прекратил размещать рекламу, производство питьевой воды ИП <...>. также не осуществлял. Кроме того, 03 июня 2013 года произведена государственная регистрация прекращения деятельности <...> в качестве индивидуального предпринимателя. В подтверждение своих доводов ИП <...> представлены справки от ООО «Национальная водная компания «Ниагара» и ООО «Люкс вода» о том, что питьевая вода «Бежин луг», «Ниагара», «Люкс вода» ИП <...> не предоставлялась и не продавалась для дальнейшей продажи.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 5 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама товаров, подлежащих государственной регистрации, в случае отсутствия такой регистрации

В силу пункта 3.5 Решения Комиссии Таможенного союза от 09.12.2001 № 880 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» государственной регистрации в порядке, предусмотренном статьей 24 Технического регламента, до 15 февраля 2015 года подлежит бутилированная питьевая вода, расфасованная в емкости.

Государственную регистрацию бутилированной питьевой воды осуществляют территориальные органы Роспотребнадзора на основании приказа Роспотребнадзора от 20.07.2010 № 290 «О государственной регистрации продукции территориальными органами». При регистрации заявителю, удостоверяющему соответствие, выдается свидетельство о государственной регистрации.

Согласно пункту 6 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама товаров, подлежащих обязательной сертификации или иному обязательному подтверждению соответствия требованиям технических регламентов, в случае отсутствия такой сертификации или подтверждения такого

соответствия

Согласно части 3 Информации ФТС России «О продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия при помещении под таможенные режимы, предусматривающие возможность отчуждения или использования в соответствии с ее назначением на таможенной территории Российской Федерации, с указанием кодов ТН ВЭД ТС вода питьевая, расфасованная в емкости, подлежит обязательному подтверждению соответствия в форме принятия декларации о соответствии.

Контроль и надзор за соблюдением обязательных требований государственных стандартов и технических регламентов и выдачу декларации о соответствии осуществляет Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии на основании постановления Правительства РФ от 17.07.2004 № 294 «О Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии».

Поскольку ИП <...>. не производил питьевую воду, а на предполагаемую для реализации питьевую воду «Бежин луг», «Неагара» и «Люкс вода» у ИП <...> имеются свидетельства о регистрации и декларации о соответствии, то размещенная ИП <...> реклама питьевой воды в газетах «Ва-Банкъ Снежинск» и «Метро 74 Снежинск» не противоречит требованиям пунктов 5, 6 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

Согласно пункту 4 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе, введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Реклама питьевой воды, размещенная ИП <...> «Чистая вода Доставка Бутыль 19 л – 70 р. Декларация № РОСС RU АГОЗ.Д15781 Тел. 8-968-113-93-83» и реклама питьевой воды, размещенная ИП <...>. «Бутилированная «Чистая вода» Заказ. Доставка. Цена 19 л – 90 р. (нал/безнал) Тел. 8-932-012-20-62 Декларация соответствия: РОСС RU.МН 08ДО1054 Обмен (самовывоз) в магазинах ТЦ «Мария-центр», ТЦ «Калина», маг. «Солнечный» в газете «Ва-Банк Снежинск», является идентичной по названию рекламируемого товара – питьевая вода «Чистая вода». В связи с тем, что ИП <...> производит питьевую воду под названием «Чистая вода», то рекламируемая ИП <...> питьевая вода может восприниматься потребителем рекламы как питьевая вода, производимая ИП <...>. Однако ИП <...>. не производит питьевую воду, а реализует питьевую воду «Бежин луг», «Неагара» и «Люкс вода» под общим наименованием «Чистая вода».

Учитывая изложенное, реклама питьевой воды, размещенная ИП <...> в газетах «Ва-Банкъ Снежинск» и «Метро 74 Снежинск», вводит в заблуждение в отношении способа, места производства и потребительских свойств питьевой воды, тем самым противоречит требованиям пункта 4 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частями 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктами 5, 6 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламодатель, ответственность за нарушение требований пункта 4 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является продавец или изготовитель товара, либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рекламы, размещенной в газетах «Ва-банк Снежинск» от 01.02.2013 года № 3 (228) и «Метро 74 Снежинск» от 07.02.2013 № 4 (348), является ИП <...> (4566770, Челябинская область, г. Снежинск, ул. Ленина, д. 38, кв. 115) как лицо, разместившее рекламу в указанных газетах.

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществившее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем является ООО «Креатив Юнит» как издатель газеты «Ва-Банк Снежинск» и ООО «Формат» как издатель газеты «Метро 74 Снежинск».

Ввиду не подтвердившегося факта нарушения ООО «Креатив Юнит», ООО «Формат» и ИП <...> требований пунктов 5, 6 статьи 7 Федерального закона «О рекламе», Комиссия считает, что производство по данному делу в отношении ООО «Креатив Юнит» и ООО «Формат» подлежит прекращению.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу питьевой воды, в которой присутствует информация «Чистая вода», размещенную ИП <...> в газетах «Ва-Банк Снежинск» и «Метро 74 Снежинск», поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Не выдавать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе, поскольку указанная реклама в следующих номерах газет «Ва-Банк Снежинск» и «Метро 74 Снежинск» не распространялась

3. Не передавать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.3, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ИП <...>, поскольку ИП <...>. прекратил свою деятельность в качестве индивидуального предпринимателя и не распространяет

рекламу питьевой воды.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 08 ноября 2013 года.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии

И.П. Баранова

Н.В. Соболев

Л.Р. Штепа