

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-
96-42

Факс: (845-2) 27-93-14
E-mail: to64@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ №13-11/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

24 февраля 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - председатель Комиссии;
2. <.....> - член Комиссии,
3. <.....> - член Комиссии,

в присутствии:

- <.....> - представителя СПССК «Молочный дом» (доверенность № 21 от 01.02.2011);
- <.....> - представителя организатора совместных торгов - МОУ "Начальная школа – детский сад компенсирующего вида №237 "Семицветик" г. Саратов (доверенность №1 от 24.02.2011);
- <.....> - представителя Уполномоченного органа - Администрации муниципального образования "Город Саратов";
- <.....> - председателя Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд;

рассмотрев жалобу СПССК «Молочный дом» на действия Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд при проведении открытого аукциона №626 по определению поставщика для поставки молока для муниципальных общеобразовательных учреждений и муниципальных образовательных учреждений муниципального образования "Город Саратов",

УСТАНОВИЛА:

16.02.2011 в Саратовское УФАС России подана жалоба СПССК «Молочный дом» (далее - Заявитель) на действия Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона №626 по определению поставщика для поставки молока для муниципальных общеобразовательных учреждений и муниципальных образовательных учреждений муниципального образования "Город Саратов" (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что в соответствии с Протоколом №626-ОА-РЗ рассмотрения заявок на участие в аукционе от

07.02.2011 (далее – Протокол) СПССК «Молочный дом» было отказано в допуске к участию в Аукционе.

По мнению Заявителя, Единая комиссия необоснованно отклонила аукционную заявку СПССК «Молочный дом», так как Форма №2, представленная участником размещения заказа, соответствует форме, утвержденной в документации об аукционе, она скреплена печатью и подписана участником размещения заказа.

Представитель Заявителя, присутствующий на заседании Комиссии Саратовского УФАС России, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Председатель Единой комиссии относительно доводов, изложенных в жалобе пояснил, что Единая комиссия отказала СПССК «Молочный дом» в допуске к участию в Аукционе, поскольку в заявке СПССК «Молочный дом» на участие в Аукционе представлена Форма №2 "Заявка участника", в которой отсутствуют пункты 13-15 Формы №2.

Представитель организатора совместных торгов и председатель Единой комиссии, присутствующие на рассмотрении жалобы, считают жалобу СПССК «Молочный дом» необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

31.12.2010 на официальном сайте www.saratovmer.ru были размещены Извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 17539390 рублей. Для участия в Аукционе были поданы аукционные заявки трех участников размещения заказа: ООО «Милком», СПССК «Молочный дом» и ООО «Поволжский торговый дом».

В соответствии с Протоколом СПССК «Молочный дом» было отказано в допуске к участию в Аукционе по следующим основаниям: "п. 4 ч. 1 ст. 12 94-ФЗ (1. Форма заявки (Форма №2) не соответствует форме, утвержденной в документации об аукционе. 2. Несоответствие требованиям документации об аукционе (п. 2.2.1, Форма №2) к оформлению заявки (Форма №2 не скреплена печатью участника размещения заказа и не подписана участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа).)".

В части III "Образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа" Документации об аукционе Заказчиком установлена Форма №2 "Заявка участника".

Согласно ч. 1 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов) для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В соответствии с ч. 2.2.1. "Требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и инструкцию по ее заполнению" Документации об аукционе Заказчик установил требования к оформлению, форме заявки и инструкции по ее заполнению, а именно: для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены настоящей документацией об аукционе; все документы, представленные участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе, должны быть заполнены по всем пунктам; документы, для которых в документации об аукционе установлены специальные формы, должны быть составлены в соответствии с установленными в настоящей документации формами.

Представитель Заявителя, для подтверждения доводов жалобы, на заседании Комиссии Саратовского УФАС России представил аукционную заявку СПССК «Молочный дом», в которой Форма №2 "Заявка участника" соответствует форме, утвержденной в Документации об аукционе, подписана и скреплена печатью участника размещения заказа.

Однако, в аукционной заявке СПССК «Молочный дом», представленной на участие в Аукционе, в Форме №2 "Заявка участника" подшиты два одинаковых листа, в которых содержатся пункты с 3 по 12 данной Формы, а последний лист Формы №2 с пунктами 13, 14, 15 отсутствует.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [статьей 12](#) настоящего Федерального закона.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Следовательно, Единая комиссия правомерно отказала СПССК «Молочный дом» в допуске к участию в Аукционе, поскольку аукционная заявка участника размещения заказа не соответствовала требованиям Документации об аукционе.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу СПССК «Молочный дом» на действия Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд при проведении открытого аукциона №626 по определению поставщика для поставки молока для муниципальных общеобразовательных учреждений и муниципальных образовательных учреждений муниципального образования "Город Саратов" необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись) <.....>

Члены
Комиссии:

(подпись) <.....>

(подпись) <.....>