

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-19/1203 о нарушении антимонопольного законодательства

24 сентября 2014 г.

г. Кострома

Резолютивная часть решения оглашена 5 сентября 2014 г.

Решение изготовлено в полном объеме 24 сентября 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия; Костромское УФАС России) в составе:

председатель Комиссии:– заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля и информационного анализа Костромского УФАС России;

члены Комиссии:

заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и информационного анализа Костромского УФАС России;

главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля и информационного анализа Костромского УФАС России;

старший государственный инспектор отдела антимонопольного контроля и информационного анализа Костромского УФАС России,

в присутствии:

от Департамента транспорта и дорожного хозяйства Костромской области – начальник отдела организации транспортного обслуживания Департамента транспорта и дорожного хозяйства Костромской области (по доверенности от 26.05.2014 № 01/2697); главный специалист – эксперт отдела правовой, организационной и кадровой работы Департамента транспорта и дорожного хозяйства Костромской области (по доверенности от 14.07.2014 г. № 01/3473); (по доверенности от 21.04.2014 г. № 01/2110);

В качестве заинтересованного лица - индивидуальный предприниматель (представлена копия паспорта серия <...>);

рассмотрев дело № 04-19/1203 по признакам нарушения Департаментом транспорта и дорожного хозяйства Костромской области (г. Кострома, ул. Костромская, 61) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Дело возбуждено на основании материалов прокуратуры Костромской области (далее – прокуратура). Согласно представленных материалов установлено следующее.

27.06.2013 года между Департаментом и индивидуальным предпринимателем заключен договор № 81/13в на временное обеспечение осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по маршруту межмуниципального сообщения № 235 «Галич – Дмитриевское» (срок действия договора с 01.07.2013 по 31.12.2013).

30 декабря 2013 года между Департаментом и ИП был вновь заключен договор на временное обеспечение осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по маршруту межмуниципального сообщения № 235 «Галич – Дмитриевское» (срок действия

договора с 01.01.2014 по 31.12.2014).

Департаментом также заключены договоры с ИП на временное обеспечение осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по маршруту межмуниципального сообщения № 229 «Галич – Фоминское – Дмитриевское» (договор № 112/13в; договор № 204/13в); на временное обеспечение осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по маршруту межмуниципального сообщения № 228 «Галич – Красильниково» (договор № 107/13в; договор № 203/13в).

Департамент заключил с ИП временные договоры (фактически пролонгировал на новый срок) без принятия мер, направленных на создание условий для проведения публичных процедур, предшествующих заключению Договора перевозки.

После заключения временных договоров без проведения торгов, а также договоров их фактически продляющих (договор № 107/13в; договор № 203/13в; договор № 112/13в; договор № 204/13в; договор № 81/13в; договор № 208/13в) Департамент не принимал меры, направленные на создание условий для проведения публичных процедур, предшествующих заключению договоров.

Таким образом, по мнению Прокуратуры, в действиях Департамента усматриваются признаки нарушения статьи части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

На основании материалов прокуратуры Костромское УФАС России усмотрело признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в действиях Департамента.

В ходе рассмотрения настоящего дела Департамент неоднократно представлял письменные пояснения (вх. №№ 1928; 3059; 3486) в которых указывалось, что информация о планируемом заключении договоров на временное обеспечение осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по маршрутам межмуниципального сообщения № 235 «Галич – Дмитриевское», № 229 «Галич – Фоминское – Дмитриевское», № 228 «Галич Красильниково» в соответствующих средствах массовой информации и на официальном сайте Департамента не была опубликована по следующим причинам. Для подготовки предложения о заключении договоров согласно предыдущим редакциям Закон Костромской области от 18.11.2009 № 539-4-ЗКО «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Костромской области» (далее – Закон № 539-4-ЗКО) требовалось определить минимально необходимый уровень транспортного обслуживания (МНУТО). МНУТО определяется на основании обследования пассажиропотока. Для получения оптимальных данных о пассажиропотоке и составления МНУТО обследование должно проводится минимум два раза в год – в осенне-зимний и весенне-летний периоды. Данная процедура очень продолжительна по времени и требует больших трудозатрат. Исходя из письменных пояснений подведомственное учреждение Департамента ОГУ «Костромаоблтранс», которому были переданы функции по подготовке к проведению конкурсных процедур физически не могу обеспечить заключение договоров по итогам конкурса на всей маршрутной сети межмуниципального сообщения Костромской области. В соответствии с постановлением Администрации Костромской области от 28 октября 2011 года № 383-а «О ликвидации областного государственного учреждения «Костромское областное управление пассажирского транспорта «Костромаоблтранс» принято решение о ликвидации указанного учреждения, что привело к замедлению процесса подготовки МНУТО и публичных предложений о заключении договора.

Как указывает в письменных объяснениях Департамент, без заключения временных договоров значительная часть населения области была бы не обеспечена транспортным обслуживанием, что, безусловно, привело бы к социальной напряженности в регионе, росту бесконтрольных перевозок, не отвечающих требованиям транспортной безопасности. Также к обстоятельствам, послужившим заключению временных договоров по рассматриваемым маршрутам с ИП Департамент относит внесение в 2013 году изменений в Закон № 539-4-ЗКО, направленных на совершенствование отношений, связанных с организацией транспортного обслуживания населения на территории Костромской области при осуществлении перевозок пассажиров и багажа, а также необходимость разработки и принятия подзаконных актов, регулирующих порядок проведения конкурсных процедур по выбору перевозчиков.

На заседании Комиссии представитель Департамента поддержал доводы, представленные в письменных пояснениях.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы и документы Комиссия установила следующее.

Правовые и экономические основы организации транспортного обслуживания населения в Костромской области, а также организация транспортного обслуживания населения воздушным, водным, автомобильным транспортом в межмуниципальном и пригородном сообщении и железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Костромской области регулируется Законом № 539-4-ЗКО.

Согласно абзацу 2 статьи 3 Закона № 539-4-ЗКО под организатором перевозок следует понимать исполнительный орган государственной власти Костромской области в сфере организации транспортного обслуживания населения либо уполномоченное им государственное областное учреждение, исполняющее отдельные функции в части организации транспортного обслуживания населения.

Согласно пункта 15 Положения о Департаменте транспорта и дорожного хозяйства Костромской области, утвержденного постановлением губернатора Костромской области от 14.01.2008 № 5, Департамент осуществляет функции организатора перевозок автомобильным транспортом общего пользования в межмуниципальном сообщении на территории Костромской области.

В силу статьи 10 Закона № 539-4-ЗКО, в обязанности Департамента входит опубликование предложений о заключении Договоров на перевозки по межмуниципальным маршрутам и дальнейшая организация заключения Договоров на перевозки с лицом, подавшим заявление на заключение Договора на перевозки (если было подано одно заявление на маршрут), либо по результатам конкурсного отбора (в случае поступления двух и более заявлений на один маршрут).

Установлено, что в течение второго полугодия 2013 года Департамент заключал с индивидуальным предпринимателем договоры на временное осуществление перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования (далее – Временные договоры) по указанным маршрутам, а именно:

1. Маршрут № 235 «Галич - Дмитриевское». Заключен Временный договор от 27.06.2013 № 81/13в на срок с 01.07.2013 по 31.12.2013. В дальнейшем заключен Временный договор от 30.12.2013 № 208/13в на срок с 01.01.2014 по 31.12.2014. Публичное предложение о заключении договора на обеспечение осуществления регулярных перевозок было опубликовано Департаментом только 21.08.2014.

2. Маршрут № 229 «Галич – Фоминское - Дмитриевское». Заключен Временный договор от 31.07.2013 № 112/13в на срок с 01.08.2013 по 31.12.2013. В дальнейшем заключен Временный договор от 30.12.2013 № 204/13в на срок с 01.01.2014 по

31.12.2014. Публичное предложение о заключении договора на обеспечение осуществления регулярных перевозок было опубликовано Департаментом только 21.08.2014.

3. Маршрут № 228 «Галич - Красильниково». Заключен Временный договор от 31.07.2013 № 107/13в на срок с 01.08.2013 по 31.12.2013. В дальнейшем заключен Временный договор от 30.12.2013 № 203/13в на срок с 01.01.2014 по 31.12.2014. Публичное предложение о заключении договора на обеспечение осуществления регулярных перевозок было опубликовано Департаментом только 21.08.2014.

Вместе с тем, Закон № 539-4-ЗКО содержит требования к порядку заключения договора на обеспечение осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа. В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона № 539-4-ЗКО (в редакции Закона Костромской области от 13.12.2013 № 466-5-ЗКО) в целях организации транспортного обслуживания населения автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования между перевозчиком и организатором перевозок заключается договор на обеспечение осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа (далее – Договор на перевозки).

Согласно части 4 статьи 10 Закона № 539-4-ЗКО Договор на перевозки заключается на срок не менее чем три года, за исключением случаев, установленных частью 12 статьи 10 Закона № 539-4-ЗКО.

Предложение о заключении Договора на перевозки подлежит обязательному опубликованию в средствах массовой информации и на соответствующем официальном сайте информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (часть 7 статьи 10 Закона № 539-4-ЗКО).

В соответствии с частью 8 статьи 10 Закона № 539-4-ЗКО юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющие соответствующую лицензию, владеющие маршрутными транспортными средствами либо предоставившие соответствующие документы, подтверждающие возможность приобретения и использования на праве собственности либо ином законном праве маршрутных транспортных средств, имеют право подать заявление о заключении Договора на перевозки в соответствии с положениями настоящей статьи и в порядке, установленном соответственно администрацией Костромской области, органами местного самоуправления.

Согласно части 9 статьи 10 Закона № 539-4-ЗКО при наличии двух и более заявлений перевозчиков о заключении Договора на перевозки в случае соответствия таких перевозчиков условиям части 8 статьи 10 Закона № 539-4-ЗКО, выбор перевозчика производится на основе конкурса, порядок проведения которого устанавливается соответственно администрацией Костромской области, органами местного самоуправления.

Следовательно, конкурс проводится в целях определения перевозчика, предложившего наиболее выгодные условия осуществления деятельности по регулярным перевозкам пассажиров и багажа (в рассматриваемом случае – по межмуниципальным маршрутам Костромской области).

В то же время, частью 12 статьи 10 Закона № 539-4-ЗКО допускается заключение Временного договора на срок не более шести месяцев в следующих случаях:

1) отказа перевозчика от исполнения условий ранее заключенного Договора на перевозки и (или) досрочного расторжения Договора на перевозки на конкретном маршруте;

2) осуществления пробных рейсов для выполнения обследования пассажиропотока, по результатам которого определяется минимально необходимый уровень транспортного обслуживания населения при открытии и (или) изменении маршрута;

3) если потребность в осуществлении регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршруту (маршрутам) обусловлена обстоятельствами, которые невозможно было предусмотреть заранее и заключить соответствующий Договор на перевозки в пределах сроков.

Таким образом, организатор перевозок вправе заключать Временные договоры с любым хозяйствующим субъектом в строго определенных случаях.

Поскольку заключение Временного договора является вынужденной мерой, обусловленной невозможностью в определенный момент времени заключить Договор на перевозки в порядке, предусмотренном частями 7-10 статьи 10 Закона № 539-4-ЗКО, то в период действия Временного договора организатор перевозок обязан принять меры к скорейшему созданию возможности заключить Договор на перевозки в установленном порядке, то есть, на публичной (конкурсной) основе в целях привлечения наибольшего количества хозяйствующих субъектов и выявления лучшего перевозчика по результатам конкурса.

Таким образом, Департамент был обязан в течение сроков действия первых Временных договоров по указанным межмуниципальным маршрутам (Временный договор № 81/13в от 27.06.2013 г. по маршруту № 235 «Галич – Дмитриевское» заключенный на период с 01.07.2013 г. по 31.12.2013 г.; Временный договор № 112/13в от 31.07.2013 г. по маршруту № 229 «Галич – Фоминское – Дмитриевское» заключенный на период с 01.08.2013 г. по 31.12.2013 г.; Временный договор № 107/13в от 31.07.2013 г. по маршруту № 228 «Галич – Красильниково» заключенный на период с 01.08.2013 г. по 31.12.2013 г.) принять меры к заключению договора в установленном статьей 10 Закона № 539-4-ЗКО порядке, то есть на публичной основе.

Между тем, Департамент в течение длительного времени заключал с ИП Временные договоры (фактически пролонгировал на новый срок) и не принимал мер, направленных на создание условий для проведения публичных процедур, предшествующих заключению Договора на перевозки. Бездействие Департамента ведет к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на указанных маршрутах межмуниципальных перевозок, поскольку иные хозяйствующие субъекты (кроме ИП) не имели возможности знать о вакантных местах на маршрутах и принять участие в честной конкурентной борьбе за право заключить Договоры на перевозки.

Тем самым, заключение Временных договоров в течение длительного времени и непринятие мер к проведению публичных процедур ставит ИП в преимущественное положение по отношению к иным хозяйствующим субъектам – потенциальным перевозчикам на рынке оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа по указанным межмуниципальным маршрутам.

Как было указано выше, Департамент представил объяснения и возражения о несогласии с выводами Комиссии Управления.

В частности, одним из аргументов Департамента об отсутствии в его действиях признаков нарушения антимонопольного законодательства явилось утверждение о том, что для подготовки предложения о заключении договоров согласно предыдущим редакциям Закона № 539-4-ЗКО требовалось определить минимально необходимый уровень транспортного обслуживания населения (далее – МНУТО). Вследствие ликвидации ОГУ «Костромаоблтранс» произошло замедление процесса подготовки МНУТО.

Вместе с тем, данное утверждение Департамента не свидетельствуют об отсутствии в его действиях нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, ввиду следующего. Согласно части 1 статьи 9 Закона № 539-4-ЗКО (в ред. от 15.02.2012 г.) минимально необходимый уровень транспортного

обслуживания населения определяется на каждом маршруте организатором перевозок. Организатором перевозок, согласно вышеприведенным нормам, является Департамент. Как было указано в пояснениях Департаментом, в 2012 году подведомственное Департаменту учреждение ОГУ «Костромаоблтранс» было ликвидировано. Таким образом, ко времени заключения рассматриваемых в настоящем деле Временных договоров с ИП исследование МНУТО являлось задачей Департамента. Кроме того, в Законе № 539-4-ЗКО отсутствует положение, согласно которому предложение о заключении договора подлежащее обязательному опубликованию в средствах массовой информации и на соответствующем официальном сайте информационно-телекоммуникационной сети "Интернет не может быть опубликовано до определения МНУТО. Определение МНУТО является обязанностью Департамента. Своевременность его определения относится к вопросам организации трудовой деятельности Департамента. В течение срока действия первых Временных договоров, заключенных Департаментом с ИП (Временный договор № 81/13в от 27.06.2013 г. по маршруту № 235 «Галич – Дмитриевское» заключенный на период с 01.07.2013 г. по 31.12.2013 г.; Временный договор № 112/13в от 31.07.2013 г. по маршруту № 229 «Галич – Фоминское – Дмитриевское» заключенный на период с 01.08.2013 г. по 31.12.2013 г.; Временный договор № 107/13в от 31.07.2013 г. по маршруту № 228 «Галич – Красильниково» заключенный на период с 01.08.2013 г. по 31.12.2013 г.), Департамент как организатор перевозок, в силу Закона № 539-4-ЗКО, был обязан определить минимально необходимый уровень транспортного обслуживания населения и опубликовать предложение о заключении Договоров на перевозки. В материалах дела отсутствуют доказательства, которые свидетельствовали бы о принятии Департаментом мер, направленных на определение МНУТО. Не определив в установленный шестимесячный срок минимально необходимый уровень транспортного обслуживания населения, Департамент заключил с ИП Временные договоры по указанным маршрутам на новый срок, что является недопустимым в соответствии с частью 12 статьи 10 Закона № 539-4-ЗКО, поскольку при заключении Временного договора опубликование предложения, по результатам которого будет заключен Договор на перевозки в общем порядке, является обязательным. Таким образом, данный довод признается Комиссией необоснованным.

Доводы Департамента, согласно которым неопубликование публичного предложения о заключении договоров было обусловлено вносящимися изменениями в Закон № 539-4-ЗКО направленными на совершенствование отношений, связанных с организацией транспортного обслуживания населения на территории Костромской области при осуществлении перевозок пассажиров и багажа (введение понятия лота), а также необходимостью разработки и принятия подзаконных актов, регулирующих порядок проведения конкурсных процедур по выбору перевозчиков не могут быть признаны Комиссией как исключаящие нарушение антимонопольного законодательства ввиду следующего. На момент заключения Временных договоров (договор № 81/13в от 27.06.2013 г. по маршруту № 235 «Галич – Дмитриевское»; договор № 112/13в от 31.07.2013 г. по маршруту № 229 «Галич – Фоминское – Дмитриевское»; договор № 107/13в от 31.07.2013 г. по маршруту № 228 «Галич – Красильниково») изменения в Закон № 539-4-ЗКО касающиеся введения понятия лота внесены не были. Понятие лота было введено Законом Костромской области «О внесении изменений в Закон Костромской области «Об организации транспортного обслуживания населения в Костромской области» от 13.12.2013 г. № 466-5-ЗКО (начало действия данной редакции с 31.12.2013 г.). Кроме того, на момент заключения первых временных договоров

(договор № 81/13в от 27.06.2013 г. по маршруту № 235 «Галич – Дмитриевское»; договор № 112/13в от 31.07.2013 г. по маршруту № 229 «Галич – Фоминское – Дмитриевское»; договор № 107/13в от 31.07.2013 г. по маршруту № 228 «Галич – Красильниково»), а также последующих договоров, их фактически продляющих (договор от 30.12.2013 № 208/13в; договор от 30.12.2013 № 204/13в; договор от 30.12.2013 № 203/13) действовало постановление администрации Костромской области от 19.02.2010 г. № 45-а «Об обеспечении осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по маршрутам межмуниципального сообщения в Костромской области», регулирующего, в том числе, порядок проведения конкурса на право заключения договора на обеспечение осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по маршрутам межмуниципального сообщения в Костромской области. Таким образом, принятие новых муниципальных актов, а также внесение изменений в Закон № 539-4-ЗКО не препятствовало Департаменту принять меры к опубликованию публичного предложения о заключении договоров в установленном законом порядке. Доказательств своевременного принятия мер со стороны Департамента, направленных на разработку и принятие подзаконного акта, регулирующего отношения с сфере процедуры заключения договоров перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по маршрутам межмуниципального сообщения в Костромской области Департаментом, в материалы настоящего дела не представлено.

В силу части 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренция представляет собой соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 17 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции к признакам, ограничивающим конкуренцию относятся, в том числе, обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

В силу части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Рынок пассажирских перевозок Костромской области в межмуниципальном сообщении является конкурентным, так как на данном рынке осуществляет деятельность множество хозяйствующих субъектов, что подтверждается материалами настоящего дела. Организатором пассажирских перевозок в межмуниципальном сообщении в Костромской области является Департамент.

В то же время при осуществлении своих полномочий Департамент обязан

соблюдать требования Закона о защите конкуренции, в частности, установленный запрет на антиконкурентные акты и действия органов власти.

В силу части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции.

Соответственно, соблюдение предусмотренных Законом о защите конкуренции запретов и ограничений является обязательным, в том числе, для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в целях недопущения ограничения конкуренции. Упомянутые положения Закона о защите конкуренции (часть 1 статьи 15) введены законодателем в целях защиты интересов неопределенного круга лиц.

Однако, в течение срока действия Временных договоров с ИП публичное предложение о заключении Договоров на перевозки по маршрутам № 235, 229, 228 в средствах массовой информации и на официальном сайте в сети «Интернет» не размещалось, в связи с чем хозяйствующие субъекты не были проинформированы о необходимости обслуживания указанных маршрутов и были лишены права претендовать на заключение Договоров на перевозки.

Отбор перевозчиков подразумевает, что каждый хозяйствующий субъект самостоятельно принимает решение об участии в отборе, все участники равны между собой, самостоятельные действия каждого из них будут влиять на результаты отбора и победителем будет определен лучший из перевозчиков. Проведение отбора перевозчиков необходимо в целях обеспечения конкуренции, равного доступа на рынок регулярных перевозок хозяйствующих субъектов, соответствующих установленным критериям.

Бездействие Департамента по опубликованию предложений о заключении Договоров на перевозки по рассматриваемым маршрутам в период действия Временных договоров, вследствие чего не была обеспечена возможность равного доступа всех участников конкурентного товарного рынка к заключению Договоров на перевозки, нарушает императивный запрет на действия органов власти, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции на товарном рынке.

Посредством неоднократного заключения Временных договоров исключительно с ИП он, как сторона по договору, в приоритетном порядке, минуя процедуру отбора перевозчиков, получил возможность осуществлять деятельность по перевозке пассажиров и багажа по межмуниципальным маршрутам № 235, 229, 228 в Костромской области. Кроме того, согласно материалам дела ИП в рамках осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршрутам межмуниципальных сообщений получал субсидии в виде возмещения недополученных доходов. Действиями Департамента был обеспечен доступ ИП на товарный рынок услуг пассажирских перевозок вне конкуренции.

Иные хозяйствующие субъекты, желавшие осуществлять деятельность на соответствующем товарном рынке, не получили возможность реализовать свое право побороться за заключение Договора на перевозки. Весь продолжительный период, в течение которого действовали Временные договоры с ИП доступ на рынок пассажирских перевозок по маршрутам № 235, 229, 228 для иных лиц был закрыт.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Департамента нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, что выразилось в бездействии по опубликованию предложений о заключении Договоров на перевозки в период с 01.07.2013 по 21.08.2014 (по межмуниципальному маршруту № 235), в период с 01.08.2013 по 21.08.2014 (по межмуниципальным маршрутам № 229), в период с 01.08.2013 по 21.08.2014 (по межмуниципальным маршрутам № 228), и

повлекло создание преимущественных условий деятельности на соответствующих товарных рынках для ИП Чадаева В.В.

Комиссия не видит необходимости в выдаче Департаменту предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства ввиду опубликования 21.08.2014 г. на официальном сайте Департамента публичного предложения о принятии участия в конкурсе на право заключения договора на обеспечение осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по маршрутам межмуниципального сообщения в Костромской области. Также, как было указано в письме Департамента, данное предложение направлено на публикацию в печатные издания «Северная правда» и «Галичские известия». Кроме того, 31 июля 2014 года было принято разработанное Департаментом постановление администрации Костромской области «Об утверждении Порядка проведения конкурса на право заключения договора на обеспечение осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршрутам межмуниципального сообщения в Костромской области» № 309-а.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения Департаментом транспорта и дорожного хозяйства Костромской области части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в неопубликовании предложений по заключению договоров выполнения регулярных перевозок пассажиров и багажа по маршруту межмуниципального сообщения № 235 «Галич – Дмитриевское»; по маршруту межмуниципального сообщения № 229 «Галич – Фоминское – Дмитриевское»; по маршруту межмуниципального сообщения № 228 «Галич – Красильниково», а также в заключении договоров по данным маршрутам с одним хозяйствующим субъектом, что привело (могло привести) к созданию преимущественных условий для осуществления данным хозяйствующим субъектом перевозок пассажиров и багажа по маршрутам межмуниципального сообщения № 235, № 229, № 228 на территории Костромской области.

2. В связи с опубликованием 21 августа 2014 года на официальном сайте Департамента транспорта и дорожного хозяйства Костромской области предложения о заключении договора по маршрутам межмуниципального сообщения, в том числе по маршрутам: № 235 «Галич – Дмитриевское», № 229 «Галич – Фоминское – Дмитриевское», № 228 «Галич – Красильниково» предписание Департаменту транспорта и дорожного хозяйства Костромской области не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Костромского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по выявленному факту нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Резолютивная часть решения оглашена по окончании рассмотрения дела и приобщена к материалам дела.

- [reshenie_depransopr1.docx](#)