

ООО «ТЕГРУС»

143401, Московская обл.,

г. Красногорск, бульвар Строителей, д. 4, корп. 1, этаж 5, секция В

ООО «Лидмар»

109147, г. Москва, ул. Воронцовская,

д. 35 Б, корп. 1, пом. IV, ком. 4

ООО «МП»

115409, г. Москва, шоссе Каширское,

д. 70, корп. 3, этаж 3, каб. 16

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/01/11-9171/2019 о нарушении

антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «25» ноября 2019 года

В полном объеме решение изготовлено «25» ноября 2019 года

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия),

рассмотрев дело № 077/01/11-9171/2019 по признакам нарушения ООО «ТЕГРУС» ИНН 7714907809 ОГРН 1137746499857 (место нахождения: 143401, Московская обл., г. Красногорск, бульвар Строителей, д. 4, корп. 1, этаж 5, секция В), ООО «Лидмар» ИНН 7701550372 ОГРН 1047796564705 (место нахождения: 109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 35 Б, корп. 1, пом. IV, ком. 4) и ООО «МП» ИНН 7718726183 ОГРН 5087746253634 (место нахождения: 115409, г. Москва, шоссе Каширское, д. 70, корп. 3, этаж 3, каб. 16) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для проведения анализа соблюдения требований антимонопольного законодательства ООО «ТЕГРУС», ООО «Лидмар» и ООО «МП» в торгах послужило поступившее в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее - Управление) заявление адвоката Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов <...> (вх. №25328/19 от 08.05.2018), направленное ФАС России письмом от 07.05.2019 №АД/38026/19 (далее - Заявление), в котором содержались сведения о возможных признаках нарушения антимонопольного законодательства указанными хозяйствующими субъектами.

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения Заявления Управлением были направлены запросы информации в адрес операторов электронных торговых площадок АО «Единая электронная торговая площадка», ЗАО «Сбербанк-АСТ», ООО «РТС-тендер», АО «Электронные торговые системы», АО «АГЕНТСТВО ПО ГОСЗАКАЗУ» и АО «Российский аукционный дом» от 14.05.2019 № ЕП/22867/19.

В результате анализа сведений, представленных оператором электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» и ООО «РТС-тендер» (далее - Торговые площадки), Управлением выявлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «ТЕГРУС», ООО «Лидмар» и ООО «МП» в ходе 6 электронных аукционов с реестровыми №№ 0172200006116000106, 0172200006116000108, 0172200006116000159, 0172200006116000164, 0172200006116000190 и 0848300051217000193.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции основаниями для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

На основании приказа Московского УФАС России от 06.09.2019 № 208 было возбуждено дело № 077/01/11-9171/2019 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «ТЕГРУС», ООО «Лидмар» и ООО «МП».

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-9171/2019 и детального анализа сведений, представленных Торговыми площадками и содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «zakupki.gov.ru» (далее - ЕИС), Комиссией было установлено следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru в период с 22.08.2016 по 07.09.2017 заказчиками МКУ «ЦЕНТР БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И КОНТРАКТНОЙ СЛУЖБЫ» и Комитетом по информатизации и связи было опубликовано 6 аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 0172200006116000106, 0172200006116000108, 0172200006116000159, 0172200006116000164, 0172200006116000190 и 0848300051217000193, предметами которых являлись соответственно:

- поставка электронно-вычислительной техники для государственных нужд Санкт Петербурга;

- поставка вычислительной техники и периферийного оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга;

- поставка оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга;
- поставка оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга;
- поставка оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга;
- поставка оборудования для видеоконференцсвязи.

В вышеуказанных аукционах приняли участие в том или ином составе ООО «ТЕГРУС», ООО «Лидмар» и ООО «МП».

Ответчики, подав в ходе аукционов по одному ценовому предложению, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы друг с другом. В результате снижение по рассматриваемым аукционам составило от 1% до 3,5% от НМЦК.

Общая НМЦК составила 141 397 878,33 руб.

Аукционы состоялись в период с 10.10.2016 по 22.09.2017.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦК, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица №1

0172200006116000106	КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ	Поставка электронно-вычислительной техники для государственных нужд Санкт-Петербурга	34 021 096,49	22.08.2016	03.11.2016	ООО «ТЕГРУС»	33 000 463,61	- 3,00	ОО «Сс "Ли СО "ДИ БА/
0172200006116000108	КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ	Поставка вычислительной техники и периферийного оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга	28 737 968,65	22.08.2016	03.11.2016	ООО «ТЕГРУС»	28 019 519,45	- 2,50	ОО "Ли "ДИ БА/ "СВ КО/
0172200006116000159	КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ	Поставка оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга	24 947 677,19	15.09.2016	14.10.2016	ООО "Лидмар"	24 199 246,85	- 3,00	ОО "БС
0172200006116000164	КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ	Поставка оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга	21 159 727,76	15.09.2016	10.10.2016	ООО "МП"	20 419 137,28	- 3,50	ОО «ТЕ/
0172200006116000190	КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ	Поставка оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга	32 186 904,72	11.11.2016	02.12.2016	ООО "Лидмар"	31 221 297,60	- 3,00	ОО "СВ КО/
0848300051217000193	МКУ "ЦЕНТР БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И КОНТРАКТНОЙ СЛУЖБЫ"	Поставка оборудования для видеоконференцсвязи	344 503,52	07.09.2017	22.09.2017	ООО «ТЕГРУС»	341 058,48	- 1,00	ОО "Ли

По итогам вышеуказанных аукционов:

- ООО «ТЕГРУС» победило в 3 аукционах на сумму 61 361 041,54 руб.;
- ООО «ЛИДМАР» победило в 2 аукционах на сумму 55 420 544,45 руб.;
- ООО «МП» победило в аукционе на сумму 20 419 137,28 руб.

Сведения, представленные Торговыми площадками относительно IP-адресов подачи заявок, ценовых предложений и подписания контрактов, а также сведения о дате и времени подачи заявок ответчиками, сведены в таблицу №2.

Таблица №2

Наименование участника	Дата и время подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта
№0172200006116000106				

ООО «ТЕГРУС»	25.10.2016 15:37:42	185.99.8.85	185.99.8.85	185.99.8.85
ООО "Лидмар"	25.10.2016 11:18:59	185.99.8.85	31.173.80.230	
ООО «Садко»	25.10.2016 10:57:15	77.232.21.123	-	-
ООО "123 СОЛЮШНС"	25.10.2016 19:16:50	31.10.0.210	-	-
ООО "ДИСПЛЕЙ БАЛТИКА"	25.10.2016 21:08:35	93.187.188.114	-	-
№0172200006116000108				
ООО «ТЕГРУС»	25.10.2016 15:39:39	185.99.8.85	185.99.8.85	185.99.8.85
ООО "Лидмар"	25.10.2016 11:21:21	185.99.8.85	31.173.81.33	
№0172200006116000159				
ООО "Лидмар"	04.10.2016 14:55:51	185.99.8.85	31.173.84.173	185.99.8.85
ООО 'МП'	04.10.2016 12:28:48	185.99.8.85	185.99.8.85	
ООО "БОРУС"	05.10.2016 08:53:54	217.118.78.95- 217.118.78.95	-	-
№0172200006116000164				
ООО 'МП'	30.09.2016 15:29:24	185.99.8.85	185.99.8.85	185.99.8.85
ООО «ТЕГРУС»	30.09.2016 15:56:24	185.99.8.85	31.173.84.146	
№0172200006116000190				
ООО "Лидмар"	23.11.2016 18:47:56	185.99.8.85	31.173.81.215	185.99.8.85
ООО 'МП'	25.11.2016 11:22:50	185.99.8.85	185.99.8.85	
ООО "СВЕГА-КОМПЬЮТЕР"	28.11.2016 08:42:40	80.246.252.156	-	-
№0848300051217000193				
ООО «ТЕГРУС»	15.09.2017 10:55:00	185.99.8.85	185.99.8.85	185.99.8.85
ООО "Лидмар"	14.09.2017 11:17:00	185.99.8.85	185.99.8.85	

Таким образом, согласно представленным Торговыми площадками сведениям, Комиссией установлено, что в рассматриваемых аукционах подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контрактов ответчиками осуществлялись с одного IP-адреса:185.99.8.85.

Вместе с тем подача заявок:

- ООО «Садко», ООО «123 СОЛЮШНС», ООО «ДИСПЛЕЙ БАЛТИКА» в торгах с реестровым №0172200006116000106,

- ООО «БОРУС» в торгах с реестровым № 0172200006116000159,

- ООО «СВЕГА-КОМПЬЮТЕР» в торгах с реестровым № 0172200006116000190,

осуществлялись с IP-адресов отличных от IP-адресов ответчиков.

Кроме того, Комиссией установлено, что при проведении рассматриваемых аукционов подача заявок ответчиками осуществлялась в один день с разницей во времени от 27 мин до 4 ч 19 мин (за исключением аукционов с реестровыми №№0172200006116000190 и 0848300051217000193), при том, что участникам предоставлялось значительное время для подготовки и подачи заявок от 15 до 73 дней.

Согласно сведениям, содержащимся в Выписках из Единого государственного реестра юридических лиц, а также указанным ответчиками в качестве контактных данных на Торговой площадке, их фактическим местонахождением в период проведения рассматриваемых торгов являлись следующие адреса:

- ООО «ТЕГРУС» - 125319, г. Москва, ул. Черняховского, д. 19, комната 1;

- ООО «Лидмар»: - 105425, г. Москва, проезд Щёлковский, д. 9А пом. VI,

- 109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 35 Б, корп. 1, пом. IV, ком. 4;

- ООО «МП» - 115409, г. Москва, шоссе Каширское, д. 70, корп. 3, этаж 3, каб. 16.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol - протокол динамической настройки узла - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отпратителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, ответчики на рассматриваемых аукционах совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контрактов, используя общую инфраструктуру с IP-адресом: 185.99.8.85.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками от ответчиков, поданных ими в рамках участия в рассматриваемых аукционах с одних IP-адресов, установлено использование единых учетных записей, на которых изменялись файлы заявок ответчиков, а также совпадение дат и времени создания и (или) дат изменения файлов (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

Наименование	Наименование файла	Формат	Дата/время создания файла	Наименование учетной записи	Дата/время изменения файла	Наименование учетной записи
--------------	--------------------	--------	---------------------------	-----------------------------	----------------------------	-----------------------------

участника	в составе заявки	файла	заявки		заявки	
№0172200006116000106						
ООО «ТЕГРУС»	Форма-2	docx	27.08.2016, 18:43:00	-	25.10.2016, 07:57:00	Пользователь
ООО "Лидмар"	Форма-2	docx	05.09.2016, 14:13:00	Пользователь	06.09.2016, 11:34:00	Пользователь
ООО «Садко»	Форма-2	docx	15.08.2012, 12:31:00	<...>	20.10.2016, 17:55:00	User
ООО "123 СОЛЮШНС"	Форма-2	docx	25.10.2016, 14:17:00	<...>	25.10.2016, 16:05:00	<...>
ООО "ДИСПЛЕЙ БАЛТИКА"	Форма-2	docx	25.10.2016, 13:41:00	<...>	25.10.2016, 13:42:00	<...>
№0172200006116000108						
ООО «ТЕГРУС»	Форма-2	docx	28.08.2016, 07:46:00		25.10.2016, 07:59:00	Пользователь
ООО "Лидмар"	Форма-2	docx	05.09.2016, 13:11:00	Пользователь	25.10.2016, 07:47:00	Пользователь
№0172200006116000159						
ООО "Лидмар"	Форма-2	docx	04.10.2016, 07:52:00	Пользователь	04.10.2016, 07:58:00	Пользователь
ООО 'МП'	Форма-2	docx	27.09.2016, 17:03:00	-	04.10.2016, 07:52:00	Пользователь
ООО "БОРУС"	Форма-2	docx	16.09.2015, 14:29:00	<...>	04.10.2016, 10:02:00	<...>
№0172200006116000164						
ООО 'МП'	Форма-2	docx	26.09.2016, 14:40:00	-	30.09.2016, 11:53:00	Пользователь
ООО «ТЕГРУС»	Форма-2	docx	26.09.2016, 14:40:00	-	30.09.2016, 12:28:00	Пользователь
№0172200006116000190						
ООО "Лидмар"	Форма-2	docx	17.11.2016, 18:40:00	-	23.11.2016, 15:25:00	Пользователь
ООО 'МП'	Форма-2	docx	25.11.2016, 08:09:00	Пользователь	25.11.2016, 08:12:00	Пользователь
ООО "СВЕГА-КОМПЬЮТЕР"	Форма-2	docx	25.11.2016, 12:32:00	<...>	27.11.2016, 17:45:00	Admin
№0848300051217000193						
ООО «ТЕГРУС»	Согласие	PDF	11.08.2017, 16:50:19	-	11.08.2017, 16:50:19	-
ООО "Лидмар"	Согласие	PDF	11.08.2017, 18:27:38	ekaterina	11.08.2017, 18:27:38	-

Комиссией установлено, что учетные записи, на которых изменялись файлы, поданные ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиками в составе аукционной документации.

Вместе с тем учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные:

- ООО «Садко», ООО «123 СОЛЮШНС» и ООО «ДИСПЛЕЙ БАЛТИКА» для участия в торгах с реестровым №0172200006116000106,
- ООО «БОРУС» для участия в торгах с реестровым № 0172200006116000159,
- ООО «СВЕГА-КОМПЬЮТЕР» для участия в торгах с реестровым № 0172200006116000190,

отличны от учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы, поданные ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах.

Использование единых же учетных записей, с помощью которых изменялись файлы, совпадение дат, времени создания и/или изменения файлов свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ответчиками между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиками ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ответчиками осуществлялся в целях допуска их до аукционов.

В результате анализа контактной информации, полученной Торговыми площадками от ответчиков, поданной ими в рамках участия в рассматриваемых аукционах, Комиссией установлено:

- указание ООО «ТЕГРУС» и ООО «МП» одного контактного номера телефона: <...>;
- указание ООО «ЛИДМАР» и ООО «МП» электронных почтовых ящиков: <...> и <...> соответственно, имена которых <...> совпадают.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Следовательно, такие действия ответчиков возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Согласно сведениям, размещенным в справочно-информационной системе «СПАРК», ООО «ЛИДМАР» в период с 12.05.2014 по 25.12.2014 и ООО «МП» в период с 25.03.2010 по 25.02.2014 были заключены договоры с ЗАО «МЕРЛИОН» на предоставление права использования на территории Российской Федерации товарного знака «МЕРЛИОН».

Кроме того, в ходе рассмотрения дела №077/01/11-9171/2019 ООО «Тегрус» представило заявление (вх. №59715/19 от 17.10.2019) о том, что при участии в рассматриваемых Комиссией 6 электронных аукционах с реестровыми №№ 0172200006116000106, 0172200006116000108, 0172200006116000159, 0172200006116000164, 0172200006116000190 и 0848300051217000193, а также в дополнительно представленных 5 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0172200006116000163, 31704998018, 31705064455, 0172200006116000191 и 31806411597 было заключено устное соглашение с ООО «Лидмар» и ООО «МП», направленное на поддержание цен на указанных торгах, в рамках которого между ответчиками были распределены следующие обязанности:

- ООО «МП»:

- фактическое участие в торгах на базе своей инфраструктуры и силами своих специалистов, используя предоставленные ключи ЭЦП;

- выработка закупочной стратегии для минимального ценового падения и оценка условий участия;

- проверка, подготовка и подача документации на электронные торговые площадки;

- ООО «Тегрус»:

- подача заявок для участия в торгах, контракты по которым ответчик мог фактически исполнить;

- подача заявок на торги с целью поддержания необходимого ценового предложения;

- взаимодействие и согласование с вендорами минимальной закупочной цены в целях исполнения контракта;

- ООО «Лидмар»:

- поиск торгов, удовлетворяющих коммерческим запросам ответчиков;

- ведение переговоров с заказчиками;

- подача заявок на торги с целью поддержания необходимого ценового предложения.

ООО «Тегрус» также сообщило об отказе от участия в соглашении, заключенном с ООО «Лидмар» и ООО «МП».

ООО «Лидмар» также представило заявление (вх. №62885/19 от 30.10.2019) о том, что при участии в рассматриваемых Комиссией торгах, а также в 3 дополнительно представленных аукционах с реестровыми №№ 31704998018, 31705064455 и 0172200006116000191 были реализованы соглашения, направленные на поддержание цен на аукционах, заключенные в устной форме с ООО «Тегрус» и ООО «МП, чем полностью подтвердило сведения, изложенные в ранее представленном ООО «Тегрус» заявлении. ООО «Лидмар» также сообщило об отказе от участия в соглашениях, заключенных с ООО «Тегрус» и ООО «МП».

ООО «МП» также представило заявление (вх. №62886/19 от 30.10.2019) о том, что при участии в рассматриваемых Комиссией торгах, а также в 4 дополнительно представленных аукционах с реестровыми №№ 31704998018, 31705064455, 0172200006116000191 и 31806411597 были реализованы соглашения, направленные на поддержание цен на аукционах, заключенные в устной форме с ООО «Тегрус» и ООО «Лидмар, чем полностью подтвердило сведения, изложенные в ранее представленных ООО «Тегрус» и ООО «Лидмар» заявлениях. ООО «МП» также сообщило об отказе от участия в соглашениях, заключенных с ООО «Тегрус» и ООО «Лидмар».

Согласно статье 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при дальнейшем нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

При этом на дату вынесения заключения об обстоятельствах дела № 077/01/11-9171/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 31.10.2019 по рассматриваемым аукционам в электронной форме с реестровыми № 0172200006116000159, 0172200006116000164, а также по дополнительно представленному ООО «Тегрус» аукциону с реестровым №0172200006116000163, состоявшимся 14.10.2016, 10.10.2016 и 10.10.2016 соответственно, трехгодичный срок давности истек.

Таким образом, аукционы с реестровыми №№ 0172200006116000159 и 0172200006116000164, а также дополнительно представленный ООО «Тегрус» аукцион с реестровым №0172200006116000163 не подлежат квалификации со стороны Комиссии.

Комиссией проанализированы сведения, изложенные в заявлениях ООО «ТЕГРУС», ООО «Лидмар» и ООО «МП», относительно 4 электронных аукционов с реестровыми №№ 31704998018, 31705064455, 0172200006116000191 и 31806411597, в ходе которых между указанными ответчиками также было реализовано антиконкурентное соглашение, информация о котором отсутствовала в материалах дела. Данные сведены в таблицу №4.

№ аукциона	Заказчик	Предмет аукциона	НМЦК	Дата опубликования аукциона	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложк победите
31704998018	АО "РОССЕЛЬХОЗБАНК"	Поставка источников бесперебойного питания для нужд Единого сервисного центра «Дальневосточный» АО «Россельхозбанк»	885 499,50	10.04.2017	12.05.2017	ООО «ТЕГРУС»	836 797,00
31705064455	ПАО "КРАСНОДАРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ БАНК"	Приобретение компьютеров, компьютерных периферийных устройств, офисной техники, запасных частей и комплектующих к указанному оборудованию	11 200 000,00	27.04.2017	19.05.2017	ООО «ТЕГРУС»	10 864 000
0172200006116000191	КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ	Поставка оборудования для государственных нужд Санкт Петербурга	34 629 180,42	11.11.2016	19.12.2016	ООО "Лидмар"	33 417 159

31806411597	АО "ГОЗНАК"	Поставка и установка телекоммуникационного оборудования для акционерного общества «Гознак» в соответствии со спецификацией	40 900 000,00	24.04.2018	23.05.2018	ООО «ТЕГРУС»	40 736 400
-------------	-------------	--	---------------	------------	------------	--------------	------------

Таблица №4

Проанализировав вышеуказанную информацию, Комиссия приходит к выводу, что поведение ответчиков в ходе 3 аукционов с реестровыми №№ 31704998018, 31705064455 и 31806411597 аналогично их поведению в ходе ранее рассмотренных Комиссией 4 аукционов с реестровыми №№ 0172200006116000106, 0172200006116000108, 0172200006116000190 и 0848300051217000193, в связи с чем, действия ООО «ТЕГРУС», ООО «Лидмар» и ООО «МП» в ходе 3 торгов с реестровыми №№ 031704998018, 31705064455 и 31806411597 содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, учитывая подачу ценового предложения в аукционе с реестровым № 0172200006116000191 помимо ООО «Лидмар» и ООО «МП», являющимися ответчиками по настоящему делу, иным лицом ООО «Борус», в том числе с IP-адреса, отлично от IP-адреса указанных ответчиков, Комиссией не установлены негативные последствия в виде поддержания цены в ходе торгов с реестровым № 0172200006116000191 в результате заключения ООО «Лидмар» и ООО «МП» антиконкурентного соглашения.

Вышеизложенные факты, установленные в ходе рассмотрения дела № 077/01/11-9171/2019, в том числе заявления ООО «ТЕГРУС», ООО «Лидмар» и ООО «МП», свидетельствуют о заключении между:

- ООО «Тегрус» и ООО «Лидмар» устного антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 5 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0172200006116000106, 0172200006116000108, 31704998018, 31705064455 и 0848300051217000193;

- ООО «Лидмар» и ООО «МП» устного антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0172200006116000190;

- ООО «Тегрус» и ООО «МП» устного антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 31806411597.

Вышеуказанные договоренности участников 7 аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 0172200006116000106, 0172200006116000108, 0172200006116000190, 31704998018, 31705064455, 0848300051217000193 и 31806411597 позволили заключить:

- ООО «Тегрус» 6 контрактов на общую сумму 113 798 238,51 руб.;

- ООО «Лидмар» контракт на сумму 31 221 297,60 руб.

Согласно аналитическому отчету от 30.10.2019 по результатам анализа состояния конкуренции на Аукционах Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 22.08.2016 (дата размещения извещения о проведении аукциона № 0172200006116000106) по 23.05.2018 включительно (дата проведения аукциона № 31806411597).

2. Предметами Аукционов являлись:

- поставка электронно-вычислительной техники для государственных нужд Санкт Петербурга;

- поставка вычислительной техники и периферийного оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга;

- поставка оборудования для государственных нужд Санкт Петербурга;

- поставка источников бесперебойного питания для нужд Единого сервисного центра «Дальневосточный» АО «Россельхозбанк»;

- приобретение компьютеров, компьютерных периферийных устройств, офисной техники, запасных частей и комплектующих к указанному оборудованию;

- поставка оборудования для видеоконференцсвязи;

- поставка и установка телекоммуникационного оборудования для акционерного общества «Гознак» в соответствии со спецификацией.

3. В состав участников Аукционов входили ООО «ТЕГРУС», ООО «Лидмар» и ООО «МП», которые в период проведения Аукционов являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиками.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ответчики не входят (и не входили на даты проведения рассматриваемых аукционов) в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

При этом, на дату вынесения настоящего решения по аукционам с реестровыми №№ 0172200006116000106 и 0172200006116000108, состоявшимся 03.11.2016, трехгодичный срок давности также истек.

Таким образом, руководствуясь статьей 41.1 Закона о защите конкуренции, по аукционам с реестровыми №№ 0172200006116000106 и

0172200006116000108 действия ответчиков не могут быть квалифицированы со стороны Комиссии.

Комиссия по рассмотрению дела № 077/01/11-9171/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контрактов ответчиками с одного IP-адреса:185.99.8.85;
- подача заявок ответчиками в один день с разницей во времени от 27 мин до 4 ч 19 мин (за исключением аукционов с реестровыми №№0172200006116000190 и 0848300051217000193), при том, что участникам предоставлялось значительное время для подготовки и подачи заявок от 15 до 73 дней;
- использование единых учетных записей, на которых изменялись файлы заявок ответчиков, а также совпадение дат и времени создания и (или) дат изменения файлов;
- указание ООО «ТЕГРУС» и ООО «МП» одного контактного номера телефона:<...>;
- указание ООО «ЛИДМАР» и ООО «МП» электронных почтовых ящиков: <...> и <...> соответственно, имена которых <...> совпадают;
- нетипичное поведение ответчиков в рамках рассматриваемых торгов, выразившееся в отказе от конкурентной борьбы друг с другом, что обеспечило заключение ответчиками контрактов с незначительным снижением от НМЦК;
- представление заявлений ООО «Тегрус», ООО «Лидмар» и ООО «МП» о реализации запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством устного картельного соглашения при участии в рассматриваемых торгах,

пришла к выводу о том, что

- ООО «Тегрус» и ООО «Лидмар» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 3 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 31704998018, 31705064455 и 0848300051217000193;
- ООО «Лидмар» и ООО «МП» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0172200006116000190;
- ООО «Тегрус» и ООО «МП» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 31806411597.

Доход ООО «Тегрус» (согласно информации ЕИС <http://zakupki.gov.ru/>), полученный по результатам 4 аукционов с реестровыми №№ 0848300051217000193, 31704998018, 31705064455 и 31806411597 состоявшихся в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 52 778 255,45 руб.

Доход ООО «Лидмар» (согласно информации ЕИС <http://zakupki.gov.ru/>), полученный по результатам аукциона с реестровым № 0172200006116000190, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 31 221 297,60 руб.

Доход ООО «МП» Комиссией не установлен.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ответчиками Комиссией также не установлен.

Заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-9171/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 31.10.2019 участниками дела не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

Руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «ТЕГРУС» ИНН 7714907809 ОГРН 1137746499857 и ООО «Лидмар» ИНН 7701550372 ОГРН 1047796564705 нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 3 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 31704998018, 31705064455 и 0848300051217000193.
2. Признать ООО «Лидмар» ИНН 7701550372 ОГРН 1047796564705 и ООО «МП» ИНН 7718726183 ОГРН 5087746253634 нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0172200006116000190.
3. Признать ООО «ТЕГРУС» ИНН 7714907809 ОГРН 1137746499857 и ООО «МП» ИНН 7718726183 ОГРН 5087746253634 нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 31806411597.
4. В соответствии с подпунктами д, н пункта 2 части 1 статьи 23,

статьи 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «ТЕГРУС» ИНН 7714907809 ОГРН 1137746499857, ООО «Лидмар» ИНН 7701550372 ОГРН 1047796564705 и ООО «МП» ИНН 7718726183 ОГРН 5087746253634 предписания о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

5. Материалы по делу № 077/01/11-9171/2019 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в отношении ООО «Лидмар» ИНН 7701550372 ОГРН 1047796564705 и ООО «МП» ИНН 7718726183 ОГРН 5087746253634 в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.