

## РЕШЕНИЕ по делу № 12-06/04-85

14 марта 2012 г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

**Бабкиной Ю.А.** – Председателя Комиссии, начальника отдела контроля размещения госзаказа,

**Черемных Ж.Ю.** – Члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

**Емельянова Д.А.** – Члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Червина А.В. – представителя ООО «Сенар» (по доверенности),

Королева А.И. – представителя Отделения ПФРФ (ГУ) по Волгоградской области (по доверенности),

Шаркова А.Г. – представителя Отделения ПФРФ (ГУ) по Волгоградской области (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 12-06/04-85, возбужденного на основании жалоб ООО «Сенар», ООО «Тяжстрой», в которых обжалуются действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «На право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания УПФР в Старополтавском районе Волгоградской области (РН 0229100000212000002),

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 11.03.2012 г. вх. № 1449, 13.03.2012 г. вх. № 1474 поступили жалобы соответственно ООО «Сенар», ООО «Тяжстрой», в которых обжалуются действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «На право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания УПФР в Старополтавском районе Волгоградской области (РН 0229100000212000002).

**Из жалоб ООО «Сенар», ООО «Тяжстрой» следует, что** в действиях аукционной комиссии содержатся признаки нарушения действующего законодательства РФ о

размещении заказов в части отклонения первых частей заявок заявителей.

**На заседании комиссии представители Заказчика по существу жалоб пояснили следующее.**

Представители заказчика считают жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению в связи с тем, что первые части заявок Заявителей не соответствуют требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

**Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, проведя внеплановую проверку размещения данного заказа, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к следующим выводам.**

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о размещении заказов вышеуказанный Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, в том числе, устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона о размещении заказов размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме аукциона в электронной форме.

03 февраля 2012 года Заказчиком – Отделением ПФРФ (ГУ) по Волгоградской области - на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещена документация об открытом аукционе в электронной форме «На право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания УПФР в Старополтавском районе Волгоградской области (РН 0229100000212000002).

В соответствии с п. 2 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

- согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.
- конкретные показатели, используемого товара соответствующие значениям, установленным настоящей документацией об открытом аукционе в электронной

форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара, при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Вышеуказанное требование установлено на основании п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Согласно Протокола 11 рассмотрения 1-х частей заявок открытого аукциона в электронной форме № 0229100000212000002 на выполнение работ по капитальному ремонту здания Управления ПФР в Старополтавском районе Волгоградской области от 05.03.2012 г. участнику размещения заказа под порядковым № 13 (ООО «Сенар») было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в связи с тем, что первая часть заявки данного участника размещения заказа не соответствует техническому заданию аукционной документации (в нарушение п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требований раздела 2 аукционной документации, а также положений техзадания участником размещения заказа в представленной в составе первой части заявки таблице «Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при выполнении работ» сведения не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме:

1) п. 3 «Двери противопожарные EI 60», п. 4 «Дверь метал входная». Участник размещения заказа указывает следующую характеристику: полотно из стального листа толщиной от 1,2 до 2 мм, в связи с чем у Заказчика отсутствует возможность определить, с какими именно конкретными характеристиками товара будут выполняться работы, являющиеся предметом открытого аукциона;

2) п. 9 «Потолок реечный алюминиевый «Албес» участник размещения заказа указывает следующую характеристику: листы толщиной 0,3-0,4 мм, в связи с чем у Заказчика отсутствует возможность определить, с какими именно конкретными характеристиками товара будут выполняться работы, являющиеся предметом открытого аукциона.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участнику размещения заказа должно быть отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в связи с несоответствием сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно Протокола 11 рассмотрения 1-х частей заявок открытого аукциона в электронной форме № 0229100000212000002 на выполнение работ по капитальному ремонту здания Управления ПФР в Старополтавском районе Волгоградской области от 05.03.2012 г. участнику размещения заказа под порядковым № 11 (ООО «Тяжстрой») было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в связи с тем, что первая часть заявки данного участника размещения заказа не соответствует техническому заданию аукционной документации (в нарушение п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требований раздела 2 аукционной документации, а также положений техзадания участником размещения заказа в представленной в составе первой части заявки таблице

«Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при выполнении работ» сведения не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме:

1) п. 11 «Пленка парогидроизоляционная» «Мегафлекс». Участник размещения заказа указывает следующую характеристику: плотность – 70 гр/м<sup>2</sup>, тогда как технической частью документации об открытом аукционе в электронной форме предусмотрена следующая характеристика: плотность  $\geq 72$  гр/м<sup>2</sup>;

2) п. 13 «Стеклообои под окраску» «TEXTRA» участник размещения заказа указывает следующую характеристику: плотность – 145 гр/м<sup>2</sup> тогда как технической частью документации об открытом аукционе в электронной форме предусмотрена следующая характеристика: плотность  $\geq 150$  гр/м<sup>2</sup>.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участнику размещения заказа должно быть отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в связи с несоответствием сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия Волгоградского УФАС России при рассмотрении жалоб участников размещения заказа по существу установила, что в действиях единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по отклонению первых частей заявок ООО «Сенар», ООО «Тяжстрой» отсутствуют нарушения действующего законодательства РФ о размещении заказов.

Следовательно, жалобы ООО «Сенар», ООО «Тяжстрой» являются необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Волгоградского УФАС в сфере размещения заказов были выявлены следующие нарушения.

Согласно пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Первые части заявок участников размещения заказа под номерами 7, 9, 10, 16, 18, 19 не содержат указание на конкретные показатели материалов в соответствии со значениями, установленными в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, допуск участников с порядковыми номерами заявок 7, 9, 10, 16, 18, 19 является неправомерным.

Вышеуказанные действия единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг содержат признаки состава

административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сенар» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Тяжстрой» необоснованной.
3. Признать Единую комиссию по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг нарушившей ч. 4 ст. 41.9 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг предписание об устранении выявленных нарушений.
5. Передать соответствующему должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.