

ООО «Лифт-Медиа»

ул. Кавалерийская 7-А

г. Тамбов, 392036

ул. Советская, д. 191,

г. Тамбов, 392000

Lift-media@yandex.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № АПЗ-8/14

об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления объявлена 14 марта 2014 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 17 марта 2014 года.

г. Тамбов

Заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (Тамбовского УФАС России) Мазаева С.В., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АПЗ-8/14, возбужденного в отношении ООО «Лифт-Медиа» по части 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), в присутствии законного представителя ООО «Лифт-Медиа» <....>, которой

разъяснены права предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л А:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области установлено, что в ноябре 2013 года в кабине лифта по адресу: 392005 г. Тамбов ул. Астраханская 187 «а» распространилась реклама медицинских услуг следующего содержания: «ООО «Стоматология-32» Все виды стоматологических услуг. Тамбов, б-р Энтузиастов, д. 41, тел. 56-57-00, Московская, д. 90, тел. 79-68-48. Дополнительно в этом подразделении: имплантология, гинекология, УЗИ, ЭКГ, УЗИ сердца, медицинские анализы, Советская, д. 132, тел. 72-88-03. Наличие противопоказаний. Необходима консультация специалиста. Лицензия № ЛО-68-01-000458 от 04 июля 2012 г.».

Хозяйственную деятельность по адресам: г. Тамбов, ул. б-р Энтузиастов, д. 41.; г. Тамбов, ул. Московская, д. 90; г. Тамбов, ул. Советская, д. 132 осуществляет ООО «Стоматология-32» (ИНН 6829022039, ОГРН 1066829047977).

Порядок лицензирования медицинской деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации определяется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 N 291 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)», согласно которому в перечень услуг, составляющих медицинскую деятельность и подлежащих лицензированию входят работы (услуги) по стоматологии.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» утверждена номенклатура в сфере охраны здоровья, которая представляет собой перечень медицинских услуг.

В соответствии с приказом Минздравсоцразвития РФ от 27.12.2011 № 1664н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг» ЭКГ (А05.10.001 – А05.10.008.001), УЗИ (А04.01.001 - А04.30.008). Вышеуказанные услуги представляют собой определенные виды медицинских вмешательств, направленные на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющие самостоятельное законченное значение.

Кроме того, Управление Росздравнадзора по Тамбовской области письмом от 17.12.2013 сообщило, что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 16 апреля 2012 г. № 291 «О лицензировании медицинской деятельности за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»), приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 декабря 2011 г. № 1664н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг», к медицинским

услугам относятся стоматология, гинекология, лабораторная диагностика, имплантация, ультразвуковые исследования, проведение электрокардиографических исследований.

Таким образом, согласно действующим нормативным актам в сфере здравоохранения, рекламируемые ООО «Стоматология-32» услуги, являются медицинскими.

ООО «Стоматология-32» выдана лицензия № ЛО-68-01-000485 от 04.07.2012 года на осуществление медицинской деятельности.

С учетом изложенного, рассматриваемая реклама является рекламой медицинских услуг.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Закона «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд, и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства). Требования настоящей части не распространяются на рекламу, распространяемую в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях, и на иную рекламу, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники.

Потребителями рассматриваемой рекламы не являются исключительно медицинские и фармацевтические работники, следовательно, на данную рекламу распространяются требования части 7 статьи 24 Закона «О рекламе».

Площадь предупреждения о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалистов в рекламе «Стоматологии-32» составляет 2,9 % рекламной площади, то есть менее 5 % рекламной площади (рекламного пространства).

Расчет площади предупреждения в рекламе «Стоматологии -32»:

$164 \text{ мм} \times 115 \text{ мм} = 18860 \text{ мм}^2$ - общая площадь;

$108 \text{ мм} \times 5 \text{ мм} = 540 \text{ мм}^2$ - площадь предупреждения;

$(540 \text{ мм}^2 \times 100 \%) / 18860 \text{ мм}^2 = 2,9 \%$ - площадь предупреждения в процентном соотношении к общей площади.

Поскольку площадь предупреждения о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалистов в рекламе «Стоматологии-

32» составляет менее 5% от общей рекламной площади, рассматриваемая реклама распространялась в нарушение требований части 7 статьи 24 Закона «О рекламе».

Статьей 38 Закона «О рекламе» установлено, что за нарушение части 7 статьи 24 Закона «О рекламе» ответственность несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель. Рекламопроизводитель - при наличии вины.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Стоматология-32», рекламопроизводителем и рекламораспространителем – ООО «Лифт-Медиа».

Установлено, что между ООО «Стоматология-32» и ООО «Лифт-Медиа» заключен договор № 87/13 от 16.10.2013 по условиям которого Исполнитель (ООО «Лифт-Медиа») должно было выполнить работы по размещению и техническому обслуживанию рекламной информации на рекламных стендах в лифтовых кабинках жилых домов г. Тамбова.

Согласно приложению договору № 87/13 от 16.10.2013 площадь предупреждения о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалиста в макете рекламной конструкции составляет более 5% рекламной площади.

Расчет площади предупреждения в макете рекламы «Стоматологии-32»:

$9,7 \text{ мм} \times 13,9 \text{ мм} = 134,83 \text{ мм}^2$ - общая площадь;

$0,9 \text{ мм} \times 8,9 \text{ мм} = 8,01 \text{ мм}^2$ - площадь предупреждения;

$(8,01 \text{ мм}^2 \times 100\%) / 134,83 \text{ мм}^2 = 5,9\% \text{ мм}^2$ - площадь предупреждения в процентном соотношении к общей площади.

В свою очередь, ООО «Лифт-Медиа» изготовило и разместило рекламу медицинских услуг, оказываемых ООО «Стоматология-32», в кабине лифта по адресу: 392005 г. Тамбов ул. Астраханская 187 «а» с площадью предупреждения о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалиста менее 2,9%, тем самым нарушив условия заключенного договора и действующее законодательство Российской Федерации о рекламе.

С учетом изложенного, на основании статьи 38 Закона «О рекламе», ответственность за распространение рекламы, медицинских услуг, оказываемых ООО «Стоматология-32», распространяющуюся в кабине лифта по адресу: 392005 г. Тамбов ул. Астраханская 187 «а», нарушающей требования части 7 статьи 24 Закона «О рекламе», несет рекламопроизводитель и рекламораспространитель – ООО «Лифт-Медиа».

В соответствии с частью 4 статьи 38 Закона «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 5 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также

биологически активных добавок - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, действия ООО «Лифт-Медиа» по изготовлению и распространению указанной ненадлежащей рекламы образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.3 КоАП РФ.

11.03.2014 в отношении ООО «Лифт-Медиа», в присутствии законного представителя общества Татариновой О.А. составлен протокол по делу № АПЗ-8/14 об административном правонарушении по части 5 статьи 14.3 КоАП РФ, копия которого вручена законному представителю ООО «Лифт-Медиа» в день составления.

Определением от 11.03.2014 (исх. № 58-3-06/894) законный представитель ООО «Лифт-Медиа» вызван на рассмотрение дела № АПЗ-8/14 об административном правонарушении на 14.03.2014.

14.03.2014 на рассмотрение дела № АПЗ-8/14 об административном правонарушении явился законный представитель ООО «Лифт-Медиа» <...>, которая сообщила, что признает правонарушение и заявила ходатайство о применении статьи 2.9 КоАП РФ, в связи с тем, что ранее общество к административной ответственности не привлекалось, кроме того, площадь кабины лифта, в которой распространялась реклама, небольшая (1 кв. м), что позволяло потребителями рассматриваемой рекламы в полном объеме увидеть, как содержание рекламного материала в целом, так и сведения о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалистов.

Дело об административном правонарушении № АПЗ-8/14, в соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ, рассматривалось с учётом характера совершенного ООО «Лифт-Медиа» административного правонарушения, имущественного и финансового положения общества, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Вместе с тем установлено, что совершенное ООО «Лифт-Медиа» правонарушение не создало существенной угрозы нарушения охраняемым законом общественным отношениям по следующим основаниям.

Учтен небольшой масштаб рекламной кампании, а именно: незначительный период распространения ненадлежащей рекламы (ноябрь 2013 года), незначительное количество рекламной продукции (в кабине лифта по адресу: 392005 г. Тамбов ул. Астраханская 187 «а»).

В рассматриваемом случае отсутствуют признаки пренебрежительного отношения со стороны ООО «Лифт-Медиа» к исполнению своих публично-правовых обязанностей и к формальным требованиям публичного права.

ООО «Лифт-Медиа» незамедлительно приняло меры по прекращению выявленного правонарушения.

Учтено отсутствие жалоб потребителей в связи с нарушением Закона «О рекламе», свидетельствующих об ущемлении их прав и интересов. Также рассматриваемое правонарушение не причинило экономического ущерба интересам общества и государства.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

В соответствии с пунктом 21 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», под малозначительным правонарушением следует понимать действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценив представленные доказательства, характер и степень общественной опасности, можно сделать вывод, что в рассматриваемом случае при формальном наличии всех признаков состава вмененного правонарушения, оно не причинило существенного вреда интересам граждан, общества и государства, следовательно, является малозначительным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 4.1, 23.48, 29.7, частью 1 статьи 29.9, а также статьей 29.10 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л А:

1. Производство по делу об административном правонарушении № АПЗ-8/14, возбужденному в отношении ООО «Лифт-Медиа» по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.
2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП освободить ООО «Лифт-Медиа» от административной ответственности и объявить устное замечание за нарушение требований части 7 статьи 24 Закона «О рекламе», которое привело к совершению административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьей 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя
Мазаева

С.В.