

## РЕШЕНИЕ

29 сентября 2022 года г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения оглашена 15 сентября 2022 года

В полном объеме решение изготовлено 29 сентября 2022 года

Комиссия Карельского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

- руководитель Карельского УФАС России, председатель комиссии;
- заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Карельского УФАС России, член комиссии;
- ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Карельского УФАС России, член комиссии,

рассмотрев дело №010/05/5-547/2022, возбужденное в отношении <...> (<...>) по признакам нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии <...>(личность удостоверена паспортом), <...> (личность удостоверена паспортом), в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленной о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Карельского УФАС России поступили заявления <...> от 10.06.2022 (вх. от 16.06.2022 №3081) и <...> от 11.06.2022 (вх. от 16.06.2022 №3082) с просьбой пресечь нарушение «Центром юридической защиты должников «Шолохов» действующее законодательство Российской Федерации о рекламе и принять соответствующие меры по привлечению к ответственности виновных лиц.

В своем заявлении <...> указывает, что на рекламной конструкции, размещенной в районе дома №26 по ул. Ленина г. Петрозаводска, содержится следующая информация: *«СПИШИ ВСЕ кредиты и долги до 0 рублей Банкротство физических лиц Твой шанс начать жизнь с чистого листа Запишись на бесплатную консультацию к юристам 67-13-31 Центр юридической защиты должников «Шолохов» г. Петрозаводск, ул. Ф.Энгельса, д. 10, вход 1, 3 этаж офис 304 Пишите нам +7(965) 817-*

13-31 Вступайте в группу <https://vk.com/sholohovcentr>», которая, по его мнению, вводит потребителей в заблуждение относительно процедуры банкротства.

<...>

В свою очередь <...> в заявлении сообщила о ненадлежащей, по ее мнению, рекламе, размещенной на рекламных конструкциях, установленных в районе домов №18 и №22 по ул. К. Маркса г. Петрозаводска следующего вида и содержания:

<...>

В целях полного и всестороннего рассмотрения поступивших заявлений должностным лицом был осуществлен выезд по указанным адресам и зафиксировано наличие указанных рекламных конструкций с обозначенной рекламной информацией. Дополнительно зафиксирована, реклама следующего вида и содержания:

<...>

В ходе анализа поступивших заявлений было установлено, что деятельность под коммерческим наименованием «Центр юридической защиты должников «Шолохов» осуществляет ООО «Рубин Инвест» (ОГРН: 1201000003984, Дата присвоения ОГРН: 30.06.2020, ИНН: 1001348297), основным видом деятельности является деятельность в области права (код по ОКВЭД - 69.10).

В связи с указанным в адрес ООО «Рубин Инвест» был направлен запрос от 07.07.2022 №03-01/86,87,88/2613 с просьбой представить, в том числе объяснения и правовые обоснования (с приложением копий подтверждающих документов) указания на вышеуказанных рекламных конструкциях (баннерах) утверждений: «Спиши все кредиты и долги до 0 рублей», «Банкротство физических лиц. Твой шанс начать жизнь с чистого листа» с учетом положений Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), в том числе предусматривающего, что списание долгов осуществляется в судебном порядке, а также и того факта, что по отдельным категориям обязательств освобождение от исполнения не допускается.

Отвечая на указанный запрос, ООО «Рубин Инвест» в письме от 26.07.2022 (вх. от 26.07.2022 №3664) сообщило, что <...>, оказывающий личные консультации гражданам, с целью развития своего личного бренда разместил указанные рекламные баннеры.

В свою очередь в письме от 26.07.2022 (вх. от 26.07.2022 №3665) <...> пояснил, что между ним и ООО «Адва центр» был заключен договор на размещение рекламы на вышеперечисленных рекламных конструкциях. Вместе с тем <...> полагает, что выше перечисленная реклама соответствует законодательству Российской Федерации о рекламе, поскольку содержит фразу «спишу долги законно» и ссылку на ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При этом <...> отметил, что в ближайшее время вышеназванная реклама будет снята с рекламных конструкций.

Отвечая на запрос Карельского УФАС России от 04.08.2022 №03-01/86,87/2977 ООО «Адва центр» в письме от 05.08.2022 (вх. от 08.08.2022 №3827) подтвердило, наличие договорных отношений с <...>, предоставив копию заключенного с ним договора, согласно которому общество оказывает <...> услуги по размещению рекламно-информационных материалов на рекламных конструкциях.

С учетом вышеизложенных обстоятельств, по результатам рассмотрения заявления, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и с пунктами 20, 24 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 №1922, далее – Правила №1922) определением от 15.08.2022 «О возбуждении дела №010/05/5-547/2022 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе» было возбуждено настоящее дело и назначено к рассмотрению на 11 часов 30 минут 15.09.2022. В качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, к участию в рассмотрении дела привлечен <...>

Согласно почтовому уведомлению копия указанного определения получена <...> 05.09.2022, <...> – 16.08.2022, заказная почтовая корреспонденция, направленная в адрес <...>, вернулась в Управление.

Во исполнение пункта 4 указанного определения <...> в письме от 12.09.2022 (вх. 14.09.2022 №4421) сообщил, что макеты для размещения рекламных баннеров, рассматриваемых в рамках настоящего дела, были подготовлены им самостоятельно и направлены по электронной почте в ООО «Адва Центр».

Исследовав и оценив все имеющиеся в деле документы, рассмотрев материалы дела №010/05/5-547/2022, комиссия Карельского УФАС России приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Как указано в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 04.03.1997 №4-П реклама рассматривается законодателем как средство продвижения товаров, работ и услуг на общий рынок Российской Федерации.

Согласно Международному кодексу рекламной практики под потребителем рекламы понимается любое лицо, которому адресована реклама или которого она может достичь, вне зависимости от того, является ли он конечным потребителем, торгующим субъектом или пользователем.

Экономической целью размещения рекламы для лица, осуществляющего производство, реализацию товара (работ, услуг), является продвижение и продажа товара (работ, услуг) оптовому покупателю и конечному потребителю.

В соответствии с пунктом 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе» информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, является рекламой и должна в связи с этим отвечать требованиям, предъявляемым ФЗ «О рекламе».

Исходя из способа и формы размещения, рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц, то есть не персонифицирована и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, способствует формированию интереса к нему и его продвижению на рынке, то есть отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе».

В силу пункта 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Статьей 5 ФЗ «О рекламе» предусмотрено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Имеющиеся в материалах рекламного расследования документы свидетельствуют о том, что утверждения «спиши все кредиты и долги до 0 рублей», «твой шанс начать свою жизнь с чистого лица», «спиши долги законно» направлены на привлечение внимания потенциальных потребителей к оказываемым «Центром юридической защиты должников «Шолохов», а именно <...>услугам. При этом в рассматриваемой рекламе отсутствует ссылка на ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» как на то указывает <...>, а предлагаемые потребителям услуги описаны в рассматриваемой рекламе таким образом, что складывается стойкое впечатление о том, что «Центр юридической защиты должников «Шолохов» наделен правом списания долгов.

Вместе с тем институт банкротства граждан предусматривает особый механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требования кредиторов, - списание долгов. При этом целью банкротства является социальная реабилитация гражданина – предоставление ему возможности

заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам.

Основания для признания должника несостоятельным (банкротом), порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов установлены ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Так, в силу статьи 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В силу норм названного закона признанный банкротом гражданин не освобождается от всех долгов, так как предусмотрен ряд исключений. Среди них требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора. Такие требования, в том числе не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части (часть 5 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Кроме того, следует отметить, что сложившаяся судебная практика свидетельствует, что признание гражданина банкротом не влечет за собой автоматически освобождения от долгов. Более того, как следует из определения Верховного суда Российской Федерации от 29.11.2018 №305-ЭС18-15724, даже единственное жилье гражданина-банкрота может быть включено в конкурсную массу и реализовано с торгов.

Таким образом, рассмотрение вопроса о признании гражданина банкротом отнесено исключительно к компетенции суда и ни один специалист не может голословно заявлять о гарантии избавления от долгов, списания таковых.

ФЗ «О рекламе» не предъявляет требования указывать всю существенную информацию к рекламируемому виду услуг, но в каждом конкретном случае обязывает формировать у ее потребителя правильное (достоверное) восприятие о соответствующей продукции (товаре, услуге).

С учетом рассмотренных обстоятельств правомерно констатировать, что содержащимися в рассматриваемой рекламе утверждениями потребитель может быть введен в заблуждение посредством формирования у него неверного представления о правилах и порядке проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве (не содержится часть существенной информации), что является нарушением части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» согласно статье 38 данного закона, несет рекламодатель.

Рекламодателем в силу пункта 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» признается изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. Исходя из указанного и с учетом имеющихся в материалах рекламного расследования документов, рекламодателем рассматриваемой рекламы является <...>

Из материалов рекламного дела усматривается, что <...> на которого в силу статьи 38 ФЗ «О рекламе» возложена ответственность за нарушение требований, установленной части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», не предпринял достаточных мер для недопущения нарушения рекламного законодательства, по сути уклонился от обязанности по контролю за содержанием рекламы, что в рассматриваемом случае является исключительной зоной ответственности рекламодателя.

Вместе с тем комиссией Карельского УФАС России установлено, что на дату вынесения настоящего решения факт распространения рассматриваемой рекламы не имеет места (баннеры демонтированы с рекламных конструкций), соответственно, выдача предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в рассматриваемом случае нецелесообразна.

Кроме того, необходимо отметить, что <...> на заседании комиссии по настоящему делу 15.09.2022 признал вину по факту распространения ненадлежащей рекламы, поскольку фразы «*спиши все кредиты и долги до 0 рублей*», «*твой шанс начать свою жизнь с чистого лица*», «*спиши долги законно*» в отсутствие ссылки на ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и/или существенных пояснений по рекламируемому вопросу может вводить потребителей в заблуждение.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-48 Правил №1922, комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рассмотренную в рамках дела рекламу, размещённую на рекламных конструкциях, расположенных в районе дома №26 по ул. Ленина и домов №18, №22 по ул. К.Маркса г. Петрозаводска, содержащих следующие формулировки: «*спиши все кредиты и долги до 0 рублей*», «*твой шанс начать свою жизнь с чистого лица*», «*спиши долги законно*»; действия ИП Шолохова Д.С. нарушающими части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения ИП Шолохова Д.С. не выдавать в связи с прекращением распространения рассматриваемой рекламы.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Карельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии <...>

<...>

Члены Комиссии

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения.

Подача заявления о признании недействительным решения антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, если арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения.