

ООО «Спецкрепеж»

194156, г. Санкт-Петербург,
ул. Манчестерская, д. 2, литер Б-2, пом. 21-Н

тел/факс: 8 (812) 964-33-51

e-mail: 9643351@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №АТЗ-3/15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

8 апреля 2015 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) по осуществлению контроля за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

председатель Комиссии – руководитель управления – Гречишникова Е.А.,

члены:

заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И.,

главный специалист - эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В.,

ведущий специалист – эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

в присутствии представителя организатора торгов <...> <...> по доверенности от 07.04.2015 № 04-1, представителя заявителя ООО «Спецкрепеж» <...> по доверенности от 02.03.2015,

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «Спецкрепеж» на действия организатора торгов <...> при проведении торгов по продаже имущества должника ООО «Айстек»,

УСТАНОВИЛА:

Организатором торгов <...> в газете Коммерсант от 31.01.2015 № 16, газете Тамбовская жизнь (спецвыпуск) от 30.01.2015 опубликовано извещение о продаже посредством публичного предложения имущества ООО «Айстек». Согласно извещению торги проводятся в электронной форме на электронной площадке ОАО «Российский аукционный дом» www.lot-online.ru.

Согласно извещению заявки подаются с 10.02.2015, дата окончания подачи заявок – 30.02.2015.

Согласно сообщению о результатах торгов, опубликованному на электронной площадке 30.03.2015, победителем торгов по единственному лоту № 1 признан <...> При этом, согласно протоколу о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ООО «Айстек» № РАД-63006, помимо заявки <...>, поступившей 24.03.2015 в 18:00:11, в тот же день в 18:00:00, то есть на одиннадцать секунд раньше, была подана заявка ООО «Спецкрепеж».

Кроме того, согласно вышеуказанному протоколу заявка ООО «Спецкрепеж» отклонена.

Посчитав действия организатора торгов по отказу в допуске к участию в торгах и

определению победителя торгов не соответствующими нормам Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ООО «Спецкрепеж» 31.03.2015 обратилось с жалобой в Тамбовское УФАС России.

ООО «Спецкрепеж» сообщило, что согласно уведомлению, полученному от организатора торгов, причиной отклонения заявки являются: непоступление задатка на расчетный счет, указанный в извещении; не приложен подписанный ЭЦП договор купли-продажи имущества по лоту. Вместе с тем, Заявитель сообщил, что денежные средства в качестве задатка были перечислены на счет, указанный в извещении, в установленный срок, в подтверждение представил платежное поручение № 1072 от 24.03.2015 о перечислении 119 928 рублей, а также сообщил о возврате задатка ООО «Спецкрепеж» в день подведения итогов торгов, а именно 25.03.2015, что также свидетельствует о перечислении задатка на счет организатора торгов в установленный срок.

Учитывая изложенное, по мнению Заявителя, <...> необоснованно отклонил заявку Общества.

Организатор торгов - конкурсный управляющий ООО «Айстек» <...> представил письменные пояснения от 07.04.2015, согласно которым доводы жалобы ООО «Спецкрепеж» считает необоснованными. Также сообщил, что 24.03.2015 в 18:00:00 от ООО «Спецкрепеж» действительно поступила заявка с указанием цены предложения и приложенными документами, за исключением договора купли – продажи, подписанного ЭЦП. Учитывая отсутствие связи через интернет о поступлении денежных средств на расчетный счет, главный бухгалтер в тот же день связалась по телефону с Тамбовским отделением ОСБ № 8594, где ей сообщили о поступлении денежных средств в качестве задатка от <...> и отсутствии платежей со стороны ООО «Спецкрепеж».

25.03.2015, в первой половине дня, принято решение об отклонении заявки ООО «Спецкрепеж» и признании победителем <...>

Помимо прочего, <...> сообщил, что ООО «Спецкрепеж» в заявке предоставил недостоверные сведения, а именно, указал следующее: «настоящим подтверждаю, что ознакомился с состоянием имущества, подлежащего реализации на торгах, и документацией к нему. Претензий по качеству, состоянию объекта продажи и к документации не имею». При этом, кто – либо из представителей общества не обращался к конкурсному управляющему для ознакомления с имуществом и документацией.

Кроме того, <...>, представил договор № 1 от 25.03.2015, заключенный с победителем по результатам проведения торгов, а также акт приема – передачи имущества по договору от 27.03.2015.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы, возражений на нее и материалов аукциона пришла к следующим выводам.

1. Продажа имущества должника производится в порядке ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве).

Согласно п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве установлено, что продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 указанного закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в извещении указывается размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Извещение о проведении торгов содержит указанные сведения.

Согласно п. 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Помимо прочего, пункт 12 статьи 110 Закона о банкротстве содержит закрытый перечень случаев, в которых может быть принято решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах, а именно:

- 1) заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- 2) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- 3) поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

ООО «Спецкрепеж» была подана заявка на участие в торгах, к заявке было приложено платежное поручение № 1072 от 24.03.2015 о перечислении задатка на расчетный счет, указанный в извещении, в размере 119 928 рублей.

Согласно протоколу о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ООО «Айстек» заявка ООО «Спецкрепеж» отклонена. Согласно уведомлению об отказе в допуске к участию в торгах, полученному ООО «Спецкрепеж», заявка общества отклонена, в том числе, по причине непоступления задатка на счет.

Из пояснений организатора торгов следует, что проверка поступления денежных средств в качестве задатка от ООО «Спецкрепеж» проводилась только в первой половине дня 25.03.2015. В тот же день с учетом информации об отсутствии задатка со стороны ООО «Спецкрепеж», организатор торгов отклонил заявку Общества.

ООО «Спецкрепеж» представлен ответ АО «Альфа-Банк» от 27.03.2015 на запрос о проведении расследования по вопросу поступления денежных средств в качестве задатка на расчетный счет, указанный в извещении о проведении торгов, согласно которому задаток в размере 119 928 рублей был перечислен на счет ООО «Айстек»

24.03.2015.

Помимо прочего, как указано Заявителем и не опровергнуто представителем организатор торгов, задаток был возвращен ООО «Спецкрепеж» 25.03.2015, что также подтверждает наличие задатка от ООО «Спецкрепеж» на данную дату.

Между тем, как указано выше, основанием для отклонения заявки является отсутствие денежных средств на дату подведения итогов (т.е. на 25.03.2015). Поскольку, факт наличия на счете денежных средств 25.03.2015 не опровергается сторонами, у организатора торгов отсутствовали основания для отклонения заявки общества.

2. Указание в качестве основания для отклонения заявки ООО «Спецкрепеж» отсутствие в составе заявки подписанного электронной подписью договора купли – продажи имущества должника, также противоречит п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве по следующим основаниям.

Как выше указывалось, заявка может быть отклонена, в случае, если она не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов.

Извещение о проведении торгов, а также Закон о банкротстве не содержат такого требования к содержанию заявки на участие в торгах, как наличие подписанного электронной подписью договора купли – продажи.

Учитывая изложенное, отсутствие в составе заявки подписанного договора купли – продажи имущества должника не может служить основанием для отклонения заявки ООО «Спецкрепеж».

3. Довод конкурсного управляющего о представлении ООО «Спецкрепеж» недостоверных сведений в части ознакомления с имуществом должника не несет для организатора торгов никаких правовых последствий, не является основанием для отклонения заявки общества, как следствие, не свидетельствует о правомерности действий организатора торгов по отклонению заявки ООО «Спецкрепеж».

Согласно извещению о проведении публичного предложения имущества ООО «Айстек», победителем торгов по продаже имущества посредством публичного предложения признается участник торгов, который **первым** представил в установленный срок заявку с приложениями на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, и оплативший задаток перед подачей заявок.

Учитывая необоснованное отклонение заявки ООО «Спецкрепеж» и тот факт, что заявка общества поступила ранее заявки <...>, признанного победителем торгов, действия организатора торгов привели к неверному определению победителя торгов.

Учитывая, что договор по результатам торгов заключен, отсутствует возможность для выдачи конкурсному управляющему предписания.

В неисполнении конкурсным управляющим обязанностей по надлежащему определению победителя торгов содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.13 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Тамбовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Спецкрепеж» обоснованной.
2. Признать организатора торгов – конкурсного управляющего <...> нарушившим п. 12 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".
3. В связи с тем, что договор по результатам торгов заключен, предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела в Управление Росреестра по Тамбовской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Днем принятия решения считается дата его изготовления в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

С.В. Мазаева

Члены комиссии

К.И. Мурзин

Т.В. Заботнова

К.С. Кузнецова

Исп. Кузнецова К.С.

Тел. (4752) 72-93-54