

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 38р-16/75-04-15р

об административном правонарушении

«28» марта 2016 г.

г. Киров

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области <...>, рассмотрев протокол № 38р-16/75-04-15р от 10.03.2016, составленный <...>, начальником отдела финансовых рынков и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области в отношении юридического лица – ООО «АТЭКС» (юридический адрес: 610035, г. Киров, ул. <...>, ИНН <...>, ОГРН <...>, КПП - <...>, дата регистрации юр. лица – <...>, р/с <...> в ОАО <...> г. Киров, кор. счет - <...>, БИК <...>, законный представитель - директор ООО «АТЭКС» <...>), в связи с нарушением пункта 3 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»,

## УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Кировского УФАС России по делу № 75/04-15р (резольютивная часть решения оглашена 10 декабря 2015 года; в полном объеме решение изготовлено 18 декабря 2015 года) в действиях ООО «АТЭКС» был установлен факт нарушения пункта 3 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», выразившийся в определении содержания рекламы: «Квартиры компакт – класса в чистовой отделке с мебелью. От 790 тыс. руб. МЕНЬШЕ = ЛУЧШЕ. Тел. <...> [www.<...>.ru](http://www.<...>.ru)», размещенной на сайте [www.atekskirov.ru](http://www.atekskirov.ru), на рекламной конструкции слева от жилого дома, расположенного по адресу: г. Киров, ул.<...>, содержащей не соответствующие действительности сведения об ассортименте и комплектации товара.

Нарушение заключается в следующем.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области поступило заявление от физического лица, указывающее на признаки нарушения действующего рекламного законодательства при размещении на сайте [www.atekskirov.ru](http://www.atekskirov.ru), рекламного модуля следующего содержания «Квартиры компакт – класса в чистовой отделке с мебелью. От 790 тыс. руб. МЕНЬШЕ = ЛУЧШЕ. Тел. <...> [www.<...>.ru](http://www.<...>.ru)».

В заявлении указано, что реклама содержит недостоверную информацию о сумме квартиры и ее характеристиках и комплектации (чистовая отделка с мебелью), что вводит в заблуждение потенциального потребителя.

Таким образом, по мнению заявителя, рекламная информация, размещенная на

сайте [www.atekskirov.ru](http://www.atekskirov.ru), является ненадлежащей и противоречит рекламному законодательству.

Кроме того антимонопольным органом зафиксирована реклама аналогичного содержания: «Квартиры компакт – класса в чистовой отделке с мебелью от 790 тыс. руб. Меньше = лучше. Тел. <...>. [www.<...>.ru](http://www.<...>.ru)», размещенная на рекламной конструкции, принадлежащей ООО «РИКОМ» согласно разрешения №1166, слева от жилого дома, расположенного по адресу: г. Киров, ул. <...>.

Согласно ст. 3 Федерального закон «О рекламе», рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар – это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация следующего содержания «Квартиры компакт – класса в чистовой отделке с мебелью от 790 тыс. руб. Меньше = лучше. Тел. <...>. [www.atekskirov.ru](http://www.atekskirov.ru)», адресована неопределенному кругу лиц, поскольку рекламная конструкция размещена на улице рядом с тротуаром, вблизи от автомобильной дороги, магазина, жилых домов, соответственно ознакомиться с данной информацией имеет возможность любое лицо, в том числе пешеходы, пассажиры и водители транспортных средств, а также на сайте в сети Интернет, что дает возможность видеть данную информацию любому Интернет - пользователю, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования - товару (квартиры в жилом доме) и его продвижение на рынке, то есть соответствует требованиям статьи 3 Федерального закона «О рекламе» и является рекламой.

Согласно ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

Ненадлежащей признается реклама не соответствующая требованиям законодательства РФ (ст. 3 Федерального закона «О рекламе»).

Согласно п.3 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

Согласно представленным ООО «АТЭКС» документам Общество реализует квартиры в чистовой отделке стоимостью, в том числе 790 000 рублей (договор от 20.08.2015 №30-Р-1 участия в долевом строительстве, заключенный между ООО «АТЭКС» (Застройщик) и <...> (Долевщик)).

В соответствии с Правилами – положением «О мебелировке квартир компакт - класса», утвержденными 19.08.2015 зам. директора ООО «АТЭКС» <...>.

Застройщик включает в действующую на момент покупки согласно прайса – приказа базовую цену указанных квартир 1 единицу мебели, а именно диван не превышающей стоимостью 10000 (Десять тысяч) рублей по выбору и на усмотрение застройщика. Указанная мебель дополнительной оплате не подлежит.

То есть, согласно представленным ООО «АТЭКС» документам Общество реализует квартиры «компакт класса» по цене 790000 руб. с внутренней отделкой согласно положению, приобщенному к договору от 20.08.2015 №30-Р-1, в стоимость которой входит одна единица мебели (диван).

Однако, исходя из пояснений <...>. от 17.10.2015, фактически при приобретении ею квартиры по договору от 20.08.2015 №30-Р-1 ООО «АТЭКС» не передавало безвозмездно в подарок диван и не уведомляло о действующей акции (получение дивана в подарок при покупке квартиры).

Исследовав указанные обстоятельства, Комиссия Кировского УФАС России делает вывод, что спорная рекламная информация содержит информацию о продаже квартир с мебелью, однако фактически квартиры реализуются в иной комплектации (без мебели), то есть содержит недостоверные сведения.

Поскольку распространенная Обществом реклама квартир направлена на формирование у потребителей желания ею воспользоваться, существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламы.

Отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемым видом услуг.

С учетом названных обстоятельств и положений пункта 3 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» рассматриваемая реклама не отвечает требованиям данного закона.

Является необоснованным довод Общества об отнесении ответа <...>. к недопустимому доказательству по причине начала отношений <...>. и ООО «АТЭКС» до момента начала рекламирования квартир, на основании следующего. Правила – положение «О мебелировке квартир компакт класса» (далее – Правила), содержащие условия предоставления дивана в подарок при покупке квартиры, информация о которых имеется в спорной рекламе, утверждены 19.08.2015. Договор участия в долевом строительстве заключен с <...>. 20.08.2015, то есть в период действия указанных Правил. Каких либо положений, указывающих на иной период действия, помимо даты утверждения, Правила не содержат, соответственно считаются действующими с даты их утверждения - 19.08.2015. В материалах дела отсутствует документы, свидетельствующие об обратном. В данном случае подлежит установлению факт достоверности информации, то есть соответствие информации в рекламе фактическим обстоятельствам, независимо от периода, когда лицо узнало о рекламе либо вступило в правоотношения с рекламодателем. ООО «АТЭКС» с 19.08.2015 года юридически имело возможность реализовывать товар, указанный в рекламе - квартиры компакт класса в чистовой отделке с мебелью, однако фактически реализовывало товар не в той

комплектации, которая указана в рекламе, то есть без мебели. Кроме того согласно счета от 03.08.2015 №678, выставленного ООО «РИКОМ» Ответчику за размещение рекламно – информационных материалов на ул. Сурикова, 3, периодом размещения рекламы указан август 2015 года.

Таким образом, пояснения <...> от 17.10.2015 являются допустимым доказательством, свидетельствующим о недостоверности рекламы.

Приобщенные в материалы дела фотографии модели квартиры, расположенной у офиса продаж по адресу: г. Киров, ул. <...>, не могут являться доказательством достоверности рекламы о мебелировке квартиры, в том числе стоимостью 790000 руб., поскольку данная модель квартиры содержит, помимо дивана, иные предметы мебели. Из фотографий не представляется возможным установить, какие предметы входят в стоимость квартиры, а какие – заказываются за дополнительную плату.

Тот факт, что ООО «АТЭКС» реализовало либо намеревается реализовать товар, являющийся объектом рекламирования, квартиру компакт – класса в чистовой отделке с мебелью за 790000 руб. иному лицу (<...>.), не может безусловно подтверждать достоверность рекламы, поскольку в материалах дела имеются пояснения иного лица, свидетельствующие об обратном.

Довод Ответчика о том, что спорная реклама не является публичной офертой, соответственно у Общества отсутствовала обязанность заключения договора на указанных условиях, несостоятелен на основании следующего. В данном случае антимонопольным органом не рассматривается вопрос наличия либо отсутствия у ООО «АТЭКС» гражданско – правовой обязанности по заключению договоров на условиях, указанных в спорной рекламе. Кировское УФАС России проверяет соблюдение требований рекламы положениям Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», целью которого является реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы. Соответственно потребитель рекламы имеет право на получение достоверной информации об объекте рекламирования. И поскольку ООО «АТЭКС» не предоставило лицу товар на тех условиях и в той комплектации, которая указана в рекламе, такая реклама не соответствует требованиям законодательства РФ о рекламе.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 3 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», несет рекламоделец. Рекламопроизводитель несет ответственность в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В ходе рассмотрения дела было установлено и ООО «АТЭКС» не оспаривается, что содержание спорной рекламы: «Квартиры компакт – класса в чистовой отделке с мебелью. От 790 тыс. руб. МЕНЬШЕ = ЛУЧШЕ. Тел. 755-<...> [www.atekskirov.ru](http://www.atekskirov.ru)», размещенной на сайте [www.atekskirov.ru](http://www.atekskirov.ru), на рекламной конструкции слева от жилого дома, расположенного по адресу: г. Киров, ул. Сурикова, 3, определено ООО «АТЭКС».

Данный факт подтверждается следующими документами:

- договором от 21.01.2015, заключенным ООО фирма «РИКОМ» (Исполнитель) с ООО

«АТЭКС» (Заказчик), на оказание услуг по размещению рекламы заказчика на конструкции, расположенной по адресу: г. Киров, ул. Сурикова, сторона А,

- счетом от 03.08.2015 №678, выставленным ООО «РИКОМ» Ответчику за размещение рекламно – информационных материалов на ул. <...>, с периодом размещения рекламы - август 2015 года;

- договором от 30.10.2013 №МТ281, заключенным ООО «Медиа Технологии» (Исполнитель) с ООО «АТЭКС» (Заказчик), на оказание услуг по разработке сайта для Заказчика,

- актам выполненных работ от 25.12.2013 по разработке сайта,

- письмом ООО «РИКОМ» от 14.10.2015 заказчику - ООО «АТЭКС» о демонтаже рекламного макета.

Исследовав указанные документы, установлено, что рекламодателем спорной рекламы является ООО «АТЭКС», как фактический пользователь рекламного баннера. В данном случае Общество заказало размещение рекламного модуля на конструкции, расположенной по адресу: г. Киров, ул. <...>, а также является собственником сайта [www.atekskirov.ru](http://www.atekskirov.ru), кроме того, осуществляя деятельность по реализации квартир, было заинтересовано в привлечении внимания потребителей к реализуемому в товару, а также заинтересовано в продвижении объекта рекламирования.

В связи с изложенным размещение спорной рекламы было осуществлено в интересах ООО «АТЭКС», поэтому, исходя из понятия рекламодателя по смыслу Федерального закона «О рекламе», надлежащим рекламодателем является ООО «АТЭКС», которое несет ответственность за нарушение требований, установленных п.3 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

Указанный факт нарушения законодательства РФ о рекламе в полном объеме подтверждается имеющимися материалами и решением по делу № 75/04-15р.

Согласно ч. 1 ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение рекламного законодательства составляет один год со дня совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности исчисляется с даты последнего установленного факта распространения вышеуказанной рекламы – 23.09.2015 года (акт фиксации рекламы от 23.09.2015).

Ответственность за вышеуказанное нарушение законодательства РФ о рекламе предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ). В соответствии данной нормой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 6](#) настоящей статьи, [частью 4 статьи 14.3.1](#), [статьями 14.37, 14.38, 19.31](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Событием административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ является установленный факт нарушения законодательства РФ о рекламе в действиях ООО «АТЭКС», выразившихся в определении содержания рекламы «Квартиры компакт – класса в чистовой отделке с мебелью. От 790 тыс. руб. МЕНЬШЕ = ЛУЧШЕ. Тел. <...>[www.atekskirov.ru](http://www.atekskirov.ru)», содержащей не соответствующие действительности сведения об ассортименте и комплектации товара.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, являются общественные отношения в области рекламы.

Объективной стороной административного правонарушения являются действия по определению содержания рекламы «Квартиры компакт – класса в чистовой отделке с мебелью. От 790 тыс. руб. МЕНЬШЕ = ЛУЧШЕ. Тел. 755-<...>[www.atekskirov.ru](http://www.atekskirov.ru)», содержащей не соответствующие действительности сведения об ассортименте и комплектации товара, что является нарушением п. 3 ч.3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ст. 2.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями [раздела II](#) настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Субъектом административного правонарушения является рекламодаделец - юридическое лицо ООО «АТЭКС», которое определило содержание рекламы «Квартиры компакт – класса в чистовой отделке с мебелью. От 790 тыс. руб. МЕНЬШЕ = ЛУЧШЕ. Тел. 755-<...> [www.atekskirov.ru](http://www.atekskirov.ru)», содержащей не соответствующие действительности сведения об ассортименте и комплектации товара.

При установлении субъективной стороны административного правонарушения следует учитывать разъяснения Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", а именно: при рассмотрении дел об административных правонарушениях понятие вины юридических лиц раскрывается в [части 2 статьи 2.1](#) КоАП РФ ([пункт 16.1](#)).

Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части [КоАП](#) РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению ([часть 2 статьи 2.1](#) КоАП РФ).

В данном случае установлено, что у ООО «АТЭКС» имелась возможность для соблюдения требований п. 3 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законодательством требований, при рассмотрении дела не установлены.

Таким образом, Кировское УФАС России считает, что рассматриваемое правонарушение произошло по вине ООО «АТЭКС».

Место совершения административного правонарушения: адрес месторасположения рекламной конструкции, посредством которой распространена реклама: «Квартиры компакт – класса в чистовой отделке с мебелью. От 790 тыс. руб. МЕНЬШЕ = ЛУЧШЕ. Тел. <...> [www.atekskirov.ru](http://www.atekskirov.ru)» - г. Киров, ул. <...>, а также адрес администратора сайта [www.atekskirov.ru](http://www.atekskirov.ru), на котором размещена указанная реклама – г. Киров, ул. <...>.

Время совершения административного правонарушения: дата распространения рекламы «Квартиры компакт – класса в чистовой отделке с мебелью. От 790 тыс. руб. МЕНЬШЕ = ЛУЧШЕ. Тел. 755-126 [www.atekskirov.ru](http://www.atekskirov.ru)» - период с 14.09.2015 года по 23.09.2015 год.

В ходе рассмотрения дела были исследованы все обстоятельства совершенного нарушения законодательства РФ о рекламе. Факты, изложенные в протоколе №38р-16/75-04-15р от 10.03.2016 об административном правонарушении, подтверждаются в полном объеме материалами дела № 75/04-15р.

О дате, месте и времени рассмотрения протокола ООО «АТЭКС» уведомлено надлежащим образом (протокол от 10.03.2016, определение от 10.03.2016 получены согласно уведомлению о вручении – 18.03.2016).

Протокол рассмотрен в присутствии законного представителя ООО «АТЭКС» <...> по доверенности от 09.11.2015.

Согласно пояснениям, рекламное объявление не создало существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, предписание об устранении нарушения исполнено в срок. Кроме того, Общество не отказывается от принятых на себя обязательств, в том числе передаст в собственность <...> квартиру компакт класса с внутренней отделкой и мебелью согласно Положению о мебелировке.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Таким образом, совершенные юридическим лицом ООО «АТЭКС» действия по определению содержания рекламы «Квартиры компакт – класса в чистовой отделке с мебелью. От 790 тыс. руб. МЕНЬШЕ = ЛУЧШЕ. Тел. 755-126 [www.atekskirov.ru](http://www.atekskirov.ru)», содержащей не соответствующие действительности сведения об ассортименте и комплектации товара, в нарушение требований п.3 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», содержат состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В рассматриваемом случае состав административного правонарушения является формальным, следовательно, правонарушение является общественно-опасным с момента его совершения, независимо от наступления каких-либо последствий.

В данном случае на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность устанавливается применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ в качестве смягчающих обстоятельств установлено оказание лицом содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, совершение административного правонарушения впервые.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ отягчающих вину обстоятельств не установлено.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, руководителем Кировского УФАС России учтен характер совершенного правонарушения, его длительность, форма вины лица, привлеченного к административной ответственности, отягчающие и смягчающие административную ответственность обстоятельства.

С учетом изложенного, исходя из характера совершенного ООО «АТЭКС» правонарушения и соразмерности его тяжести, данное правонарушение является малозначительным и юридическое лицо освобождается от административной ответственности, в отношении ООО «АТЭКС» применяется устное замечание в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 3, 25 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», статьями 1.5, 2.1, 2.4, 2.9, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 14.3, 23.48, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО «АТЭКС» прекратить.

2. Объявить ООО «АТЭКС» устное замечание.

**Заместитель руководителя управления**

<...>

