

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-26-11-14

Резолютивная часть решения объявлена 21 августа 2014 года
Новосибирск

г.

Решение изготовлено в полном объеме 29 августа 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя Управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

Щукина С.А. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

в присутствии заявителя «...»,

в отсутствие ответчиков ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф», надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев дело № 02-01-26-11-14 от 06.06.2014 года по признакам нарушения ООО «Клинингмастер» (ИНН 5406756446, ул. Крылова, 36, г. Новосибирск, 630000), ООО «Профи-Блеск» (ИНН 5405480724, мкр. Зеленый бор, д.1, г. Новосибирск, 630126), ООО «ЭкоЛайф» (ИНН 5401347520, ул. Адриена Лежена, д. 17, г. Новосибирск, 630089), пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ИП Лесных В.Г. о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф» при участии в открытом аукционе в электронной форме., при рассмотрении которого установлено следующее.

Новосибирским УФАС России был направлен запрос о предоставлении информации на электронную площадку ЗАО «Сбербанк-АТС» (исх. от 19.12.2013 № 02-10455). В ответе на запрос (вх. № 4115э от 31.12.2013) ЗАО «Сбербанк-АТС» предоставило следующую информацию.

ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф» приняли участие в аукционах в электронной форме № 0151300011513000006 на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по содержанию и механизированной уборке улично-дорожной сети Калининского района в зимний период 1-го

полугодия 2014 г., № 0151300011513000007 на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по содержанию, ручной уборке и вывозу мусора с территории Калининского района г. Новосибирска в зимний период 1-го полугодия 2014 г.

Дата публикации аукциона № 0151300011513000006 - 20.11.2013, дата проведения – 02.12.2013. Дата публикации аукциона № 0151300011513000007 - 20.11.2013, дата проведения – 02.12.2013. В данных аукционах приняли участие ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф».

Протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0151300011513000006 зафиксировано предложение ООО «Клинингмастер» 1040507,50 р., ООО «Профи-Блеск» 1157418,46 р., ООО «ЭкоЛайф» 2326500,00 р.

Контракт заключен с ООО «ЭкоЛайф» по цене - 2326500,00 р.

Аукцион № 0151300011513000006

№ участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Время	IP – адрес участника
1	ООО «ЭкоЛайф»	2326500,00 р.	06.22.23	37.193.163.207
2	ООО «Профи-Блеск»	1157418,46 р.	06.06.52	109.174.113.58
3	ООО «Клинингмастер»	1040507,50 р.	06.07.28	109.174.113.58

Протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0151300011513000007 зафиксировано предложение ООО «Клинингмастер» 1040061,18 р., ООО «Профи-Блеск» 945510,17 р., ООО «ЭкоЛайф» 1891020,26 р.

Контракт заключен с ООО «ЭкоЛайф» по цене - 1891020,26 р.

Аукцион № 0151300011513000007

№ участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Время	IP – адрес участника
1	ООО «ЭкоЛайф»	1891020,26 р.	06.18.24	37.193.163.207
2	ООО «Профи-Блеск»	945510,17 р.	06.06.31	109.174.113.58
3	ООО «Клинингмастер»	1040061,18р.	06.06.19	109.174.113.58

Из анализа вышеприведенных данных следует, что по обоим аукционам предложения ООО «Профи-Блеск», ООО «Клинингмастер» подавались с одного IP – адреса со значительным снижением начальной цены контракта (почти в два раза,

что представляется экономически нецелесообразным), при этом победителем становилось ООО «ЭкоЛайф», подавшее предложение с минимальным снижением стартовой цены. Из информации, представленной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АТС», установлено, что заявки ООО «Клинингмастер» и ООО «Профи-Блеск» также направлялись с одного IP-адреса 109.174.113.58., с точкой доступа пр-т Димитрова,7. Заявка ООО «ЭкоЛайф» подана с IP- адреса 37.193.163.207, также с точкой доступа пр-т Димитрова,7. (IP- адрес 37.193.163.207 обслуживает ООО «Новотелеком» и с 21.10.2013-27.01.2014 закреплен за ООО «Чистая компания»).

Кроме того Новосибирским УФАС России установлено, что заявки ООО «Клинингмастер» и ООО «Профи-Блеск» на аукционах № 0151300011513000006, № 0151300011513000007 были отклонены по одинаковым основаниям, ввиду не предоставления участниками одного и того же документа, предусмотренного пунктом 4 части 2 статьи 41.4 ФЗ №94-ФЗ, а именно – копии выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Изложенное указывает на осуществление ООО «Клинингмастер» и ООО «Профи-Блеск» при участии в указанных аукционах действий в пользу третьего лица - ООО «ЭкоЛайф», следовательно, свидетельствует о сговоре указанных лиц с целью поддержания цены на торгах.

Дополнительно из ответов на запрос (вх. № 4115э от 31.12.2013) ЗАО «Сбербанк-АТС» и ОАО «Единая электронная торговая площадка» (вх. 1815 от 30.12.2013г.) установлено, что ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф» участвовали в иных аукционах № 0151100005613000016, № 0151100005613000017, № 0351100001713000137 и подавали ценовые предложения с одного IP адреса 109.202.2.234., который обслуживается ЗАО «Авантель» и закреплен за компанией ООО «Дельта-Торг» по адресу: пр-т Димитрова, 7.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла) — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

С указанных IP-адресов от ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф» Торговой площадкой были получены электронные файлы для участия в аукционах.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и/или изменялись файлы заявок.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая	Учетная запись изменившая	Содержание файла

		файл	файл	
ООО «Клинингмастер»	Выписка из ЕГРЮЛ	Ольга	Ольга	Выписка из ЕГРЮЛ
	Выписка из ЕГРЮЛ	Ольга	User	Пустой лист
ООО «Профи-Блеск»	Выписка из ЕГРЮЛ	ПК	ПК	Выписка из ЕГРЮЛ
	Выписка из ЕГРЮЛ	ПК	User	Пустой лист
ООО «ЭкоЛайф»	Выписка из ЕГРЮЛ	Ольга	Ольга	Выписка из ЕГРЮЛ

На основании вышеизложенного, следует что ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф» осуществляли совместную подготовку и координирование своих действий при участии в аукционах № 0151300011513000006, № 0151300011513000007, что подтверждается созданием и редактированием файлов заявок с использованием одних и тех же учетных записей.

Таким образом, совпадение одних и тех же учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

В связи с тем, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, данный факт указывает, что обмен информацией между ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Вышеуказанное поведение участников аукционов позволило ООО «ЭкоЛайф» выиграть торги с максимальной стоимостью контракта.

В целях подтверждения вышеуказанных выводов в соответствии с Приказом № 59 от 11.03.2014, Приказом № 65 от 12.03.2014г. Новосибирским УФАС России были проведены проверки в отношении ООО «ЭкоЛайф» и ООО СФЦ «ЭКАУНТ». В результате указанных проверок установлена взаимосвязь ООО «ЭкоЛайф», ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск» с ООО СФЦ «ЭКАУНТ», расположенного по адресу: г. Новосибирск, пр. Димитрова,7.

В ходе проведения проверки ООО СФЦ «ЭКАУНТ», в соответствии со ст. 25.3-25.4 Федерального Закона от 26.07.06 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», был проведен осмотр помещений Общества, документов и предметов проверяемого

лица, истребованы документы и информация, в том числе содержащаяся на электронном носителе (отчет об исследовании документов (информации), содержащихся на электронном носителе информации №1 от 12.09.2014г.) (протокол осмотра территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица от 12.03.2014г.). В результате осмотра, а также изучения полученной информации и документов, установлена взаимосвязь ООО СФЦ «ЭКАУНТ» с ООО «Профи-Блеск», ООО «Клинингмастер» и ООО «ЭкоЛайф». Согласно полученным документам ООО СФЦ «ЭКАУНТ» представляет интересы указанных организаций в органах Федеральной Налоговой службы РФ, а также представляет отчетные документы в Пенсионный фонд РФ.

При этом директор ООО «ЭкоЛайф» в своих пояснениях от 12.03.2014 указал, что ООО «ЭкоЛайф» оказывает услуги по содержанию территорий, вывозу снега, мусора, как по коммерческим договорам, так и по муниципальным контрактам. Бухгалтерские услуги оказывает специализированная организация ООО «ЭКАУНТ», руководителем которой является Курочкина О.Н. Иногда, директор ООО «ЭКАУНТ» формирует заявки на торговой площадке АСТ-Сбербанк, также Курочкина О.Н. имеет доступ к торговой площадке АСТ-Сбербанк.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменившая файл	Содержание файла
ООО «Клинингмастер»	Выписка из ЕГРЮЛ	Ольга	Ольга	Выписка из ЕГРЮЛ
	Выписка из ЕГРЮЛ	Ольга	User	Пустой лист
ООО «Профи-Блеск»	Выписка из ЕГРЮЛ	ПК	ПК	Выписка из ЕГРЮЛ
	Выписка из ЕГРЮЛ	ПК	User	Пустой лист
ООО «ЭкоЛайф»	Выписка из ЕГРЮЛ	Ольга	Ольга	Выписка из ЕГРЮЛ

В результате осмотра компьютера ООО СФЦ «ЭКАУНТ», были найдены папки ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск» и ООО «ЭкоЛайф», с документами, необходимыми для подачи заявки на электронную площадку, а именно: устав, решение о назначении директора, решение о крупной сделке, выписка из ЕГРЮЛ и реквизиты выше указанных организаций, что подтверждает непосредственное участие в подготовке и подаче документов при участии данных организаций в торгах.

В своих письменных пояснениях (№3 от 12.03.2014) директор ООО СФЦ «ЭКАУНТ» указала, что подготовку документации для участия в торгах для других организаций, а также фактическую подачу заявок и ценовых предложений от имени других организаций не осуществляет, ЭЦП для участия в торгах не имеет.

При этом согласно данным, полученным от АСТ-Сбербанк и от провайдеров, заявка ООО «ЭкоЛайф» подавалась с IP - адреса, расположенного по адресу: пр-т Димитрова, дом 7.

Исходя из вышеизложенного, письменные пояснения Курочкиной О.Н. не соответствуют действительности, изложенные выше обстоятельства подтверждают координирование директором ООО СФЦ «Экаунт» действий ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск» и ООО «ЭкоЛайф» при участии в торгах.

Кроме того, косвенными доказательствами создания организаций ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск» исключительно для фиктивного участия в торгах, путем подачи заявок, содержащих не весь объем необходимых документов, является отсутствие в ООО СФЦ «ЭКАУНТ» иных документов (кроме устава, решения о назначении директора, решения о крупной сделке, выписки из ЕГРЮЛ и реквизитов выше указанных организаций, подаваемых при участии в торгах), указывающих на осуществление какой-либо деятельности.

Сведения и документы, подтверждающие, что ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф» входят в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 ФЗ «Закона о защите конкуренции» отсутствуют.

Наличие письменных соглашений в ходе рассмотрения заявления не выявлено.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного в действиях ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф» присутствуют признаки нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционах в электронной форме с реестровым № 0151300011513000006 на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по содержанию и механизированной уборке улично-дорожной сети Калининского района в зимний период 1-го полугодия 2014 г., № 0151300011513000007 на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по содержанию, ручной уборке и вывозу мусора с территории Калининского района г. Новосибирска в зимний период 1-го полугодия 2014 г. В связи с указанными обстоятельствами Новосибирским УФАС России в отношении ООО «Клинингмастер» (ИНН 5406756446, ул. Крылова, 36, г. Новосибирск, 630000), ООО «Профи-Блеск» (ИНН 5405480724, мкр. Зеленый бор, д.1, г. Новосибирск, 630126), ООО «ЭкоЛайф» возбуждено дело № 02-01-26-11-14 от 06.06.2014 года.

Ответчикам по делу направлялись:

- копия приказа от 06.06.2014 № 157 о возбуждении дела и создании Комиссии по

рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

- копия определения о назначении дела № 02-01-26-11-14 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению.
- копия определения об отложении рассмотрения дела № 02-01-26-11-14.

На заседании Комиссии установлено, что согласно сайту ФГУП «Почта России» указанных документов ответчиками не получены.

При этом необходимо отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 54 Гражданского кодекса РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации. Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности.

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф» извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

На заседание Комиссии представители ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф» не явились.

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело подлежит рассмотрению в отсутствие ответчиков.

На рассмотрении дела ИП Лесных В.Г. поддержал доводы, изложенные в заявлении, дополнительно, указав, что он несколько раз участвовал в торгах, в которых принимали участие ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф», и каждый раз в связи со сговором ответчиков, у него отсутствовала объективная возможность стать победителем.

Изучив материалы дела и доводы заявителя в полном объеме, Комиссия приходит к выводу, что действия ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф», выразившиеся, в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционах в электронной форме с реестровым № 0151300011513000006 на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по содержанию и механизированной уборке улично-дорожной сети Калининского района в зимний период 1-го полугодия 2014 г., № 0151300011513000007 на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по содержанию, ручной уборке и вывозу мусора с территории Калининского района г. Новосибирска в зимний период 1-го полугодия 2014 г., нарушают п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского

РЕШИЛА:

1.Признать ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в заключении устного картельного соглашения, которое привело к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровым номером № 0151300011513000006, № 0151300011513000007.

2.Выдать ООО «Клинингмастер», ООО «Профи-Блеск», ООО «ЭкоЛайф» предписания о прекращении ограничивающего конкуренцию соглашения, а именно: прекратить ограничивающее конкуренцию соглашение, путем обеспечения независимого участия в торгах.

3.Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.