

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№1252-ФАС52-02/15

по делу об административном правонарушении

11 сентября 2015 года

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть постановления объявлена 09 сентября 2015 года

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области Гребнев Юрий Николаевич, рассмотрев в городе Нижнем Новгороде (пл. Горького, д. 6) материалы дела №1252-ФАС52-02/15 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возбужденного в отношении должностного лица – генерального директора ОАО «Дзержинский водоканал» Р.А.И. (род. <...>, паспорт серии <...> № <...> выдан <...>, место регистрации: <...> ИНН <...>),

при участии:

защитника С. Н. А. по доверенности от 09 сентября 2015 года,

установил:

26 августа 2015 года в отношении генерального директора ОАО «Дзержинский водоканал» Р.А.И. с участием защитника С. Н. А. составлен протокол об административном правонарушении в связи с установлением обстоятельств нарушения ОАО «Дзержинский водоканал» в 2014 году антимонопольного законодательства.

В указанный период вплоть до настоящего времени общество управлялось Р.А.И. на основании решения Общего Собрания акционеров ОАО «ДВК» (что отражено в протоколе №15 от 25.06.2010).

В связи с этим Р. А. И. как должностному лицу, ответственному за действия общества, вменяется совершение административного правонарушения по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ за совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством.

Факт нарушения ОАО «ДВК», находившимся под управлением Р. А. И., антимонопольного законодательства установлен Нижегородским УФАС России в связи с рассмотрением дела №1635-ФАС52-02/14 по заявлению ООО «Химинвест» и зафиксирован в решении антимонопольного органа от 09 апреля 2015 года.

Предметом оценки Нижегородского УФАС России явилось одностороннее расторжение ОАО «Дзержинский водоканал» договора на водоснабжение и прием сточных вод и навязывании заключения договора с ООО ТД «Цвет».

Сам генеральный директор ОАО «Дзержинский водоканал» Р.А. И. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, позиция защиты заключалась в том, что событие правонарушения отсутствует. Договор на водоснабжение и водоотведение с ООО «Химинвест» не расторгался. Обслуживание происходило на основании договора «На отпуск воды и прием сточных вод» №0637 от 01.03.2010, заключенного между ОАО «Дзержинский водоканал» и ООО «Химинвест». Также все спорные вопросы, возникшие в результате взаимоотношений между ОАО «Дзержинский водоканал» и ООО «Химинвест», урегулированы в добровольном порядке.

В ходе рассмотрения дела предусмотренные статьёй 25.5 КоАП РФ права защитнику разъяснены, отводов не заявлено.

Проверяя соблюдение гарантий прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении и иные документы составлены в соответствии с процессуальными требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изготовление постановления по делу об административном правонарушении в полном объеме откладывалось на два дня.

Заслушав доводы защитника генерального директора ОАО «Дзержинский водоканал» Р. А. И., изучив материалы дела, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Установлено, что ОАО «Дзержинский водоканал» направило в адрес заявителя уведомление о прекращении действия договора №0637 от 01.03.2010 «На отпуск воды и прием сточных вод», заключенного между заявителем и ОАО «Дзержинский водоканал».

Согласно данному договору ООО «Химинвест» является абонентом ОАО «Дзержинский водоканал». Условия указанного договора не предусматривают право одностороннего расторжения договора без своевременного и обоснованного уведомления.

Из уведомления ОАО «Дзержинский водоканал» от 30.06.2014, направленного в адрес ООО «Химинвест», следует, что в соответствии с утвержденными схемами холодного водоснабжения и водоотведения в г. Дзержинске ОАО «Дзержинский водоканал» не является гарантирующим поставщиком холодной воды на сетях, по которым осуществляется водоснабжение ООО «Химинвест», в связи с чем действие договора №0637 от 01.03.2010 «На отпуск воды и прием сточных вод», заключенного между ООО «Химинвест» и ОАО «Дзержинский водоканал», считается прекращенным с 24.06.2014. За заключением договора ООО «Химинвест» следует обратиться к владельцу сетей ООО ТД «Цвет».

В соответствии с определением, изложенным в части 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции», доминирующим положением признается положение

хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Критерии доминирования хозяйствующего субъекта определены в той же статье. Одним из ключевых признаков является доля, занимаемая субъектом на рынке.

Доля единственного продавца на рынке услуг холодного водоснабжения и водоотведения, каковым является ОАО «Дзержинский водоканал», в границах присоединённых сетей равна 100%.

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы установлено, что в соответствии с постановлением администрации г. Дзержинска Нижегородской области от 21 августа 2013 года №3295 «Об определении гарантирующей организации в сфере водоснабжения и водоотведения» ОАО «Дзержинский водоканал» присвоен статус гарантирующей организации для централизованной системы холодного водоснабжения и водоотведения города Дзержинска Нижегородской области. Зона деятельности названной гарантирующей организации определена в границах сетей холодного водоснабжения и водоотведения, находящихся в собственности муниципального образования городского округа города Дзержинска.

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы установлено, что 01.03.2010 между ОАО «Дзержинский водоканал» и ООО «Химинвест» заключен договор «На отпуск воды и прием сточных вод» №0637. Предметом данного договора являются обязанности Предприятия ВКХ производить на границе эксплуатационной ответственности сторон отпуск воды из системы коммунального водоснабжения, посредством водопроводных устройств и сооружений по водопроводным вводам, и прием сточных вод посредством канализационных устройств и сооружений по канализационным выпускам в систему канализации от нежилого отдельно-стоящего здания, расположенного по адресу г. Дзержинск, ул. Науки, д.8.

В соответствии с договором № 0637 ООО «Химинвест» обязуется производить оплату в полном объеме и в установленные настоящим договором сроки.

Пунктом 8.2 договора установлено, что договор может быть изменен, дополнен или расторгнут в порядке, установленном действующим законодательством.

Между тем согласно уведомлению ОАО «Дзержинский водоканал» от 30.06.2014, направленному в адрес ООО «Химинвест», следует, что в соответствии с утвержденными схемами холодного водоснабжения и водоотведения в г. Дзержинске ОАО «Дзержинский водоканал» не является гарантирующим поставщиком холодной воды на сетях, по которым осуществляется водоснабжение ООО «Химинвест», в связи с чем действие договора № 0637 от 01.03.2010 «На отпуск воды и прием сточных вод», заключенного между ООО «Химинвест» и ОАО «Дзержинский водоканал», считается прекращенным с 24.06.2014.

Данное уведомление, исходящее от ответчика, комиссия антимонопольного органа расценила как односторонний отказ ОАО «Дзержинский водоканал» от исполнения договора с заявителем (расторжение договора в одностороннем порядке).

В соответствии со статьями 450 (пунктами 1, 2), 451 (пунктами 1, 4) Гражданского кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Таким образом, по общим правилам гражданского законодательства Российской Федерации для прекращения действия договора (его расторжения) требуется воля обеих сторон.

В силу части 2 статьи 13 Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении и водоотведении, Закон №416) к договору водоснабжения применяются положения о договоре энергоснабжения, предусмотренные Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации и не противоречит существу договора водоснабжения

В соответствии со статьей 546 Гражданского кодекса Российской Федерации когда абонентом по договору энергоснабжения выступает юридическое лицо, энергоснабжающая организация вправе отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке, по основаниям, предусмотренным статьей 523 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно: в случае неоднократного нарушения сроков оплаты товаров, неоднократной невыборки товаров.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 15 Правил №644 договор холодного водоснабжения заключается на срок, указанный в договоре. Если за месяц до истечения срока действия договора ни одна из сторон не заявит о его прекращении, изменении или заключении договора на иных условиях, соответствующих требованиям Федерального [закона](#) «О водоснабжении и водоотведении» и принимаемых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов, срок действия договора холодного водоснабжения продлевается на тот же срок и на тех же условиях.

В пункте 8.1.2 договора №0637 указано, что договор продлевается на следующий год, если ни одна из сторон за месяц до окончания срока действия договора не заявила об отказе в его пролонгации, пересмотре или расторжении.

С учетом того, что договор №0637 в соответствии с пунктом 8.1.2 договора считается возобновленным с 01.03.2014 на очередной год, уведомление ОАО «Дзержинский водоканал» о прекращении договора №0637 с 24.06.2014, направленное в адрес ООО «Химинвест» 30.06.2014, не соответствует вышеперечисленным требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона о водоснабжении и водоотведении, Правил №644 и условиям самого

договора.

Описанное выше поведение ОАО «Дзержинский водоканал» на рынке водоснабжения и водоотведения по отношению к ООО «Химинвест», несмотря на прямо определённые законом обязанности гарантирующей организации, обусловили признание ОАО «Дзержинский водоканал» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Нарушение антимонопольного законодательства влечёт в соответствии с частью 1 статьи 37 Федерального закона «О защите конкуренции» административную ответственность как для юридических лиц, так и для руководителей коммерческих организаций, формировавших позицию в спорных правовых вопросах и ответственных за противоправные действия, совершённые предприятием под управлением соответствующих должностных лиц.

Поскольку Р. А.И. в 2014 году допустил, возглавляя ОАО «Дзержинский водоканал», нарушение обществом антимонопольного законодательства, он подлежит ответственности как должностное лицо по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Одностороннее прекращение договора «На отпуск воды и прием сточных вод» со стороны гарантирующей организации, как установлено выше, не соответствует требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона о водоснабжении и водоотведении, Правил №644 и условиям самого договора, то есть нарушает запрет, установленный в части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», и влечёт административную ответственность в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Решение Нижегородского УФАС России по делу № 1635-ФАС52-02/14, принятое 09 апреля 2015 года, вступило в силу с момента его принятия.

Частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ установлена административная ответственность за совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, факт нарушения ОАО «Дзержинский водоканал» антимонопольного законодательства следует считать установленным.

Охарактеризованное выше правонарушение ОАО «Дзержинский водоканал» и факт исполнения в период противоправного поведения общества Р. А. И. обязанностей генерального директора общества свидетельствуют о наличии события административного правонарушения по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ в действиях названного должностного лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Осуществляя руководство деятельностью ОАО «Дзержинский водоканал», Р. А. И. как уполномоченное должностное лицо ответственен за те действия, которые совершены обществом в рамках хозяйственной деятельности в период переписки с ООО «Химинвест», в том числе за допущенные обществом нарушения антимонопольного

законодательства.

В статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закреплено, что должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

По смыслу примечания к той же статье Кодекса под должностным лицом понимается лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Являясь единоличным исполнительным органом и руководителем ОАО «Дзержинский водоканал», Р. А. И. выполнял организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции по управлению текущей деятельностью общества ввремя злоупотребления обществом доминирующим положением, установленного в рамках исследования обстоятельств дела №1635-ФАС52-02/14.

Следовательно, Р. А. И. при исполнении своих должностных обязанностей допустил нарушение ОАО «Дзержинский водоканал» антимонопольного законодательства и ненадлежащим образом исполнил свои должностные обязанности при управлении обществом.

Таким образом, в необоснованных действиях (бездействии) ОАО «Дзержинский водоканал», сопряженных с пренебрежительным отношением к требованиям законодательства, усматривается вина генерального директора ОАО «Дзержинский водоканал» Р.А.И.

Должностное лицо, рассматривающее настоящее дело, приходит к выводу о наличии состава административного правонарушения в действиях должностного лица Р.А.И., руководителя ОАО «Дзержинский водоканал».

Срок привлечения названного должностного лица к административной ответственности не истек (1 год), других обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Кроме того, анализируя допущенное генеральным директором ОАО «Дзержинский водоканал» Р.А.И. правонарушение, должностное лицо не усматривает в деянии признаков малозначительности.

Санкция подлежащей применению нормы предусматривает наложение на виновное лицо административного штрафа в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Учитывая всё вышеизложенное, генеральному директору ОАО «Дзержинский водоканал» Р. А. И. назначается административный штраф в размере 20 000

(двадцати тысяч) рублей, то есть в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Соответственно заместитель руководителя, руководствуясь статьями 23.48, 26.11, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать генерального директора ОАО «Дзержинский водоканал» Р.А.И. (род.<...>, паспорт серии <...> № <...> выдан <...>, место регистрации: г<...>, ИНН <...>) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить Р.А.И. административное наказание в виде административного штрафа в размере двадцатитысяч рублей.

В соответствии со статьями 30.1, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд общей юрисдикции в течение десяти суток со дня вручения (получения) копии постановления.

Предложить Р. А. И. в 10-дневный срок после уплаты штрафа представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области копию платежного поручения или иные доказательства оплаты штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом, влечет административную ответственность.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

Банк получателя – Волго-Вятское ГУ Банка России по Нижегородской области;

ИНН 5260041262 КПП 526001001; код ОКТМО – по месту муниципального образования (22701000).

БИК – 042202001; расчетный счет – 40101810400000010002;

Получатель – УФК по Нижегородской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области, лицевой счет – 04321510030); Код налога – 16111602010016000140;

Назначение платежа – денежное взыскание (штраф) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемое федеральным органом государственной власти.

**Заместитель
руководителя
Ю. Н. Гребнев**