

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 23-Т-10-АП

25 октября 2010 года г. Абакан

Я, Гофман Эдуард Робертович, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России), рассмотрев постановление и.о. прокурора Республики Хакасия Н.Н. Макеева о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.09.2010 в отношении юридического лица – ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» свидетельство о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц серия <...> основной государственный регистрационный номер <...> , юридический адрес: 125167, г. Москва, пр. Ленинградский, 47, ИНН: 7714030099, квалифицируемого по части 1 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение порядка ценообразования), в присутствии: старшего прокурора отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Республики Хакасия Гончаренко Светланы Юрьевны. ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» извещено о времени и месте рассмотрения дела посредством факсимильной связи, своего представителя на рассмотрение дела не направило, в связи с изложенным дело рассматривается в отсутствие представителя ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД».

УСТАНОВИЛ:

16 сентября 2010 года в адрес Хакасского УФАС России поступили материалы и постановление и.о. прокурора Республики Хакасия Н.Н. Макеева о возбуждении административного производства в отношении ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» по части 1 статьи 14.6 КоАП РФ.

Из указанного постановления следует, что Прокуратурой Республики Хакасия по заданию Генеральной прокуратуры РФ в мае 2010 года проведена проверка соблюдения всеми участниками фармацевтического рынка требований федерального законодательства о ценообразовании на лекарственные средства. Установлено, что в ноябре 2009 года было отмечено значительное увеличение стоимости лекарственного препарата «Арбидол» вследствие завышения его оптовой стоимости поставщиками лекарственных средств при поставках данного лекарства в Республику Хакасия.

При этом, на официальном сайте в сети Интернет производителя лекарственного препарата «Арбидол» - ОАО «Фармстандарт» неоднократно размещалась информация о неповышении стоимости на данное лекарство до конца 2009 года и сохранении его стоимости на уровне цен 2008 года. Данная информация являлась общедоступной для всех участников фармацевтического рынка.

Вместе с тем, отдельными поставщиками допускались случаи завышения не только торговых надбавок на лекарства, но и недостоверного указания в товарных накладных стоимости на данное лекарство в графе «цена завода-изготовителя».

Согласно перечню цен ОАО «Фармстандарт» цена завода изготовителя на лекарственный препарат «Арбидол» 100 мг капс. № 10 серия <...> отпущенного ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва, составляет 151,8 рублей с НДС.

ЗАО «СИА Интернейшнл-Красноярск» 12.11.2009 в адрес ООО «Фармация-Хакасия» г. Абаза произведена оптовая поставка лекарственных препаратов «Арбидол» 100 мг капс. № 10 серия <...> с завышением реальной цены завода изготовителя, что привело к увеличению торговой надбавки до 23,5%, вместо предельно допустимого размера надбавки - 15%. Таким образом, по мнению прокуратуры Республики Хакасия, оптовая стоимость «Арбидол» 100 мг капс. № 10 серия <...> необоснованно завышена на 13,8 руб. или на 8,5%.

На основании вышеизложенного, прокуратурой Республики Хакасия в адрес ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва направлено уведомление № 7-11-267-2010 от 23.08.2010, согласно которому директор общества был приглашен 15.09.2010 к 14 часам для вынесения постановления о возбуждении административного производства в отношении ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва по части 1 статьи 14.6 КоАП РФ. Также было разъяснено, что в случае неявки законного представителя юридического лица согласно требованиям части 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ постановление о возбуждении будет вынесено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Указанное письмо было отправлено почтой по юридическому адресу ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва, получено обществом 08.09.2010, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении заказной корреспонденции с простым уведомлением, имеющееся в материалах дела.

Директор ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва в назначенное время не явился, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении юридического лица – ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва по части 1 статьи 14.6 КоАП РФ было вынесено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.09.2010 были разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ.

Вышеназванное постановление было направлено прокуратурой РХ в адрес ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва заказным письмом с простым уведомлением 16.09.2010, квитанция об отправке № 04792 имеется в материалах дела.

Руководствуясь статьей 29.1 КоАП РФ, и выясняя вопросы, относится ли к компетенции антимонопольного органа рассмотрение данного дела, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу, достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу, прихожу к следующим выводам.

Частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ предусмотрено, что федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе, статьей 14.6 КоАП РФ (за исключением правонарушений в сфере государственного регулирования тарифов). Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени антимонопольных органов вправе: руководитель федерального антимонопольного органа, его заместители; руководители территориальных органов федерального антимонопольного органа, их заместители (часть 2 статьи 23.48 КоАП РФ).

Таким образом, рассмотрение дел об административных правонарушениях по статье 14.6 КоАП РФ относится к компетенции антимонопольных органов, и настоящее дело рассматривается уполномоченным должностным лицом Хакасского УФАС России.

И.о. прокурора Республики Хакасия Н.Н. Макеевым, возбудившим административное производство по части 1 статьи 14.6 КоАП РФ в отношении ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва, соблюдены требования статьи 28.2 КоАП РФ, общество извещено о месте и времени рассмотрения настоящего дела, определение о месте и времени рассмотрения дела от 30.09.2010 № 05-3002

направлено Хакасским УФАС России посредством факсимильной связи и заказным письмом, таким образом, обстоятельство, исключающих возможность рассмотрения данного дела по существу, не имеется.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 5 Федерального закона от 22.06.1998 № 86-ФЗ «О лекарственных средствах» (далее Закон о лекарственных средствах), государственное регулирование отношений, возникающих в сфере обращения лекарственных средств, осуществляется путем государственного регулирования цен на лекарственные средства.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения, (далее Постановлением Правительства РФ № 239) утвержден перечень продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг, на которые государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее перечень).

В соответствии с указанным перечнем органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляют государственное регулирование торговых надбавок к ценам на лекарственные средства и изделия медицинского назначения, за исключением торговых надбавок к ценам на лекарственные средства, которыми обеспечиваются отдельные категории граждан, имеющих право на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 239 Правительством Республики Хакасия принято Постановление от 15.02.2002 № 36 «Об изменении формирования цен на лекарственные средства и изделия медицинского назначения», которое устанавливает предельные размеры торговых надбавок к ценам на лекарственные средства и изделия медицинского назначения, за исключением лекарственных средств, которыми обеспечиваются отдельные категории граждан, имеющих право на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг, согласно приложению.

Предельные размеры торговых надбавок устанавливаются к фактической отпускной цене отечественного производителя или к контрактной цене иностранного производителя.

Согласно примечанию к Постановлению Правительства Республики Хакасия от 15.02.2002 № 36 «Об изменении формирования цен на лекарственные средства и изделия медицинского назначения» при поставке одновременно через несколько оптовых звеньев, посредников суммарная оптовая надбавка не должна превышать 15% и распределяется по согласованию сторон. Торговая надбавка розничного звена не должна превышать 30 % от цены производителя.

Формирование отпускной цены на лекарственные средства организациями оптовой торговли осуществляется исходя из фактической отпускной цены производителя и оптовых надбавок, не превышающих предельную оптовую надбавку, установленные в субъекте Российской Федерации.

12.11.2009 по товарной накладной № P-1002287 ЗАО «СИА Интернейшнл-Красноярск» в адрес ООО «Фармация-Хакасия» г. Абаза произведена оптовая поставка лекарственных препаратов «Арбидол» 100 мг капс. № 10 серия <...> в количестве 200 упаковок. Согласно указанной товарной накладной цена производителя с НДС на «Арбидол» 100 мг капс. № 10 серия <...> – 179,8 рублей за 1 упаковку, оптовая торговая надбавка – 4,93%, оптовая стоимость лекарства составила 188,66 рублей.

Вместе с тем, в материалах дела имеется перечень лекарственных препаратов «Арбидол», которые поставлял завод-производитель ОАО «Фармстандарт» разным покупателям-посредникам. В том числе, ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва было отпущено лекарственного препарата «Арбидол» 100 мг капс. № 10 серия <...> по цене завода 151,8 рублей с НДС.

Таким образом, оптовик – посредник, указав в товарной накладной № P-1002287 от 12.11.2009 недостоверные сведения о цене завода производителя на лекарственный препарат (179,80 рублей вместо 151,8 рублей), от которой осуществляется формирование отпускной цены оптового звена и цены реализации в рознице, нарушило порядок ценообразования на лекарственное средство «Арбидол» 100 мг капс. № 10. А именно, указывая недостоверную завышенную цену завода на «Арбидол» 100 мг капс. № 10 в размере 179,80 рублей вместо реальной цены – 151,80 рублей, общество фактически установило оптовую надбавку от реальной цены производителя в размере 24%, что противоречит требованиям Постановления Правительства Республики Хакасия от 15.02.2002 № 36 «Об изменении формирования цен на лекарственные средства и изделия медицинского назначения». В результате этих действий ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» конечная цена для потребителей на лекарственное средство была завышена по вине общества, и общество излишне получило выручку от реализации лекарственного препарата «Арбидол» 100 мг капс. № 10 вследствие неправомерного завышения цены завода производителя.

В письменных пояснениях (вх. № 2979 от 30.09.2010) генеральный директор ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» указал, что лекарственное средство «Арбидол» в форме капсул в то время не являлось жизненно необходимым и важнейшим лекарственным средством, Постановлением Правительства РФ от 09.11.2001 N 782 "О государственном регулировании цен на лекарственные средства" государственное регулирование цен применяется только в отношении жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств, перечень которых утверждается Правительством РФ.

Действия ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» и ЗАО «СИА Интернейшнл -Красноярск» не противоречили требованиям федерального законодательства, действовавшего на момент поставки (ноябрь 2009 года). Этот факт был установлен проверкой исполнения законодательства о ценообразовании, проведенной сотрудниками прокуратуры и антимонопольной службы г. Красноярска в ноябре 2009 года, а также сотрудниками прокуратуры Октябрьского района г. Красноярска в мае 2010 года в ЗАО «СИА Интернейшнл-Красноярск».

Кроме того, ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» не имеет отношения к договору между ЗАО «СИА Интернейшнл-Красноярск» и ООО «Фармация-Хакасия». Между ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» и ЗАО «СИА Интернейшнл-Красноярск» заключен договор № 28 к/03 от 04.01.2003, в соответствии с которым (пункт 7.1), цена товара в накладной служит условным денежным измерителем хозяйственных взаимоотношений между комитентом и комиссионером.

На основании изложенного генеральный директор ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» просил прекратить производство по делу в связи с отсутствием события административного правонарушения.

С учетом пояснений генерального директора ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» был продлен срок рассмотрения, и дело было отложено определением от 30.09.2010 в связи с необходимостью представления документов, на которые имеется ссылка в пояснениях генерального директора общества. Кроме этого, были запрошены копии товарных накладных, по которым производилась закупка лекарственного препарата Арбидол у ОАО «Фармстандарт» и копии товарных накладных между ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» и ЗАО «СИА Интернейшнл-Красноярск», подтверждающих поставку в адрес ЗАО «СИА Интернейшнл-Красноярск» лекарственного препарата Арбидол в октябре – ноябре 2009 года.

Однако ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» к моменту рассмотрения дела не представило никаких документов.

Статьей 2.10 КоАП РФ предусмотрено, что юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу требований части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом установлена административная ответственность. Частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Считаю, что у юридического лица ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва имело возможность для правильного указания цены завода производителя на лекарственное средства «Арбидол» 100 мг капс. № 10, но не приняло для этого все зависящие от него меры, что свидетельствует о наличии вины.

В своем заключении старший прокурор отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Республики Хакасия Гончаренко Светлана Юрьевна поддержала постановление и.о. прокурора Республики Хакасия о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.09.2010, считает, что ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва умышленно завысило цену завода изготовителя, это привело к увеличению торговой надбавки по сравнению с допустимой в Республике Хакасия. Эти обстоятельства свидетельствуют о совершении обществом умышленного административного правонарушения, имеются основания для привлечения ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва к административной ответственности по части 1 статьи 14.6 КоАП РФ.

Состав административного правонарушения объективно подтверждается материалами административного дела, которым установлено, что совершено административное правонарушение в области предпринимательской деятельности.

Лицо, совершившее административное правонарушение – юридическое лицо – ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва.

Событие административного правонарушения в области предпринимательской деятельности: нарушение порядка ценообразования.

Место совершения административного правонарушения: г. Абаза, Республики Хакасия.

Время совершения административного правонарушения: 12 ноября 2009 года.

Статья Кодекса РФ об административных правонарушениях: часть 1 статьи 14.6 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Согласно части 1 статьи 14.6 КоАП РФ завышение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобному), завышение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному) влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – в двукратном размере излишне полученной выручки от реализации товара (работы, услуги) вследствие неправомерного завышения регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) за весь период, в течение которого совершалось правонарушение, но не более одного года.

В связи с тем, что лекарственного средства «Арбидол» 100 мг капс. № 10 было поставлено 200 упаковок по цене завода - производителя 179,8 рублей (с НДС) вместо 151,8 рублей, следовательно, двукратный размер излишне полученной выручки от реализации товара вследствие неправомерного завышения регулируемых государством цен за весь период, в течение которого совершалось правонарушение, составляет 11200 рублей, исходя из следующих расчетов:

«Арбидол» 100 мг капс. № 10.

$$179,8 - 151,8 = 28 * 200 = 5600 * 2 = 11200$$

Принимая во внимание обстоятельства дела, считаю необходимым назначить ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва административное наказание в виде штрафа в размере ~11200 рублей.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 1 статьи 14.6, статьей 23.48, пунктом 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва к административной ответственности по части 1 статьи 14.6 КоАП РФ и назначить наказание в виде наложения административного штрафа в размере 11200 рублей (одиннадцать тысяч двести рублей 00 копеек).

Взыскатель: Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (юридический адрес: ул. Вяткина, 3, г. Абакан, РХ, 655017).

Должник: юридическое лицо – ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу 27 ноября 2010 года.

Копия постановления по делу об административном правонарушении выдана 26 октября 2010 года.

Срок предъявления постановления по делу об административном правонарушении к исполнению: в течение 1 года со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Сумму штрафа за нарушение законодательства о государственном регулировании цен необходимо уплатить:

в федеральный бюджет ИНН 1901021801 КПП 190101001 УФК по Республике Хакасия (Хакаское УФАС России) на расчетный счет 40101810200000010001, банк плательщика: ГРКЦ НБ Респ. Хакасия Банка России г. Абакан, БИК банка 049514001, Код ОКATO 95401000000, код бюджетной классификации 16111602010010000140.

В поле назначения платежа после основания, указать «денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о государственном регулировании цен».

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа ЗАО «СИА Интернейшнл ЛТД» г. Москва следует представить в Хакаское УФАС России надлежащим образом заверенную копию платежного документа.

В соответствии части 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд Республики Хакасия в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до пятнадцати суток.

