

## РЕШЕНИЕ по делу № 73-К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

«18» августа 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в присутствии представителя Заявителя ООО «ЭЛМО», рассмотрела жалобу ООО «ЭЛМО» на действия Заказчика – МУ «Управление социального развития «Кош-Агачского района и аукционной комиссии уполномоченного органа - Отдела стратегического развития Администрации МО «Кош-Агачский район» при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на капитальный ремонт здания МУ «Управление социального развития».

Представители Заказчика, Уполномоченного органа отсутствуют. Надлежащим образом уведомлены о времени и месте рассмотрения жалоб (исх. от 11.08.2010 №1439/07).

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 11.08.2010г. поступила жалоба от ООО «ЭЛМО» (649100 с. Майма, ул. Заводская, 33) на действия Заказчика – МУ «Управление социального развития «Кош-Агачского района и аукционной комиссии уполномоченного органа - Отдела стратегического развития Администрации МО «Кош-Агачский район» при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на капитальный ремонт здания МУ «Управление социального развития».

Согласно жалобе ООО «ЭЛМО» отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям: «Отсутствие декларации соответствия субъекту малого предпринимательства».

Требования о содержании в документации об аукционе, установленные ст. 15 Федерального закона о размещении заказов Заказчиком – МУ «Управление социального развития» Кош-Агачского района не соблюдены, что подтверждается:

1. В п. 1.6 Документации об аукционе «Требования к участникам размещения заказа» не имеется ни единого указания на необходимость соответствия участника размещения заказа требованиям, предъявляемым к субъектам малого предпринимательства;

2. В п. 3.2 Документации об аукционе «Требования к документам, входящим в состав заявки» не содержится указания на предоставление документов о соответствии участника размещения заказа требованиям п. 2 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ.

3. В форме заявки, раздел 1.3 Документации об аукционе не установлены требования пунктов 1,2,3 части 1 статьи 4 Федерального закона №209-ФЗ от 24.07.2007, которые участник размещения заказа обязан продекларировать в составе заявки.

По мнению Заявителя, Единая комиссия необоснованно отказала в допуске ООО «ЭЛМО» к участию в аукционе.

Возражений на доводы жалобы от Заказчика и Уполномоченного органа в Управление Федеральной антимонопольной службы по республике Алтай не поступало.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителя стороны, полагает, что доводы жалобы обоснованны по следующим основаниям:

Извещение и аукционная документация на право заключения муниципального контракта по капитальному ремонту здания МУ «Управление социального развития» размещены Администрацией МО «Кош-Агачский район» на официальном сайте РА 01.07.2010г.

Муниципальным заказчиком выступает МУ «Управление социального развития» Кош-Агачского района, уполномоченным органом является Администрация МО «Кош-Агачский район».

Согласно Информационной карты Документации об аукционе:

- Начальная максимальная цена контракта 2 900 398 руб.
- Срок подачи заявок с 01.07.2010 по 16:00 часов 02.08.2010г.
- Рассмотрение заявок 05.08.2010 в 11-00 часов.
- Дата и время проведения аукциона: 06.08.2010г. 10-00 часов.
- Обеспечение заявки – не предусмотрено;
- Заказ размещается не в рамках ст. 15 Федерального закона о размещении заказов.

В соответствии с требованиями ч. 3.1 ст. 33 и ч. 9 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Заказчик 22.07.2010г. вносит изменения в извещение и документацию об аукционе. Данные изменения размещены на ОС РА как новый открытый аукцион (в полном объеме размещены Извещение и Документация об аукционе). Уполномоченным органом

не сделана ссылка о том, что размещенная 22.07.2010 информация относится к аукциону, объявленному 01.07.2010г.

Согласно извещению и Документации об аукционе, размещенным на ОС РА 22.07.2010г.:

- Срок подачи заявок с 01.07.2010 по 16:00 часов 09.08.2010г.

- Рассмотрение заявок 10.08.2010 в 11-00 часов.

- Дата и время проведения аукциона: 11.08.2010г. 10-00 часов.

- Обеспечение заявки – 5% от начальной (максимальной) цены контракта;

- В наименовании извещения указано, что «Извещение о проведении открытого аукциона (с изменениями от 22.07.2010г. для субъектов малого предпринимательства)».

В соответствии с п. 4, 6 Письма Министерства экономического развития РФ от 18.08.2009 №13497-АП/Д05 и Федеральной антимонопольной службы России от 17.08.2009 №АЦ/27510 «О разъяснении норм Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ в части размещения заказов у субъектов малого предпринимательства» (официальное разъяснение) **«Заказчиком при проведении торгов (открытого конкурса, открытого аукциона) должны соблюдаться следующие требования:**

- в извещении о проведении открытого конкурса, открытого аукциона, конкурсной документации, документации об аукционе должна содержаться информация о том, что участниками таких торгов могут являться только субъекты малого предпринимательства и участники размещения заказа должны соответствовать требованиям Закона № 209-ФЗ;

- с целью проверки сведений о размере уставного (складочного) капитала (паевого фонда) субъектов малого предпринимательства указать в конкурсной документации или документации об аукционе требование о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в конкурсе или аукционе копии учредительных документов (устав, учредительный договор), заказчик должен указать в конкурсной документации и в документации об аукционе необходимость соответствия участника данным требованиям;

- с целью проверки численности работников участника размещения заказа (средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать ста человек включительно) заказчик должен указать в конкурсной документации, документации об аукционе необходимость соответствия участника размещения заказа данным требованиям;

- с целью проверки выручки участника размещения заказа от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовую стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год (не должна превышать предельные значения, установленные Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.07.2008 года № 556 (400 млн. рублей) заказчик должен указать в конкурсной документации и в документации об аукционе необходимость соответствия участника данным требованиям.

Для подтверждения соответствия требованиям, установленным статьей 4 Закона № 209-ФЗ, участник размещения заказа должен представить учредительные документы и продекларировать в заявке на участие в конкурсе, заявке на участие в аукционе соответствие требованиям, установленным статьей 4 Закона № 209-ФЗ. Дополнительной проверки участника размещения заказа на соответствие установленным заказчиком требованиям не требуется.

.....В случае, если в конкурсной документации (документации об аукционе), извещении о запросе котировок **в форме заявки не содержится требование о соответствии пунктам 1, 2, 3 части 1 статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ, заказчик не вправе отклонять заявку участника размещения заказа, в которой не продекларировано соответствие указанным требованиям.».**

При анализе Документации об аукционе на право заключения муниципального контракта по капитальному ремонту здания МУ «Управление социального развития» от 22.07.2010 Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России установила, что **Заказчиком не установлены требования** о соответствии участников размещения заказа пунктам 1, 2, 3 части 1 статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации». А именно:

- п. 1.6 Документации об аукционе «Требования к участникам размещения заказа» не содержит указания на необходимость соответствия участника размещения заказа требованиям, предъявляемым к субъектам малого предпринимательства;

- п. 3.2 Документации об аукционе «Требования к документам, входящим в состав заявки» не содержит указания на необходимость предоставления участниками размещения заказа документов о соответствии их требованиям п. 2 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ.

- форма заявки (раздел 1.3 Документации об аукционе) не содержит пунктов о

декларировании участниками размещения заказа своего соответствия требованиям пунктов 1,2,3 части 1 статьи 4 Федерального закона №209-ФЗ от 24.07.2007г.

Следовательно, заказчиком нарушен п.1 ч. 4 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», т.к. Документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

Таким образом, Единая комиссия Администрации МО «Кош-Агачский район» не вправе бала отклонять заявку ООО «ЭЛМО» от участия в открытом аукционе по причине «Отсутствие декларации соответствия субъекту малого предпринимательства».

На основании вышеизложенного доводы жалобы ООО «ЭЛМО» являются **обоснованными**.

Кроме того, в соответствии ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ и Приказа ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в ходе рассмотрения жалобы проведена внеплановая проверка соответствия всех действий (бездействия) уполномоченного органа Заказчика, Единой комиссии, в том числе не указанных в жалобе, в результате которой установлено:

Согласно ч. 1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **Документация об аукционе** разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и **утверждается заказчиком**, уполномоченным органом.

В нарушение данной нормы закона Администрацией МО «Кош-Агачский район» (уполномоченный орган) представлены оригиналы документов по открытому аукциону н а право заключения муниципального контракта по капитальному ремонту здания МУ «Управление социального развития», в составе которых имеется извещение и Документация об аукционе, неутвержденная Заказчиком (отсутствует подпись директора МУ «Управление социального развития» Кош-Агачского района Каранова С.С.).

Частью 6 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» определено, что прием заявок на участие в аукционе прекращается в день рассмотрения заявок на участие в аукционе непосредственно до начала рассмотрения заявок на участие в аукционе, указанного в извещении о проведении открытого аукциона.

В нарушение данной нормы закона Заказчиком в аукционной документации срок окончания подачи заявок установлен – 16:00 часов 09.08.2010г., а дата рассмотрения заявок назначена на 11:00 часов 10.08.2010г.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 10.08.2010г. на аукцион поступило 14 заявок от участников размещения заказа, из них 6 заявок (ООО «Хоум-Строй», ООО «Стройкомплектснаб», ООО «Алтайстроймонтаж», ООО «Сибирьтеплопроект», ООО «Гран» и ООО «Строймонтаж») отклонены Единой комиссией по причине «Невнесение обеспечения».

При анализе представленных заявок (оригиналы), Комиссией УФАС по РА установлено, что заявки ООО «Хоум-Строй», ООО «Стройкомплектснаб», ООО «Алтайстроймонтаж» поданы участниками размещения заказа до принятия Заказчиком решения о внесении изменений в Документацию об аукционе. Следовательно, при оформлении и подаче заявок данные участники не знали, что Заказчиком в документацию об аукционе внесены изменения о необходимости внесения обеспечения заявки в размере 5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 10.08.2010г. 4 заявок участников размещения заказа (ООО «ЭЛМО», ООО «Исмаил», ООО «СМУ-07» и ООО «Атлас плюс») отклонены Единой комиссией по причине «Отсутствие декларации соответствия субъекту малого предпринимательства».

В связи с тем, что Заказчиком не установлены требования в Документации об аукционе о соответствии участников размещения заказа пунктов 1,2,3 части 1 статьи 4 Федерального закона №209-ФЗ от 24.07.2007г. Единая комиссия Администрации МО «Кош-Агачский район» не вправе бала отклонять заявки данных участников.

Согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О размещении заказов ...» при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе **участник размещения заказа не допускается** конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае:

1) непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона), частью 2 статьи 31.4 или **частью 2 статьи 35** настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о производстве литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ.

В соответствии с п. г) ч. 2 ст. 35 Федерального закона «О размещении заказов ...» заявка на участие в аукционе должна содержать копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц), т.е. копию устава в полном объеме.

В заявке ООО «ПМК «Восточная» (стр.49-56) приложена копия семи страниц (стр. 1-6 и стр. 16) из Устава ООО «ПМК «Восточная», утвержденного решением Общего собрания участников Общества в соответствии с Протоколом №1 от 20.10.2009г., т.е. участником размещения заказа в составе заявки приложен документ не в полном объеме.

Таким образом, члены Единая комиссия МО «Кош-Агачский район» необоснованно допустила до участия в аукционе заявку ООО «ПМК «Восточная».

В соответствии с часть 3 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и **по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона**, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который ведется аукционной комиссией и **подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком**, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе.

В нарушение данного положения Закона о размещении заказов Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 10.08.2010:

- не содержит указания членами Единой комиссии при отказе в допуске заявок к аукциону основания, предусмотренные ст. 12 Федерального закона о размещении заказов.

- не подписан Заказчиком.

Следовательно, Единой комиссией нарушена ч.2 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», согласно которой **отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается**.

Также членами Единой комиссии МО «Кош-Агачский район» допущены нарушения при оформлении протоколов, составленных при проведении данного открытого аукциона, а именно:

- согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 10.08.2010г. процедура рассмотрения заявок началась 3 часов 00 минут 10.08.2010, однако в Информационной карте Документации об аукционе рассмотрение заявок установлено с 11-00 часов 10.08.2010.;

- согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 10.08.2010г. Единой комиссией неправильно указаны фирменные наименования участников размещения заказа ООО «Алтайстроймонтаж» и ООО «Строймонтаж»;

- согласно Протоколу открытого аукциона дата его составления 10.08.2010, однако в Информационной карте Документации об аукционе проведение аукциона установлено с 10-00 часов 11.08.2010.

Комиссия, оценив изложенные Заказчиком и Заявителем обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭЛМО» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.1 ст. 34, п. 1 ч. 4 ст. 34, ч. 6 ст. 35, ч. 3 ст. 36 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать Единую комиссию Администрации МО «Кош-Агачский район» нарушившей ч. 2 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать Заказчику и Единой комиссии МО «Кош-Агачский район» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов путем отмены протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 10.08.2010 и протокола открытого аукциона от 10.08.2010г. (аннулируются торги).
5. Передать материалы для возбуждения административного дела в отношении должностного лица Заказчика и членов Единой комиссии.

#### **Предписание**

по делу № 73-К/10 о прекращении нарушений  
законодательства о размещении заказов

«18» августа 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), на основании своего решения от 18.08.2010 года по делу №73-К/10, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «ЭЛМО» на действия Заказчика – МУ «Управление социального развития «Кош-Агачского района и аукционной комиссии уполномоченного органа - Отдела стратегического развития Администрации МО «Кош-Агачский район» при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на капитальный ремонт здания МУ «Управление социального развития», предписывает:

1. Заказчику, Единой комиссии Администрации МО «Кош-Агачский район» прекратить нарушения ч. 2 ст. 12, ч.1 ст. 34, п. 1 ч. 4 ст. 34, ч. 6 ст. 35, ч. 3 ст. 36 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем:

- отмены протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 10.08.2010 и протокола открытого аукциона от 10.08.2010г.;

- приведения Документации об аукционе в соответствие с требованиями законодательства о размещении заказов;

- повторного проведения процедуры размещения заказа.

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай **до 30.09.2010г.** доказательство об исполнении настоящего Предписания.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.