

## РЕШЕНИЕ № 846-ж/2016

01 декабря 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: ...	-	начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии: ...	-	ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
...	-	специалиста - эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «Мясное раздолье» (далее – Заявитель, Общество) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку мяса говядины и печени говяжьей (извещение № 0169300000116005990) (далее – аукцион) в присутствии:

- представителя МБДОУ «Детский сад № 316 г. Челябинска» (далее - Заказчик), действующего на основании доверенности б/н от 21.11.2016;

- представителя Управления муниципального заказа администрации г. Челябинска (далее - Уполномоченный орган), действующего на основании доверенности № 4 от 29.01.2016

- в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного о дате, времени, месте рассмотрения жалобы,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 24.11.2016 поступила жалоба ООО «Мясное раздолье» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку мяса говядины и печени говяжьей (извещение № 0169300000116005990), объявленного Заказчиком путем размещения в Единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). 14.11.2016 извещения о проведении Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 120 803 рубля 20 копеек.

По состоянию на 01.12.2016 контракт по результатам Аукциона не заключен,

заключение контракта приостановлено антимонопольным органом до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу, изложенному в жалобе, Заявитель полагает, что заявка общества по результатам рассмотрения первых частей заявок неправомерно отклонена аукционной комиссией.

Представители Заказчика с доводом жалобы не согласились и пояснили, что аукционная комиссия рассматривала заявки в соответствии с документацией об электронном аукционе. Заявка общества отклонена правомерно, поскольку Заявитель в строках «вес куска мяса говядина» и «вес куска печени говяжьей» указал конкретные показатели, в то время как данные показатели отнесены Заказчиком к неизменяемым.

На заседании комиссии представитель Уполномоченного органа поддержал позицию Заказчика и указал, что общество, в случае заключения контракта на условиях заявки ООО «Мясное раздолье», не сможет обеспечить поставку товара в точном соответствии со спецификацией контракта по весу куска.

Представители Заявителя на заседание комиссии Челябинского УФАС России не явились, ходатайств не заявляли, доказательств обоснованности жалоб не представили.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам,*

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на **соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе** в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе предусмотрено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, указанной заявке участника, требованиям документации о таком аукционе.

Подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара **должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при

наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Как видно из аукционной документации, Заказчик в приложении №1 «Спецификация на поставку товара» указал, что объект закупки должен соответствовать следующим показателям:

- вес мяса говядины: не менее 5 кг не более 10 кг;
- вес печени говяжьей: не менее 5 кг и не более 10 кг.

**При этом указанные показатели отнесены Заказчиком к показателям, которые не могут быть изменены.**

Пунктом 12 первой части Информационной карты установлена инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе (далее — Инструкция). Согласно Инструкции характеристики из столбца «показатели, которые не могут изменяться» указываются участником в соответствии с установленными значениями. Кроме того указано, что в случае установления заказчиком текстового показателя вместе с цифровым (при наличии) (к примеру, «не менее 10»), участником указывается такой показатель в неизменном виде (без изменения как словесного, так и цифрового показателя).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 22.11.2016 на участие в аукционе поступило 5 заявок. Заявка ООО «Мясное раздолье» отклонена аукционной комиссией со следующим обоснованием:

*«п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе:*

*Согласно Инструкции п. 12 части 1 Информационной карты аукциона в электронной форме, первая часть заявки участника должна содержать информацию (в объеме не менее того количества показателей, которое указано в техническом задании или спецификации (приложение № 1 к документации об аукционе), позволяющую сделать вывод о функциональных, технических и качественных характеристиках предлагаемого к поставке товара и его соответствии требованиям заказчика.*

*В первой части заявки по позиции №1 «Мясо говядины» и по позиции №2 «Печень говяжья» участником закупки указано двусмысленное значение в отношении показателя «Вес»: в разделе «Максимальные и (или) минимальные показатели объекта закупки» - 5кг, а также в разделе «Показатели, которые не могут изменяться»: «не менее 5 кг, не более 15 кг», что не соответствует требованиям заказчика, установленным в Спецификации (Приложение № 1 к документации об аукционе).*

*В данной ситуации невозможно сделать вывод о том, к максимальному или минимальному значению показателя «Вес» относится значение: 5 кг.*

*Характеристики из столбца «показатели, которые не могут изменяться» указываются участником в соответствии с установленными значениями в полном объеме, при этом наименования не изменяются.*

**Обоснование решения:** п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".»

Как видно из материалов дела, первая часть заявки ООО «Мясное раздолье» содержала следующие характеристики поставляемого товара:

- вес мяса говядины: 5 кг;
- вес печени говяжьей: 5 кг.

Таким образом, в заявке Общества по показателям, которые не могут быть изменены, указаны параметры, которые не соответствует значениям, установленным в документации об аукционе, следовательно, аукционная комиссия правомерно отклонила заявку Общества. Кроме того, невозможно сделать вывод о весе предлагаемого товара, поскольку участник в заявке по позициям «вес» указал как конкретные значения показателей, так и диапазонные значения, установленные Заказчиком.

Таким образом, довод Заявителя о том, что его заявка неправомерно отклонена аукционной комиссией, необоснован.

*Исходя из изложенного, информации, представленной Заявителем, Заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,*

#### **РЕШИЛА:**

Признать довод жалобы ООО «Мясное раздолье» на аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку мяса говядины и печени говяжьей (извещение № 0169300000116005990) необоснованным.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.