

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 01/05-18.1-2015

«20» января 2015 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель
Комиссии: Кухарская Н.Е. – руководитель управления;

Члены Комиссии: Давыдова А.М. – начальник отдела топливно-энергетического комплекса;
Полякова Ю.А. – начальника отдела контроля органов власти;
Наумова В.В. – начальник отдела ЖКХ, транспорта и связи;
Юканкин Д.С. – главный специалист-эксперт отдела ЖКХ, транспорта и связи,

при участии:

<...> – представителя арбитражного управляющего ИП 2 <...>,

рассмотрев в порядке, установленном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу <...> и материалы по жалобе № 01/05-18.1-2015,

УСТАНОВИЛА:

30.12.2014 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее – Кемеровское УФАС России) поступила жалоба <...> на действия организатора продажи имущества должника банкрота ИП 1 <...> – конкурсного управляющего <...> (организатор торгов) при организации и проведении продажи указанного имущества посредством публичного предложения по лотам № 48, 49, 51, 53, извещение о проведении которого было опубликовано 17.10.2014 г. на официальном сайте в сети «Интернет» газеты «Коммерсантъ» под № 54030208066 по адресу: <http://www.kommersant.ru> (в номере 190 печатной версии газеты «Коммерсантъ» стр.53) (далее – Торги), выразившиеся в необоснованном отказе <...> в допуске к участию в Торгах по лотам №№ 51, 53, а также введению в заблуждение потенциальных участников Торгов путём опубликования в сообщении о проведении Торгов неверных реквизитов для оплаты задатка, в части указания получателя платежа «ИП 1» вместо «индивидуальный предприниматель глава крестьянского фермерского хозяйства <...>», что привело к невозможности перечисления задатка за участие в торгах и возврату оплаченных денежных средств.

Уведомлением от 12.01.2015 № 05/01 рассмотрение жалобы <...> было назначено на 15.01.2015 г. на 14 часов 00 минут.

15.01.2015 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство <...> о

рассмотрении жалобы в его отсутствие.

Данное ходатайство было удовлетворено.

15.01.2015 г. на рассмотрение жалобы организатор торгов представил письменный отзыв, а также материалы, касающиеся организации и проведения Торгов. Согласно указанному отзыву, организатор торгов с нарушениями не согласен, считает, что <...> было обоснованно отказано в допуске к участию в Торгах по лотам 51, 53, банковские реквизиты указаны в сообщении о проведении Торгов верно, что подтверждается фактом отсутствия у других участников Торгов проблем с перечислением задатков за участие в Торгах, а также тем, что от <...> 09.12.2014 г. поступали денежные средства, перечисленные последним в качестве задатков за участие в Торгах по лотам 48, 49. В сведениях, представленных организатору торгов Межрайонной ИФНС России № 12 по Кемеровской области о расчётных счетах должника фигурирует <...>, без указания на ИП или ИП глава КФХ.

В связи с тем, что для полного и всестороннего рассмотрения жалобы <...>, была установлена необходимость предоставления дополнительных материалов, Комиссия решила объявить перерыв в заседании по рассмотрению жалобы <...> до 20.01.2015 г. до 10 часов 00 минут

19.01.2015 г. в адрес Кемеровского УФАС России были представлены пояснения <...>, согласно которым следует, что он действительно перечислял 09.12.2014 г. по реквизитам, указанным в сообщении о проведении Торгов, денежные средства в качестве задатков за участие в Торгах по лотам 48, 49. Получателем данных платежей, согласно сообщению о проведении Торгов, был указан «ИП 1 <...>». В дальнейшем поданные <...> заявки на участие в Торгах по лотам 48, 49, в соответствии с данными задатками были им отозваны, с целью ожидания снижения цены имущества для направления заявок на участие в Торгах.

20.01.2015 г. представитель организатора торгов представил дополнительные материалы по жалобе, поддержал пояснения от 15.01.2015 г., пояснил, что по результатам проведения Торгов по лотам 48, 49, 51, 53 были заключены договоры купли-продажи от 22.12.2014 г.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 01/05-18.1-2015, выслушав пояснения представителя организатора торгов, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 09.04.2013 г. по делу № А27-19235/2012 индивидуальный предприниматель Белобородов Сергей Михайлович, зарегистрированный по адресу: 652402, Кемеровская область, Кемеровский район, поселок Ясногорский, улица Фабричная, 18-1, признан несостоятельным (банкротом) и открыто конкурсное производство сроком шесть месяцев.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 09.04.2013 г. по делу № А27-19235/2012 конкурсным управляющим должника утверждён <...>.

17.10.2014 г. на сайте газеты «Коммерсантъ» в сети «Интернет» по адресу: <http://www.kommersant.ru> было опубликовано сообщение (в печатной версии – Газета «Коммерсантъ» № 190 от 18.10.2014, стр.53) о проведении продажи имущества ИП 1 <...> посредством публичного предложения.

Согласно указанному извещению:

Организатор торгов – конкурсный управляющий <...>.

Торги проводятся на электронной торговой площадке (ЭТП) ООО «Сибирская торговая площадка».

Лот № 48 – Прицеп НЕФАЗ, 2010 г.в., НЦ – 380 376 рублей;

Лот № 49 – Автомобиль КАМАЗ 4514315, 2010 г.в., НЦ – 1 188 288 рублей;

Лот № 51 – Комбайн з/у РСМ-10 ДОН-1500Б, 2006 г.в., НЦ – 458 370 рублей;

Лот № 53 – Трактор колесный Беларусь-82, 2010 г.в., НЦ – 483 264 рублей.

Заявки на участие в торгах принимаются по адресу: www.sibtoptrade.ru с 09-00 часов 20.10.2014 г. до 17-00 часов 27.01.2015 г. (время местное).

По итогам торгов составляется протокол и в течение 5 дней с даты его подписания направляется победителю предложение заключить договор купли-продажи с приложением проекта данного договора. Оплата по договору купли-продажи должна быть осуществлена в течение 30 дней со дня его подписания.

Величина снижения начальной цены (НЦ) – 10 % от начальной цены. Срок, по истечении которого последовательно снижается цена – 10 дней. Задаток – 20 % от НЦ – должен быть перечислен до подачи заявки на р/с ИП 1 <...> № 40802810556000000433 в Кемеровском РФ ОАО «Россельхозбанк» г. Кемерово, БИК 043207782, к/с 30101810800000000782.

18.10.2014 г. на сайте ЭТП ООО «Сибирская торговая площадка» по адресу: www.sibtoptrade.ru, размещены сообщения о проведении Торгов под №№ СТП-931/48, СТП-931/49, СТП-931/51, СТП-931/53. Помимо информации, содержащейся в сообщении о проведении Торгов, опубликованном в газете «Коммерсантъ», в данных сообщениях указан порядок ознакомления с имуществом: подробное ознакомление участников с характеристиками имущества и документацией осуществляется по адресу: г. Кемерово, ул. 2-я Заречная, 3-37 в будние дни с 10.00 до 14.00 (время местное), почтовый адрес: 650066, г. Кемерово, а/я 487, тел. 8 (3842) 77-37-76, e-mail: la.konstanta@mail.ru.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 11.12.2014 г. по делу № А27-19235/2012 конкурсный управляющий должника <...> освобождён от исполнения обязанностей. Конкурсным управляющим имуществом ИП 1 <...> утверждён <...>.

12.12.2014 г. между ИП 1 <...> в лице конкурсного управляющего <...> и ИП 2 <...> заключен договор № 12/12 возмездного оказания услуг по проведению торгов в электронной форме при продаже имущества должника в ходе конкурсного производства. Согласно пункту 1.1 данного договора Заказчик (ИП 1 <...>) поручил, а Организатор торгов (ИП 2 <...>) принял обязательства по оказанию услуг в подготовке и проведению торгов в электронной форме при продаже имущества ИП 1 <...> в ходе конкурсного производства.

В соответствии с представленной выпиской со счёта № 40802810556000000433,

владелец счёта: ИП ГК 1 <...>:

09.12.2014 г. от <...> поступили денежные средства в размере 76 075,20 рублей (задаток за участие в Торгах по лоту № 48) и 237 657,6 рублей (задаток за участие в Торгах по лоту № 48). Согласно копиям платёжных поручений № 1, № 2 от 08.12.2014 г. (денежные средства списаны со счёта плательщика 08.12.2014 г.)

Новосибирского РФ ОАО «Россельхозбанк», в качестве получателя данных средств указан ИП 1 <...>. 16.12.2014 г. данные денежные средства были возвращены <...>;

12.12.2014 г. и 17.12.2014 г. от ООО «СП «Топки-Агро» поступили денежные средства в размере 628 314,85 рублей и 313 732,8 рубля соответственно, в качестве задатка за участие в торгах;

22.12.2014 г. от <...> поступили денежные средства в размере 91 674 рубля и 96 652,8 рубля в качестве задатка за участие в Торгах по лотам № 51, 53 соответственно;

24.12.2014 г. от <...> поступили денежные средства в размере 237 657,6 рублей в качестве задатка за участие в Торгах по лоту № 49.

Иных средств в период с 01.12.2014 г. по 20.01.2014 г. в качестве задатков за участие в торгах не поступало.

Согласно протоколам об определении участников торгов от 20.12.2014 г. по лотам №№ 51, 53 <...> было отказано в допуске к участию в торгах в связи с отсутствием задатка.

Протоколами от 22.12.2014 г. участниками торгов по лотам № 51, 53 были признаны <...> и <...>

Согласно протоколам №№ СТП-931/51, СТП-931/53 о результатах проведения открытых торгов от 29.12.2014 г. на участие в Торгах по лотам №№ 51, 53 поступили заявки от <...> (22.12.2014 г. в 17 часов 17 минут по лоту № 51, 22.12.2014 г. в 17 часов 18 минут по лоту № 53) и <...> (23.12.2014 г. в 01 час 00 минут по лоту № 51, 23.12.2014 г. в 00 часов 52 минуты по лоту № 53). Победителем Торгов по лотам №№ 51, 53 признана <...>

В соответствии с протоколом № СТП-931/48 о результатах проведения открытых торгов от 19.12.2014 г. на участие в Торгах по лоту № 48 поступили заявки от <...> (19.12.2014 г. в 00 часов 00 минут 18 секунд) и <...> (19.12.2014 г. в 00 часов 00 минут 32 секунды). Заявка <...> была отклонена. Победителем признана <...>

В соответствии с протоколом № СТП-931/49 о результатах проведения открытых торгов от 19.12.2014 г. на участие в Торгах по лоту № 49 поступили заявки от Раскиной <...> (18.12.2014 г. в 23 часа 59 минут), <...>. (19.12.2014 г. в 00 часов 00 минут) и ООО «Автопрогресс» (19.12.2014 г. в 00 часов 08 минут). Заявки <...> и <...> были отклонены. Победителем признано ООО «Автопрогресс».

Представитель организатора торгов пояснил, что от ООО «СП «Топки-Агро» поступало ходатайство о зачёте денежных средств, направленных данным хозяйствующим субъектом за участие в торгах, в счёт оплаты задатков победителей Торгов. Доказательства, подтверждающие данные доводы организатором торгов не представлены.

22.12.2014 г. между <...>, <...>, ООО «Автопрогресс» и ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Топки-Агро» заключены договоры №№ 1, 2, 3 соответственно, уступки права на заключение договора купли-продажи имущества. 22.12.2014 между Конкурсным управляющим ИП 1 <...> – <...> и ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Топки-Агро» заключены договоры купли-продажи в отношении имущества, перечисленного в лотах №№ 48, 49, 51, 53.

Согласно представленным материалам <...> 17.12.2014 г. через ОАО «Альфа-Банк» и Новосибирский РФ ОАО «Россельхозбанк» направил на счёт, указанный в сообщении о проведении Торгов, денежные средства в размере 76 075,2 рублей и 237 657,6 рублей в качестве задатков за участие в Торгах по лотам №№ 48, 49 (платёжные поручения № 954 и № 17 от 17.12.2014 г.). В качестве получателя платежа в указанных платёжных поручениях указан ИП 1 <...>.

23.12.2014 г. <...> обратился за разъяснением не поступления денежных средств, оплаченных за участие в Торгах на счёт, указанный в сообщении об их проведении.

В соответствии с ответом № 025-22-31, подписанным заместителем начальника операционного отдела Новосибирского регионального филиала ОАО «Россельхозбанк», перевод денежных средств по платёжному поручению № 17 от 17.12.2014 г. (237 657,6 рублей) не был исполнен Кемеровским РФ ОАО «Россельхозбанк» поскольку были неверно указаны реквизиты получателя. Новосибирский РФ ОАО «Россельхозбанк» направил письмо уточнение реквизитов получателя, после чего перевод был заново отправлен и исполнен (платёжное поручение № 11 от 24.12.2014). Согласно уточнённым реквизитам наименованием получателя является «Индивидуальный предприниматель глава крестьянского фермерского хозяйства <...>».

Денежные средства в размере 76 075,2 рублей 25.12.2014 г. вернулись на счёт <...> в ОАО «Альфа-Банк» с отметкой о необходимости уточнения наименования получателя.

В платёжных поручениях о направлении ООО «СП «Топки-Агро» денежных средств, на счёт указанный в сообщении о проведении Торгов, за участие в торгах в качестве получателя платежа указано: «Индивидуальный предприниматель глава крестьянского фермерского хозяйства <...>».

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

1. Довод <...> о необоснованном отказе ему в допуске к участию в Торгах по лотам №№ 51, 53, несостоятелен в соответствии со следующим:

В сообщении о проведении Торгов указано, что задаток за участие в торгах – 20 % от НЦ – должен быть перечислен до подачи заявки. По состоянию на 20.12.2014 г. задаток за участие в Торгах по лотам №№ 51, 53 от <...> не поступал.

2. Абзацем 4 пункта 1 статьи 179 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что в случае, если выставленный на торги единым лотом производственно-технологический комплекс должника - сельскохозяйственной организации не продан на торгах, продажа

имущества должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в соответствии со статьей 111 и пунктом 4 статьи 139 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Абзацем 2 пункта 2 статьи 111 Закона о банкротстве предусмотрено, что продажа части имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 4-19 статьи 110 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов, в том числе, выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- заключает с заявителями договоры о задатке.

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия, в том числе, должны содержаться реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Действия организатора торгов, выразившиеся в опубликовании недействительных реквизитов счёта для перечисления задатка за участие в Торгах, в части наименования получателя, вступают в противоречие с требованиями пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Таким образом, довод <...> о публикации в сообщении о проведении Торгов неверных реквизитов для оплаты задатка, в части указания получателя платежа «ИП 1 <...>» вместо «индивидуальный предприниматель глава крестьянского фермерского хозяйства <...>» обоснован, организатор торгов нарушил требования пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве при опубликовании сообщения о проведении торгов.

3. Согласно пункту 16 статьи 110 Закона о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем

торгов предложением о цене предприятия.

В соответствии с сообщением о проведении Торгов по итогам торгов составляется протокол и в течение 5 дней с даты его подписания направляется победителю предложение заключить договор купли-продажи с приложением проекта данного договора.

В связи с тем, что протоколы о результатах проведения Торгов по лотам №№ 51, 53 составлены 29.12.2014 г., а договоры купли-продажи по результатам проведения Торгов по лотам №№ 51, 53 заключены 22.12.2014 г. конкурсным управляющим ИП 1 <...> – <...> нарушены требования сообщения о проведении Торгов, а также пункта 16 статьи 110 Закона о банкротстве.

В связи с тем, что по результатам Торгов в отношении имущества, указанного в сообщении об их проведении заключены договоры (торги были завершены) Комиссия решила предписание не выдавать.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьями 18.1 ФЗ № 135-ФЗ, Комиссия Кемеровского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов ИП 2 <...> при организации и проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ИП 1 <...>, обоснованной.
2. Признать организатора торгов нарушившим требования пункта 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Признать конкурсного управляющего ИП 1 <...> – <...> нарушившим требования пункта 16 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
4. Предписания не выдавать.

Председатель Комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены Комиссии:

А.М. Давыдова

больничный

Ю.А. Полякова

В.В. Наумова

Д.С. Юканкин

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.