

Решение № 04-01/387-2016

по жалобе Филиала ООО «УралСпецАвтоматика Екатеринбург»

(закупка № [0190200000316011658](#))

09 декабря 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<....>;

Члены Комиссии:

<....>,

<....>,

при участии:

Пухно Е.В. – представителя ГКУ ЯНАО «Управление по обеспечению содействия федеральным органам государственной власти и деятельности мировых судей Ямало-Ненецкого автономного округа» по доверенности от 05.12.2016 № 22,

Языкова Р.И.- представителя ГКУ ЯНАО «Управление по обеспечению содействия федеральным органам государственной власти и деятельности мировых судей Ямало-Ненецкого автономного округа» по доверенности от 05.12.2016 № 19

рассмотрев жалобу Филиала ООО «УралСпецАвтоматика Екатеринбург» (г.Екатеринбург) на действия Единой комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО (ИНН: 8901017607) при осуществлении закупки на «Оказание услуг по техническому обслуживанию комплекса технических охраны в п. Тазовский» (закупка № [0190200000316011658](#)),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба Филиала ООО «УралСпецАвтоматика Екатеринбург» на действия Единой Комиссии на неправомерное отклонение второй части заявки на «Оказание услуг по техническому обслуживанию комплекса технических охраны в п. Тазовский» (закупка № [0190200000316011658](#)).

Заказчик - ГКУ ЯНАО «Управление по обеспечению содействия федеральным органам государственной власти и деятельности мировых судей Ямало-Ненецкого автономного округа». Начальная (максимальная) цена контракта - 62000 рублей 04 копеек

В жалобе указывается.

При рассмотрении вторых частей заявок участников размещения заказа аукционной комиссией заказчика отказано Филиалу ООО «УралСпецАвтоматика Екатеринбург» (номер регистрационной заявки №1, порядковый номер в протоколе 1) в признании победителем в аукционе в электронной форме аукциона № [0190200000316011658](#) «Оказание услуг по техническому обслуживанию комплекса технических охраны в п. Тазовский»

Таким образом, ООО «УралСпецАвтоматика считает, что действия Единой комиссии не законны по отклонению второй части заявки порядковым номером № 1 на участие в аукционе.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 29.11.2016 №0190200000316011658-3 участнику закупки - Филиалу ООО «УралСпецАвтоматика» ООО«УралСпецАвтоматика г. Екатеринбург» (Заявка № 1) отказано в приеме второй части заявок.

Согласно п. 4 ст. 3 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ услуг для обеспечения государственных и муниципальных» участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с [подпунктом 1 пункта 3 статьи 284](#) Налогового кодекса Российской Федерации [перечень](#) государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц (далее - офшорная компания), или любое физическое лицо, в том числе

зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя;

В соответствии со ст. 55 п. 3 Гражданского кодекса Российской Федерации Представительства и филиалы не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений.

Из данных норм следует, что участником закупки может быть само юридическое лицо, филиал как обособленное подразделение в понимании закона о контрактной системе таким участником не является.

При вышеизложенных обстоятельствах, довод Заявителя относительно того, что Заказчиком незаконно отклонена вторая часть заявки Филиала ООО «УралСпецАвтоматика» ООО «УралСпецАвтоматика Екатеринбург» на участие в аукционе, не нашел своего подтверждения.

Руководствуясь [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Филиал ООО «УралСпецАвтоматика» ООО «УралСпецАвтоматика Екатеринбург» на действия на действия на действия Единой комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО (ИНН: 8901017607) при осуществлении закупки на «Оказание услуг по техническому обслуживанию комплекса технических охраны в п. Тазовский» (закупка № 0190200000316011658) необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.