

РЕШЕНИЕ № 13-Р 11 июня 2015 года г. Махачкала Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Дагестан по рассмотрению дел о нарушении законодательства о рекламе в составе: Председателя Комиссии: Адигюзелова К.А. Членов Комиссии: Сулейманова А.Б. Магомедзагирова М.Х. Магомеднабиева Ш.С. Григорьева А.В., рассмотрев дело № 13-Р, возбужденное по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе»), выразившегося в размещении рекламы медицинских услуг ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» (г.Махачкала, по ул.. Казбекова, д. 142 «а») на телеканале «Россия-24» филиала ФГУП ВГТРК ГТРК «Дагестан» (далее- ГТРК «Дагестан»), без соблюдения требований предъявляемых ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе» к рекламе подобного рода, в присутствии представителей: - ГТРК «Дагестан» xxx - xxx, в отсутствии представителя ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» (надлежаще уведомлены), УСТАНОВИЛА: В ходе плановой проверки Инспекцией Дагестанского УФАС России установлено, что на телеканале «Россия-24» ФГУП ВГТРК (ГТРК «Дагестан») в январе 2015г. по договору №04 от 05 января 2015г., заключенному между ГТРК «Дагестан» и ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова», распространялась реклама ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» (г.Махачкала, ул. Казбекова, д.142 «а») следующего содержания: «В ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» установлено новейшее ангиографическое оборудование. Сегодня можно пройти коронографию и стентирование сосудов сердца, выявить и вылечить без разреза различные заболевания артерий головного мозга и конечностей, кроме, того, стало возможным лечение миомы матки без операции с помощью ангиографии, технологии двадцать первого века ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» Тел. 51-58-99» Указанная реклама содержит признаки нарушения ч.7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 «О рекламе» согласно которой: «Реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. Продолжительность такого предупреждения должна составлять – не менее чем 5 секунд и должно быть отведено не менее 7% площади кадра». Реклама медицинских услуг не сопровождалась предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В связи с тем, что в действиях ФГУП ВГТРК (ГТРК «Дагестан») и ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» имеются признаки нарушения ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе», 12 мая 2015г. в отношении них было возбуждено дело № 13-Р, по признакам нарушения законодательства о рекламе. ГТРК «Дагестан» письмом от 08.06.2015г. № 119 сообщила Дагестанскому УФАС России о том, что рекламу ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» им предоставила агент xxx, которая присутствовала на рассмотрении дела. Согласно заключённому агентскому договору от 12 января 2015г. между ГТРК «Дагестан» и xxx (п.6.2) xxx несёт полную ответственность за содержание и соответствие законодательству РФ о рекламе, рекламной информации материалов предоставляемых ГТРК «Дагестан». На рассмотрении дела № 13-Р представитель ГТРК «Дагестан» подтвердила доводы указанные в письме от 08.06.2015г. № 119, просила привлечь к ответственности xxx, а также сообщила, что реклама приведена в соответствие с требованиями законодательства о рекламе. Рекламный агент xxx признала факт нарушения законодательства о рекламе. Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя ГТРК «Дагестан», xxx,

Комиссия пришла к следующим выводам. Согласно пункту 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе», реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Распространяемая реклама ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» на телеканале «Россия-24», адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к товарам и услугам, реализуемым ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова», формирует и поддерживает интерес к ним и продвигает на рынке медицинских услуг, т.е. отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе». В рекламе медицинских услуг ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» размещённой на телеканале «Россия-24», отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, что является нарушением ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе». Комиссия отклоняет доводы представителя ГТРК «Дагестан» о виновности в допущенных нарушениях Михайловой О.А, поскольку, в материалах дела имеется прямой договор №04 от 05 января 2015г., заключенный между ГТРК «Дагестан» и ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова». Согласно п. 5.1 указанного договора «Заказчик» (ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова») гарантирует «Компании» (ГТРК «Дагестан»), что размещаемое в соответствии с настоящим договором информационное обеспечение, по своему содержанию и оформлению соответствует требованиям законодательства РФ о рекламе. В соответствии со ст. 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащей является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Согласно п.6 и п. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч. 7 ст. 24 Закона несет рекламодатель и рекламораспространитель. Материалами дела доказано, что рекламораспространителем является ФГУП ВГТРК (ГТРК «Дагестан»), а рекламодателем ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» и по их вине допущено нарушение законодательства о рекламе. В соответствии с частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ. Таким образом, Комиссией Дагестанского УФАС России установлен факт нарушения ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе». Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33 и ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), Комиссия Дагестанского УФАС России, РЕШИЛА: 1. Признать ненадлежащей рекламу медицинских услуг ОАО «Медицинский центр им. Р.П. Аскерханова» - «В ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» установлено новейшее ангиографическое оборудование. Сегодня можно пройти коронографию и стентирование сосудов сердца, выявить и вылечить без разреза различные заболевания артерий головного мозга и конечностей, кроме, того, стало возможным лечение миомы матки без операции с помощью ангиографии, технологии двадцать первого века ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» Тел. 51-58-99», размещённую на телеканале «Россия-24» ФГУП ВГТРК (ГТРК Дагестан), поскольку, в ней нарушены требования ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе». 2. Выдать ОАО «Медицинский центр им. Р.П. Аскерханова», ФГУП ВГТРК (ГТРК Дагестан) предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о

рекламе. 3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Дагестанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Председатель Комиссии К.А. Адигюзелов Члены Комиссии А.Б. Сулейманов М.Х. Магомедзагиров Ш.С. Магомеднабиев А.В. Григорьев Исп. Григорьев А.В. 51-72-10

**ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ О РЕКЛАМЕ 11 июня 2015 года**

г. Махачкала Комиссия Дагестанского Управления Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дел о нарушении законодательства о рекламе в составе: Председателя Комиссии: Адигюзелова К.А. Членов Комиссии: Сулейманова А.Б. Магомедзагирова М.Х. Магомеднабиева Ш.С. Григорьева А.В., на основании своего решения от 11.06.2015г. по делу № 13-Р о признании ненадлежащей рекламы ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова», распространяемой на телеканале «Россия-24» филиала ФГУП ВГТРК ГТРК «Дагестан» (далее – ГТРК «Дагестан»), поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе», а также в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33, частями 1,3 ст. 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44,45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, ПРЕДПИСЫВАЕТ: 1. ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова», ФГУП ВГТРК (ГТРК «Дагестан») со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение ч.7 ст. 24 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе», для чего прекратить распространение ненадлежащей рекламы: «В ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» установлено новейшее ангиографическое оборудование. Сегодня можно пройти коронографию и стентирование сосудов сердца, выявить и вылечить без разреза различные заболевания артерий головного мозга и конечностей, кроме того, стало возможным лечение миомы матки без операции с помощью ангиографии, технологии двадцать первого века ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова» Тел. 51-58-99», или привести ее в соответствие требованиям Закона РФ «О рекламе». 2. ОАО «Медцентр им. Р.П. Аскерханова», ФГУП ВГТРК (ГТРК «Дагестан») в срок до 30.06.2015 г. представить в Дагестанское УФАС России письменные доказательства исполнения п. 1 настоящего предписания. В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с п. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить штраф на должностных лиц в размере от 12-ти тысяч до 20-ти тысяч рублей; на юридических лиц - от 300 тысяч до 500 тысяч рублей. Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Председатель Комиссии К.А. Адигюзелов Члены Комиссии А.Б. Сулейманов М.Х. Магомедзагиров Ш.С. Магомеднабиев А.В. Григорьев Исп. Григорьев А.В. 51-72-10