

## РЕШЕНИЕ № 9-49/тр

Резолютивная часть решения оглашена 4 апреля 2019 года

Решение в полном объеме изготовлено 10 апреля 2019 года  
Саратов

г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 3/19тр (далее – Комиссия) в составе:

1. .... – заместитель руководителя управления председатель Комиссии;
2. .... – ведущий специалист-эксперт, член Комиссии;
3. .... – специалист-эксперт, член Комиссии,

в присутствии представителей:

1. ООО «Беккер» – ..... (доверенность от 06.03.2019);
2. ИП ..... – ..... (доверенность от 07.12.2017),

рассмотрев дело № 9-49/тр по признакам нарушения ИП ..... (ИНН 645305466809, ОГРИП 645305466809, .....) п. 1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступило заявление ООО «Беккер» (далее также - Заявитель) на действия ИП ..... (ИНН 645305466809), выразившиеся в нарушении ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») в связи с распространением в сети Интернет обозначения «Беккер», сходного до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 482020 и различительной частью фирменного наименования «Беккер», правообладателем которых является ООО «Беккер».

Заявитель указывает, что ООО «Беккер» является производителем и поставщиком стальных металлических дверей, решеток и других металлических изделий на территории Саратовской области (г. Саратов 4 выставочных зала, г. Энгельс 3 выставочных зала), работает на указанном рынке 13 лет, выпускает изделия высокого качества, имеет устойчивую деловую репутацию, базу постоянных клиентов.

ООО «Беккер» и ИП ..... работают на одном товарном рынке и являются прямыми конкурентами, что подтверждается записями в ЕГРЮЛ и ЕГРИП о видах

деятельности (25.12 Производство металлических дверей и окон).

В мае 2018 года сотрудники ООО «Беккер» обнаружили нарушение прав Общества в сети Интернет ИП ....., а именно: если в поисковой системе Google набрать «отзовик беккер», то в ответ на запрос выходит – отзывы магазина Bekker (Отзывы о Магазине дверей Bekker (Россия, Саратов). Пройдя по ссылке, открывается сайт «отзовика» [http://otzovik.com/reviews/magazin\\_dverej\\_bekker\\_russia\\_saratov](http://otzovik.com/reviews/magazin_dverej_bekker_russia_saratov), на котором находятся отзывы Заказчиков ООО «Беккер». При этом в начале страницы указан товарный знак Заявителя «Bekker» по свидетельству на товарный знак (знак обслуживания) № 482020 (приоритет от 30.03.2012, зарегистрирован 05.03.2013, правообладатель ООО «Беккер»), что по мнению Заявителя свидетельствует о том, что отзывы относятся именно к ООО «Беккер».

С правой стороны на данном сайте выходит контекстная реклама Яндекс-Директ «Стальные Двери Беккер Саратов Стальная дверь под ваш проем! Любая отделка! Доставка, монтаж – бесплатно! Бюджет Эконом Металл+Металл МДФ dveri64.com».

В подтверждение своего довода Заявитель представил скриншот страницы в сети Интернет [http://otzovik.com/reviews/magazin\\_dverej\\_bekker\\_russia\\_saratov](http://otzovik.com/reviews/magazin_dverej_bekker_russia_saratov), подтверждающий распространение рекламы следующего содержания «Стальные Двери Беккер Саратов Бюджет Эконом Металл+Металл МДФ dveri64.com».

При нажатии на рекламу открывается сайт <http://dveri64.com>, где в разделе «Контакты» указана информация об ИП .....: «Стальные двери, Контактное лицо: ....., Адрес: г.Саратов ул. Песчано-Уметский тракт, 2-й км, 42, Телефон: +7 (8452) 53-80-76, e-mail: support@dveri64.com, Реквизиты: ОГРНИП 304645305700030, ИНН 645305466809, Сайт: dveri64.com».

По мнению Заявителя, данная реклама является целевой, так как выходит когда пользователь интернета интересуется продукцией металлическими дверьми неоднократно, и в последующем данная контекстная реклама выходит и на других страницах интернета. В связи с чем, потенциальные клиенты ООО «Беккер» вводятся в заблуждение и переходят по рекламному объявлению на сайт прямого конкурента.

Также Заявитель указывает, что ИП ..... вводит потребителей в заблуждение в отношении производителя товара и незаконно использует средства индивидуализации ООО «Беккер».

Частями 1, 2 статьи 1473 ГК РФ установлено, что юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Согласно ч. 1, ч. 2 ст. 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства

индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет». Распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается.

Учитывая изложенное, ИП ..... при распространении в сети Интернет рекламной информации «Стальные Двери Беккер Саратов Бюджет Эконом Металл+Металл МДФ dveri64.com» незаконно использует обозначение «Беккер», тождественное различительной части фирменного наименования ООО «Беккер».

В соответствии с п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно п. 1 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Таким образом, в действиях Индивидуального предпринимателя ....., выразившихся в незаконном использовании при распространении в сети Интернет рекламной информации «Стальные Двери Беккер Саратов Бюджет Эконом Металл+Металл МДФ dveri64.com» обозначения «Беккер», тождественного различительной части фирменного наименования ООО «Беккер», содержатся признаки нарушения п. 1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного издан приказ Саратовского УФАС России от 10.10.2018 №303 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Индивидуальным предпринимателем ..... (ИНН 645305466809, ..... ) пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

ИП ..... на определение о возбуждении данного дела представил информацию о том, что не является прямым конкурентом, поскольку не

осуществляет розничную продажу дверей через выставочные залы. При этом, как указывает ИП ....., он работает на рынке дольше Заявителя, более 16 лет. Также ИП ..... представлены копии договоров оказания услуг, в частности:

- № 245 от 25.05.2018, заключенный с ООО «Квартал», в соответствии с которым ИП ..... обязуется выполнить работу по изготовлению и установке двери металлической по указанному в договоре адресу в г. Саратове;
- № 275 от 07.06.2018, заключенный с ЖСК «Жемчужина» ПО «САЗ», в соответствии с которым ИП ..... обязуется выполнить работу по изготовлению и установке двери металлической по указанному в договоре адресу в г. Саратове.

Также по представленной информации ООО «Беккер» (исх.№ от 22.11.2018) представлены копии договоров, в частности:

- № 32341-е от 07.12.2017, заключенный с ООО «ПДПСтрой», в соответствии с которым общество обязуется изготовить, доставить и смонтировать металлические двери по указанному договору в г. Саратове;
- № 35028-е от 13.06.2018, заключенный с ООО «Ларго», в соответствии с которым общество обязуется изготовить, доставить и смонтировать металлические двери по указанному договору в г. Саратове.

Соответственно, ИП ..... и ООО «Беккер» присутствуют на рынке реализации металлических дверей.

Временной интервал исследования товарного рынка услуг, связанных с производством и поставкой стальных металлических дверей: 2018 год.

Продуктовые границы товарного рынка услуг, связанных с производством и поставкой стальных металлических дверей: Саратовская область.

По запросу Саратовского УФАС России ООО «Яндекс» была представлена следующая информация (исх. № 190367 от 14.03.2019).

В сервисе «Яндекс. Директ» размещались следующие рекламные объявления: «Стальные Двери Беккер Саратов Стальная дверь под ваш проем! Любая отделка! Доставка, монтаж – бесплатно! Бюджет Эконом Metall+Metall МФД dveri64.com» в период с 13.03.2017 по 23.11.2018.

Реклама, по сообщению ООО «Яндекс» размещена в рамках договора, заключенного с ..... на условиях оферты на оказание услуг «Яндекс. Директ», расположенной в сети Интернет, заключенный посредством акцепта Рекламодателем оферты, в порядке, предусмотренном разделом 7 оферты.

Также ООО «Яндекс» были представлены счета, выставленные ООО «Яндекс» и оплаченные Рекламодателем.

В материалах дела имеются копии счетов, в частности, №№ Б-1255569252-1 от 23.10.2018, Б-1252003742-1 от 21.10.2018, Б-1244474765-1 от 19.10.2018, а также копии актов об оказанных услугах, в частности, №№ 87558963 от 25.10.2018, 87477045 от 23.10.2018, 87437403 от 22.10.2018.

Также ООО «Яндекс» сообщает, что информация о рекламодателе была

заполнена Рекламодателем самостоятельно посредством клиентского веб-интерфейса сервиса «Яндекс. Директ». Оплата производилась рекламодателем банковской картой путем переводов безналичных денежных средств.

На рассмотрении дела представитель ИП ..... не опроверг данную информацию.

В материалы дела представлены копии свидетельства на товарный знак (знак обслуживания) № 482020 (приоритет от 30.03.2012) на товарный знак «Bekker», зарегистрирован 05.03.2013, правообладатель ООО «Беккер».

Таким образом, действия ИП ....., выразившиеся в незаконном использовании при распространении в сети Интернет рекламной информации «Стальные Двери Беккер Саратов Бюджет Эконом Metall+Metall МФ dveri64.com» обозначения «Беккер», тождественного различительной части фирменного наименования ООО «Беккер», нарушают п. 1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного Комиссия, учитывая совокупность вышеизложенных имеющихся доказательств, считает доказанным факт нарушения ИП ..... п. 1 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушений антимонопольного законодательства и об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

В связи с тем, что распространение рекламы «Стальные Двери Беккер Саратов Стальная дверь под ваш проем! Любая отделка! Доставка, монтаж – бесплатно! Бюджет Эконом Metall+Metall МФ dveri64.com» осуществлялось в период с 13.03.2017 по 23.11.2018, основания для выдачи предписания у Комиссии Саратовского УФАС России отсутствуют.

Руководствуясь ч. 1-3 ст. 41, ст. 48, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции» Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ИП ..... (ИНН 645305466809, ОГРИП 645305466809) нарушившим п. 1 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции.
2. Предписание ИП ..... не выдавать в связи с отсутствием оснований для его выдачи.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.