

Решение по делу 9-кз/2017 в отношении МБУ «Городской центр по организации оздоровления, отдыха, занятости детей и молодежи «Ял»»

Исх. 04-04/898 от 24.01.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...> – (...);

<...> – (...);

Членов Комиссии:

<...> – (...),

в присутствии представителей уполномоченного органа – МКУ «Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани» <...> (доверенность <...>), <...> (доверенность <...>), в присутствии представителей заказчика - МБУ «Городской центр по организации оздоровления, отдыха, занятости детей и молодежи «Ял»» <...> (доверенность <...>), <...> (в качестве слушателя), в отсутствие представителя заявителя - ООО «СТРОЙИНВЕСТ», уведомленных надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «СТРОЙИНВЕСТ» на действия уполномоченного органа - Муниципальное казенное учреждение «Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани», заказчика - МБУ «Городской центр по организации оздоровления, отдыха, занятости детей и молодежи «Ял»» при проведении электронного аукциона №0811300008316001813 на предмет: «Выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, расположенных в детских оздоровительных лагерях»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0811300008316001813 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 22.12.2016 года.

Уполномоченный орган - МКУ «Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани».

Заказчик – МБУ «Городской центр по организации оздоровления, отдыха, занятости детей и молодежи «Ял»».

Начальная (максимальная) цена контракта — 5 470 258, 84 руб.

Суть жалобы: по мнению заявителя, заказчиком были нарушены требования законодательства о контрактной системе.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Изучив материалы, Комиссия сочла доводы, изложенные в жалобе, частично обоснованными ввиду следующего.

1. Относительно довода, что Заказчиком не предусмотрена возможность предоставить информацию подтверждающей

добросовестность Участника на дату подачи заявки, в случае если предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

<...>

Изучив документацию об Аукционе, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком, в документации об Аукционе не установлено положение о том, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, указанные действия Заказчика нарушают часть 2 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод является обоснованным.

В связи с тем, что выявленное нарушение не повлияло на результаты осуществления закупки (определения поставщика), предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «СТРОЙИНВЕСТ» на действия уполномоченного органа - Муниципальное казенное учреждение «Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани», заказчика - МБУ «Городской центр по организации оздоровления, отдыха, занятости детей и молодежи «Ял»» при проведении электронного аукциона №0811300008316001813 на предмет: «Выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, расположенных в детских оздоровительных лагерях» частично обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика - МБУ «Городской центр по организации оздоровления, отдыха, занятости детей и молодежи «Ял»» нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства

Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя  
Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

Исп. <...>