

1. ООО «Иола»

197046, Санкт-Петербург, ул. Куйбышева, д. 21, лит. А

2. АО «Оборонстрой»

119021, Москва, пр-т Комсомольский, д. 18, корп. 3

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-1275/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

03.08.2015 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Иола» на действия заказчика — АО «Оборонстрой» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по оценке рыночной стоимости имущества и определению рыночно обоснованной величины арендной платы (оценки рыночной стоимости право пользования и владения, выраженной в виде ежемесячных периодических платежей) за объекты оценки (реестровый № 31502438128),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Иола» (далее — Заявитель) на действия заказчика — АО «Оборонстрой» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по оценке рыночной стоимости имущества и определению рыночно обоснованной величины арендной платы (оценки рыночной стоимости право пользования и владения, выраженной в виде ежемесячных периодических платежей) за объекты оценки (реестровый № 31502438128) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неразмещении информации в протоколе оценки о показателях и наличии предоставленных подтверждающих документов участниками Закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Оборонстрой» (далее — Положение о закупках).

05.06.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Согласно извещению о проведении Конкурса от 05.06.2015 дата окончания подачи заявок — 07.07.2015, дата окончания рассмотрения заявок — 14.07.2015, дата подведения итогов — 14.07.2015.

Начальная (максимальная) цена договора — 132 272 223, 99 рублей.

Согласно доводу жалобы Заявителя в Приложении № 3 к протоколу оценки и сопоставления заявок от 14.07.2015 № 31502438128-ПЗ (далее — Протокол оценки) опубликована информация о присвоении рейтинга участникам Конкурса, однако,

отсутствует информация о показателях и наличии предоставленных подтверждающих документов по критерию «Квалификация участников закупки», а именно:

- продолжительность работы участников Конкурса на рынке оценочных услуг;
- количество выполненных в 2012-2014 годах оценочных услуг (составленных отчетов);
- наличие у участников Конкурса трудовых ресурсов (количество штатных оценщиков);
- опыт работы штатных аттестованных оценщиков в области оказания оценочных услуг (количество штатных оценщиков со стажем оценочной деятельности не менее трех лет);

В ходе заседания Комиссии Заказчик с данными доводами не согласился и представил письменные возражения.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с частью 7 статьи 20 Положения о закупках по результатам оценки и сопоставления заявок уполномоченным органом оформляется протокол, в который должны быть включены следующие сведения:

- о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления заявок;
- об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены;
- о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе;
- о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении;
- о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров;
- сведения о решении уполномоченного органа о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе;
- наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера.

Комиссия установила, что Протокол оценки содержит всю необходимую информацию, перечень которой установлен Положением о закупках. При этом, Комиссия отмечает, что указание в Протоколе оценки информации о показателях и наличии предоставленных подтверждающих документов ни Положением о закупках, ни Конкурсной документацией, ни действующим законодательством не предусмотрено.

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, приходит к

выводу, что довод жалобы Заявителя необоснован.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 29.07.2015 № ИГ/29967.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.