

«09» ноября 2009 года
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее по тексту – Ростовское УФАС России) Молчанов Евгений Григорьевич, рассмотрев протокол № 426 от 20.10.2009 года и материалы дела № 426 о правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (далее по тексту **КоАП**), возбужденного в отношении Муниципального унитарного предприятия «Теплокоммунэнерго» (далее - МУП «Теплокоммунэнерго»; 344064, г. Ростов-на-Дону, пер. Неклиновский, 4/1 Б),

УСТАНОВИЛ:

17.03.2009 года в Ростовское УФАС России поступило заявление Товарищества собственников жилья «Надежда 124/3» (далее по тексту ТСЖ «Надежда 124/3»; 344016, г. Ростов-на-Дону, ул. Таганрогская, 124/3) о неправомерных, на взгляд заявителя, действиях МУП «Теплокоммунэнерго», выразившихся в неправомерном приостановлении поставки горячей воды ТСЖ «Надежда 124/3» в связи с двухмесячной задолженностью за поставленную тепловую энергию, а также в осуществлении расчета стоимости коммунальных услуг (тепловой энергии), оказываемых ТСЖ «Надежда 124/3», без учета нормативов потребления коммунальных услуг.

На основании поступившего заявления Ростовским УФАС России 05.12.2008 года было возбуждено дело № 493 по признакам нарушения МУП «Теплокоммунэнерго» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту **ФЗ «О защите конкуренции»**).

В результате рассмотрения дела № 493 установлено следующее.

17.03.2009 года МУП «Теплокоммунэнерго» прекратило поставку горячей воды в указанный многоквартирный жилой дом, в связи с образовавшейся у ТСЖ «Надежда 124/3» задолженностью.

Задолженность ТСЖ «Надежда 124/3» по состоянию на 14.04.2009 года составила 496 869 рублей за два расчетных периода (февраль, март) 2009 года.

Кроме того, оплату потребленной тепловой энергии ТСЖ «Надежда 124/3» осуществляет в соответствии Договором, пунктом 4.3 которого определено, «...при отсутствии приборов учета...расчет количества потребляемой тепловой энергии производится в соответствии с договорными нагрузками в порядке, предусмотренном «Правилами учета отпуска тепловой энергии» ПР 34-70-010-85 (раздел 5) по фактическому теплоотпуску от теплоисточников в пропорции к договорным нагрузкам с учетом отключений систем теплоснабжения в расчетный период...».

МУП «Теплокоммунэнерго» неправомерно ограничило горячее водоснабжение многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Таганрогская, 124/3, а также неправомерно осуществляло расчет стоимости коммунальных услуг (тепловой энергии) без учета нормативов потребления коммунальных услуг.

Данный вывод обусловлен следующим:

В соответствии с п.п. «д» п. 50 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам (далее по тексту – Правила), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 г. № 307, исполнитель (в данном случае ТСЖ «Надежда 124/3») имеет право приостанавливать или ограничивать в порядке, установленном разделом X Правил, подачу потребителю горячей воды.

Согласно подпункту «а» пункта 80 Правил (находящегося в разделе X Правил) ТСЖ «Надежда 124/3» вправе приостановить или ограничить предоставление коммунальных услуг через 1 месяц после письменного предупреждения (уведомления) потребителя в случае неполной оплаты потребителем коммунальных услуг.

Под неполной оплатой коммунальных услуг понимается наличие у потребителя задолженности по оплате одной или нескольких коммунальных услуг, превышающей **6 ежемесячных размеров платы**, определенных исходя из соответствующих нормативов потребления коммунальных услуг и тарифов, действующих на день ограничения предоставления коммунальных услуг, при условии отсутствия соглашения о погашении задолженности, заключенного потребителем с исполнителем, и (или) при невыполнении условий такого соглашения.

После предупреждения ТСЖ «Надежда 124/3» вправе приостановить или ограничить горячее водоснабжение в следующем порядке (в силу положений пункта 81 Правил):

1. При непогашении задолженности в течение установленного в уведомлении срока исполнитель вправе ограничить [\(1\)](#) предоставление указанных в уведомлении коммунальных услуг с

предварительным (за 3 суток) письменным извещением потребителя.

2. В случае непогашения образовавшейся задолженности и по истечении 1 месяца со дня введения ограничения предоставления коммунальных услуг исполнитель имеет право приостановить предоставление коммунальных услуг, за исключением отопления, холодного водоснабжения и водоотведения.

Таким образом, ТСЖ «Надежда 124/3» не имеет правовой возможности ограничить и тем более приостановить поставку горячего водоснабжения потребителю, имеющему задолженность за данный коммунальный ресурс меньшую, чем 6 ежемесячных размеров соответствующим образом определенной платы.

При этом, из пункта 1 статьи 548 ГК РФ следует, что правила, предусмотренные статьями 539 – 547 ГК РФ, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Согласно пунктам 2-3 Правил отношения, связанные с предоставлением услуг по горячему водоснабжению, урегулированы Правилами, в соответствии с пунктом 4 которых коммунальные услуги предоставляются потребителю на основании договора, заключаемого исполнителем с собственником жилого помещения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Потребителем в соответствии с данными Правилами является, в частности, гражданин, использующий коммунальные услуги для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, которому в соответствии с пунктом 9 Правил должна быть обеспечена бесперебойная подача в жилое помещение коммунальных ресурсов надлежащего качества в объемах, необходимых потребителю.

Следовательно, в обязанности ТСЖ «Надежда 124/3» входит заключение договора на горячее водоснабжение и оплата услуг по его осуществлению, в связи с чем ТСЖ «Надежда 124/3» будет являться посредником между теплоснабжающей организацией и гражданами, которые проживают в многоквартирном доме и являются непосредственными потребителями.

Данная позиция нашла свое отражение в пункте 28 Обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 года, утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 07.03.2007 года.

Таким образом, двухмесячная задолженность, определенная ГК РФ и Порядком, которая позволяет ограничить поставку тепловой энергии(2), не может применяться к ТСЖ «Надежда 124/3», которое не имеет правовой возможности не только приостановить поставку горячей воды гражданам, имеющим задолженность за горячую воду меньше, чем за 6 месяцев, но и вообще воздействовать на них путем введения ограничений.

Кроме того, МУП «Теплокоммунэнерго» была нарушена процедура ограничения энергоснабжения потребителям, предусмотренная Порядком прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям – потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов (далее по тексту – **Порядок**), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.01.1998 года №1, что подтверждается следующим:

В Порядке предусмотрена последовательность действий энергоснабжающей организации сначала по предупреждению потребителя о необходимости уплаты задолженности за топливно-энергетические ресурсы в установленный срок, затем по ограничению подачи энергии при невыполнении этих требований и полному прекращению подачи энергии до погашения задолженности.

Согласно пункту 3 Порядка, ограничение подачи (потребления) топливно - энергетических ресурсов производится энергоснабжающей организацией путем принудительного ограничения подачи указанных ресурсов. При этом энергоснабжающая или газоснабжающая организация имеет право в присутствии представителей государственного энергетического надзора и организации - потребителя произвести необходимые оперативные переключения в энергетических установках, принадлежащих организации - потребителю, если со своих объектов она не может реализовать принадлежащее ей право ограничения потребления топливно - энергетических ресурсов.

Данное положение не определяет право МУП «Теплокоммунэнерго» приглашать или не приглашать представителя государственного энергетического надзора для присутствия на процедуре ограничения энергоснабжения потребителя, а устанавливает зависимость между возможностью реализовать право МУП «Теплокоммунэнерго» по ограничению потребления ТСЖ «Надежда 123/4» топливно-энергетических ресурсов путем производства необходимых оперативных переключений в энергетических установках, принадлежащих организации – потребителю и присутствием при проведении данной процедуры соответствующего представителя органа власти.

В пунктах 2 и 3 статьи 546 ГК РФ закреплен исчерпывающий перечень оснований, при которых

допустимо ограничение режима подачи энергии в одностороннем порядке (без согласования с абонентом).

В соответствии с пунктом 2 статьи 546 ГК РФ перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. О перерыве в подаче, прекращении или об ограничении подачи энергии энергоснабжающая организация должна предупредить абонента.

Таким образом, МУП «Теплокоммунэнерго» осуществило ТСЖ «Надежда 124/3» ограничение топливно-энергетических ресурсов в нарушение Порядка, а также норм ГК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 135 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее по тексту – **ЖК РФ**) товариществом собственников жилья признается некоммерческая организация, объединение собственников помещений в многоквартирном доме для совместного управления комплексом недвижимого имущества в многоквартирном доме, обеспечения эксплуатации этого комплекса, владения, пользования и в установленных законодательством пределах распоряжения общим имуществом в многоквартирном доме.

В силу подпункта 1 пункта 1 статьи 135 ЖК РФ товарищество собственников жилья вправе заключать в соответствии с законодательством договора об оказании коммунальных услуг и прочие договоры в интересах членов товарищества.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 137 ЖК РФ товарищество собственников жилья вправе выполнять работы для собственников помещений в многоквартирном доме и предоставлять им услуги.

Следовательно, товарищество собственников жилья не является хозяйствующим субъектом с самостоятельными экономическими интересами, отличными от интересов членов товарищества собственником жилья.

Аналогичная правовая позиция в отношении товариществ собственников жилья содержится в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.10.2007 № 57, в котором сказано, что соответствующие обязательства товариществ перед организациями, непосредственно оказывающими услуги (выполняющими работы), не могут быть большими, чем в случае заключения этими организациями прямых договоров с жильцами – членами товариществ собственников жилья.

Кроме того, как следует из содержания Определения Верховного Суда Российской Федерации от 23.03.2005 года по делу № 10-Впр04-15, обязанность по соблюдению бесперебойного энергоснабжения конечных потребителей лежит именно на ресурсоснабжающей организации, а не на исполнителе коммунальных услуг.

Между тем, поскольку фактическим потребителем коммунальных услуг является население, размер платы за коммунальные услуги согласно части 1 статьи 157 ЖК РФ определяется на основании показаний приборов учета, а при их отсутствии – нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами местного самоуправления, с применением тарифа, установленного для населения, как это предусмотрено абзацем вторым пункта 15 Правил.

В соответствии с пунктом 15 Правил, размер платы за отопление рассчитывается по тарифам, установленным для ресурсоснабжающих организаций в порядке, определенном законодательством Российской Федерации. В случае если исполнителем является товарищество собственников жилья, жилищно – строительный, жилищный или иной специализированный потребительский кооператив либо управляющая организация, то расчет размера платы за коммунальные услуги, а также приобретение исполнителем тепловой энергии осуществляются по тарифам, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации и используемым для расчета размера платы за коммунальные услуги гражданами.

Определение количества потребленной тепловой энергии при отсутствии приборов учета должно определяться исходя из установленных органами местного самоуправления нормативов потребления коммунальных услуг, которые в свою очередь, учитываются согласно Приложению № 2 к Правилам при расчете размера платы за коммунальные услуги.

Следовательно, определение количества потребленной тепловой энергии без учета норматива потребления коммунальных услуг противоречит названным нормам.

Данная позиция нашла свое отражение в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 525/09 от 09.06.2009 года.

В соответствии с приказом Ростовского УФАС России № 58-Р от 08.06.2009г., МУП «Теплокоммунэнерго», включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более 35%, с долей более 65 % на рынке услуг по поставке тепловой энергии, географические границы рынка – г. Ростов-на-Дону.

Согласно пункту 3.6.5. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 17.01.2007 года № 5, зарегистрированного Министерством юстиции Российской Федерации 23.05.2007 г. под № 9541, доминирующее положение хозяйствующего субъекта определяется на товарном рынке, в продуктовых границах которого он был включен в Реестр хозяйствующих субъектов, занимающих долю на рынке определенного товара более 35%.

При этом, согласно пункту 1 части 1 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции», доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации): доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Таким образом, МУП «Теплокоммунэнерго» занимает доминирующее положение на рынке услуг по поставке тепловой энергии в границах Ростовской области.

Соответственно на деятельность МУП «Теплокоммунэнерго» на рынке услуг по поставке тепловой энергии распространяются ограничения, установленные статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции», которая запрещает осуществлять действия, способные ущемить или ущемляющие интересы других лиц.

Учитывая изложенное, а также иные документы, имеющиеся в материалах дела, положение МУП «Теплокоммунэнерго» на рынке вышеуказанных услуг является доминирующим.

Действия МУП «Теплокоммунэнерго» подлежат квалификации по статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (далее по тексту КоАП).

Согласно статье 14.31 КоАП, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Вышеизложенные обстоятельства послужили основанием для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении.

Материалы дела позволяют прийти к следующим выводам:

Как установлено решением Ростовского УФАС России от 30.07.2009 года (исх. 6514/02 от 05.08.2009 года) по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 493 действия МУП «Теплокоммунэнерго», выразившиеся в неправомерном приостановлении поставки горячей воды ТСЖ «Надежда 124/3» в связи с двухмесячной задолженностью за поставленную тепловую энергию, а также в осуществлении расчета стоимости коммунальных услуг (тепловой энергии) оказываемых ТСЖ «Надежда 124/3» без учета нормативов потребления коммунальных услуг, ущемляют интересы последнего, что запрещено частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Состав административного правонарушения образуют:

Объективная сторона правонарушения выражается в совершении МУП «Теплокоммунэнерго» действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Факультативными признаками объективной стороны правонарушения являются место совершения – г. Ростов-на-Дону; время совершения правонарушения – 17.03.2009 года; способ совершения правонарушения – действия, выразившиеся в неправомерном приостановлении поставки горячей воды в связи с двухмесячной задолженностью за поставленную тепловую

энергию, а также в осуществлении расчета стоимости коммунальных услуг (тепловой энергии) без учета нормативов потребления коммунальных услуг, ущемляющие интересы ТСЖ «Надежда 124/3».

Объект правонарушения – правоотношения в области предпринимательской деятельности, подпадающие под сферу применения антимонопольного законодательства.

Субъект правонарушения – МУП «Теплокоммунэнерго», занимающее доминирующее положение на рынке услуг по поставке тепловой энергии для ТСЖ «Надежда 124/3».

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

МУП «Теплокоммунэнерго», занимающим доминирующее положение на товарном рынке, не были приняты все зависящие меры для соблюдения антимонопольного законодательства, что свидетельствует о наличии в его действиях вины.

Таким образом, МУП «Теплокоммунэнерго» совершило правонарушение, ответственность за которое установлена ст. 14.31 КоАП.

Процедура рассмотрения дела об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности соблюдена.

МУП «Теплокоммунэнерго» надлежащим образом извещено о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Законный представитель МУП «Теплокоммунэнерго» приглашался Ростовским УФАС России для составления протокола об административном правонарушении письмом от 05.10.2009 года (исх. № 8249/02). Указанным письмом МУП «Теплокоммунэнерго» извещалось о времени и месте составления протокола об административном правонарушении – 20 октября 2009 года в 11 часов 00 минут в Ростовском УФАС России по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский 2/2, офис 403 кабинет № 8. В данном письме МУП «Теплокоммунэнерго» также разъяснялись его права и обязанности, предусмотренные КоАП, а также в соответствии с вышеуказанным письмом МУП «Теплокоммунэнерго» надлежало представить в Ростовское УФАС России информацию о размере суммы выручки от реализации тепловой энергии в 2008 году.

20 октября 2009 года в 11 часов 00 минут в Ростовском УФАС России был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 КоАП, в отсутствие представителя МУП «Теплокоммунэнерго».

Копия протокола № 426 об административном правонарушении получена МУП «Теплокоммунэнерго» 21.10.2009 года, о чем свидетельствует отметка канцелярии МУП «Теплокоммунэнерго» (вх. № 4660 от 21.10.2009 года).

О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 426 МУП «Теплокоммунэнерго» извещено определением исх. 8765/02 от 21.10.2009 года. Данное определение получено МУП «Теплокоммунэнерго» 21.10.2009 года, о чем свидетельствует отметка канцелярии МУП «Теплокоммунэнерго» (вх. № 4662 от 21.10.2009 года).

МУП «Теплокоммунэнерго» в соответствии с письмом Ростовского УФАС России исх. 8249/02 от 05.10.2009 года представило в материалы настоящего дела информацию о размере суммы выручки от реализации услуг по поставке тепловой энергии в 2008 году.

В соответствии с представленными МУП «Теплокоммунэнерго» данными, размер суммы выручки МУП «Теплокоммунэнерго» от реализации услуг по поставке тепловой энергии (горячее водоснабжение) в г. Ростове-на-Дону в 2008 году составляет 11 589,6 тыс. рублей (без учета налога на добавленную стоимость).

Согласно статье 14.31 КоАП, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех

товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

При рассмотрении настоящего дела, представитель МУП «Теплокоммунэнерго» по доверенности № 174 от 06.11.2009 года – Дымова В.Г., заявила ходатайство, согласно которому МУП «Теплокоммунэнерго» просит для надлежащего рассмотрения дела об административном правонарушении № 426 привлечь в качестве заинтересованного лица ТСЖ «Надежда 124/3».

Однако, вышеуказанное ходатайство было отклонено, поскольку привлечение к участию ТСЖ «Надежда 124/3» является нецелесообразным и не повлияет на результаты рассмотрения данного дела.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП, не установлено.

Сумма выручки МУП «Теплокоммунэнерго» от реализации услуг по поставке тепловой энергии (горячее водоснабжение) на территории г. Ростова-на-Дону в 2008 году не превышает 75% совокупного размера суммы выручки МУП «Теплокоммунэнерго» реализации всех товаров (работ, услуг).

Согласно представленными МУП «Теплокоммунэнерго» данными, общая сумма выручки МУП «Теплокоммунэнерго» от реализации услуг по поставке тепловой энергии в г. Ростове-на-Дону в 2008 году составляет 2 124 385,8 тыс. рублей.

Одна сотая от суммы выручки МУП «Теплокоммунэнерго» от реализации услуг по теплоснабжению (горячее водоснабжение) на территории г. Ростова-на-Дону в 2008 году составляет 115 896 рублей 00 копеек.

На основании изложенного, заместитель руководителя Ростовского УФАС России Молчанов Евгений Григорьевич, руководствуясь статьями 4.1, 14.31, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Наложить на МУП «Теплокоммунэнерго» административный штраф в размере 115 896 (сто пятнадцать тысяч восемьсот девяносто шесть) рублей 00 копеек.

Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону.

ИНН 6163030500, КПП 616301001, БИК 046015001.

Получатель: Управление федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России).

Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти»

Код сбора (КБК): 161 116 02010 01 0000 140.

ОКАТО 60401000000

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В трехдневный срок со дня уплаты административного штрафа в Ростовское УФАС России надлежит представить соответствующим образом заверенные копии платежных документов.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП, административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии со статьями 30.1-30.3 КоАП, постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Арбитражный суд Ростовской области.

Заместитель руководителя управления

Е.Г. Молчанов

[\(1\)](#) Согласно пункту 83 Правил, при ограничении предоставления коммунальных услуг (либо подачи коммунальных ресурсов) исполнитель вправе временно уменьшить объемы (количество) подачи потребителю отдельных коммунальных ресурсов и (или) ввести режимное предоставление коммунальных услуг.

[\(2\)](#) Согласно статье 1 Федерального закона от 14.04.1995 года №41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» тепловая энергия - товар, характеризующийся расходом теплоносителя и изменением его термодинамических параметров (температуры, давления).