

**Заявитель:**

ООО «ЭНЕРГОСТРОЙСЕРВИС»

160034, г. Вологда, ул. Ленинградская, д. 156,  
офис 5

тел.: 8 (8172) 533341

energo.35@mail.ru

**Аукционная комиссия:**

Степанова О.Ю.,

Шумская М.Н.,

Зелянина Л.А.

**Заказчик:**

МКУ «Дорремстрой»

160000, г. Вологда, ул. Предтеченская, д. 58г

тел.: 8 (8172) 750868

dorremstroi35@mail.ru

**Уполномоченный орган:**

Комитет государственного заказа  
Вологодской области

160009, г. Вологда, ул. Мальцева, д. 52

kgz@gov35.ru

**Оператор электронной площадки:**

**ЗАО «Сбербанк - АСТ»**

ko@sberbank-ast.ru

## РЕШЕНИЕ № 035/06/67-427/2019

«15» июля 2019 г.  
Вологда

г.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в составе:

<...> – председатель комиссии, начальник отдела органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

<...> – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

<...>. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

рассмотрев жалобу ООО «ЭНЕРГОСТРОЙСЕРВИС» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона «Строительство сети наружного освещения Осановского проезда (от ул. С. Преминина до ул. Осаново) в г. Вологде» (извещение № 0130200002419002281) (далее – электронный аукцион), в присутствии представителей:

от Заявителя – <...> (действует от имени Заявителя без доверенности), <...> (по доверенности от 15.07.2019 г. б/н),

от Заказчика – <...> (по доверенности от 27.05.2019 г. № 15),

от Уполномоченного органа – <...> (по доверенности от 06.05.2019 г. № 18),

### УСТАНОВИЛА:

09.07.2019 г. Заявитель направил в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) жалобу на действия Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона, извещение № 0130200002419002281, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии, неправомерно принявшей решение о недопуске его заявки к участию в электронном аукционе.

Комиссия УФАС, рассмотрев представленные материалы, пришла к следующему выводу.

27.06.2019 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона, начальная (максимальная) цена контракта: **2 503 156,00** руб.

На участие в электронном аукционе подано две заявки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 08.07.2019 г. участник электронного аукциона с порядковым номером заявки 119 (Заявитель) не допущен к участию в электронном аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, т.к. в заявке участника закупки отсутствуют (не предоставлены) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе: - по позиции 5 по показателю «Степень защиты»; - по позиции 9 по показателю «Степень защиты» (В заявке участника закупки указаны минимальные значения показателей - значения показателей, которые могут изменяться).

На основании п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно п. 1, п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: 1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения

взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование; 2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с п. III «Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров установленным заказчиком требованиям» раздела II «Описание объекта закупки (Техническое задание)» документации электронного аукциона установлено, в том числе значения показателей, которые могут изменяться (максимальные и минимальные) и которые не могут изменяться.

Комиссия УФАС установила, что заявка Заявителя не содержит конкретных показателей, а именно по позиции 5 по показателю «Степень защиты» и по позиции 9 по показателю «Степень защиты». Заявка Заявителя по указанным позициям содержит минимальные значения показателей - значения показателей, которые могут изменяться.

С учетом изложенного, Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что первая часть заявки Заявителя не содержит конкретных значений показателей товара.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная

комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ч. 4 настоящей статьи.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Следовательно, действия Аукционной комиссии законны и обоснованны.

В соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе Комиссия УФАС провела внеплановую проверку, по результатам которой нарушений не установлено.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ЭНЕРГОСТРОЙСЕРВИС» необоснованной.

2. На основании ч. 7 ст. 106 Закона о контрактной системе требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Вологодским УФАС России, отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>