

## РЕШЕНИЕ

21 мая 2014 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе:

Заместитель председателя Комиссии – Яковлев П.В. – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии: Хасиева Е.А. – исполняющая обязанности начальника отдела контроля и надзора за соблюдением законодательства о рекламе; Хамраева Ю.Ш. – главный специалист-эксперт отдела контроля и надзора за соблюдением законодательства о рекламе,

рассмотрев дело №Р09-24/14, возбужденное по признакам нарушения рекламораспространителем ООО «Диадал» (далее – Общества) п. 5 ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), по факту размещения рекламы алкогольной продукции, содержащей изображения товарных знаков (Velvet, Василеостровское тёмное, Newcastle brown ale, Heineken и др.) на вывесках, установленных на фасаде здания по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 116/5.

в отсутствие представителя ООО «Диадал» при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения дела,

### **УСТАНОВИЛА:**

04 марта 2014 г. в процессе наблюдения за соблюдением законодательства о рекламе специалистами Санкт-Петербургского УФАС России на фасаде здания по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 116/5, рядом с входом в торговую организацию ООО «Диадал» выявлено размещение информационной вывески, содержащей коммерческое наименование «Beer House», и рекламной конструкции с изображением товарных знаков, под которыми реализуется алкогольная продукция – пиво (Velvet, Василеостровское тёмное, Newcastle brown ale, Heineken и др.).

Размещенная на рекламной конструкции информация адресована неопределённому кругу лиц и направлена на привлечение внимания к алкогольной продукции, реализуемой по вышеуказанному адресу, а, следовательно, подпадает под определение рекламы, содержащееся в ст. 3 ФЗ «О рекламе».

Как установлено п. 5 ч. 2 ст. 21 ФЗ «О рекламе», реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного

территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В соответствии с Федеральным законом от 22.11.1995 N 171-ФЗ, алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с [перечнем](#), установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

В соответствии с ч. 4 ст.2 ФЗ «О рекламе» специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров (в данном случае - алкогольной продукции), распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов.

Согласно требованиям ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных п. 5 ч. 2 ст. 21 ФЗ «О рекламе».

На основании имеющейся в Санкт-Петербургском УФАС информации, рекламодателем указанной рекламы является торговая организация ООО «Диадал» (ОГРН: 1097847195115, ИНН: 7804418552), осуществляющая свою деятельность по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 116/5.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, юридический адрес ООО «Диадал» - 195252, Санкт-Петербург, пр.Науки, д.34, лит. А, пом.4-Н. Основным видом деятельности является деятельность ресторанов и кафе. Дополнительными видами деятельности являются – розничная торговля алкогольными и другими напитками, розничная торговля табачными изделиями и т.д.

Определением (исх.№09/4057 от 11.03.2014) возбуждено производство по делу №Р09-24/14 по признакам нарушения рекламодателем ООО «Диадал» п.5 ч.2 ст.21 ФЗ «О рекламе». Рассмотрение дела назначено на 08.04.2014 в 11.15. Данным определением у ООО «Диадал» были запрошены документы и материалы, необходимые для рассмотрения дела.

08.04.2014 в Санкт-Петербургское УФАС России представитель ООО «Диадал» на заседание Комиссии не явился. ООО «Диадал», запрошенные определением (исх. №09/4057 от 11.03.2014) документы и материалы не представлены.

Определением (исх.№09/6141 от 08.04.2014) срок рассмотрения дела №Р09-24/14 продлен до 11.06.2014. Определением (исх.№09/6172 от 08.04.2014) рассмотрение дела № Р09-24/14 назначено на 23.04.2014 в 12.15.

23.04.2014 на заседание Комиссии представитель ООО «Диадал» не явился. В Санкт-Петербургском УФАС России сведения о надлежащем уведомлении

Общества о времени и месте рассмотрения дела №Р09-24/14 отсутствуют. Определением (исх.№09/7567 от 23.04.2014) рассмотрение дела №Р09-24/14 назначено на 21.05.2014 в 09.40.

Для выяснения обстоятельств дела №Р09-24/14 Санкт-Петербургским УФАС России направлено письмо (исх.№09/8285 от 05.05.2014) в ТСЖ «Гражданский, 116/5» о предоставлении информации относительно рекламной конструкции, содержащей изображения товарных знаков, под которыми реализуется алкогольная продукция, установленной на фасаде здания по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский пр., д.116/5.

На основании представленных ТСЖ «Гражданский, 116/5» документов и материалов Санкт-Петербургским УФАС России установлено.

В соответствии с договором от 01 июля 2013г. №12Н-Р/13 заключенным между ООО «Диадал» (Заказчик) и ТСЖ «Гражданский, 116/5» (Исполнитель) Исполнитель обязуется оказывать услуги Заказчику по предоставлению в пользование Заказчика места (участки здания, далее именуется «Объект») для размещения наружной рекламы и информации (далее - «Рекламоносителя»), а Заказчик обязуется оплачивать оказанные услуги, что подтверждается п.п.1.1. настоящего договора. Согласно п. 2.1. Договор вступает в силу с «01» июля 2013 г. и действует по «31» июня 2014 г. В соответствии с п.4.1.3 Заказчик обязан производить осмотр технического состояния Рекламоносителя, получать согласования в контролирующих органах на размещение рекламы и предоставлять их Исполнителю.

21.05.2014 на заседание Комиссии представитель ООО «Диадал» не явился при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения дела №Р09-24/14. ООО «Диадал» документы и материалы не представлены.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу алкогольной продукции, содержащую изображения товарных знаков (Velvet, Василеостровское тёмное, Newcastle brown ale, Heineken и др.), размещенную на вывесках, установленных на фасаде здания по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 116/5, ненадлежащей;
2. Признать в действиях рекламораспространителя ООО «Диадал» выразившихся в распространении рекламы алкогольной продукции, содержащей изображения

товарных знаков (Velvet, Василеостровское тёмное, Newcastle brown ale, Heineken и др.), размещенной вывесках, установленных на фасаде здания по адресу: Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 116/5, нарушения п.5 ч.2 ст.21 ФЗ «О рекламе»;

3. Выдать ООО «Диадал» предписание о прекращении нарушений ФЗ «О рекламе», указанных в п.2 настоящего Решения.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении ООО «Диадал» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 26.05.2014.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заместитель председателя Комиссии:

Яковлев П.В.

Члены Комиссии:

Хасиева Е.А.

Хамраева Ю.Ш.