

РЕШЕНИЕ по делу № А-18 /10-11

олютивная часть решения оглашена "02" марта 2011 г.
лкина,95

г. Уфа,ул.

льном объеме решение изготовлено "16" марта 2011 г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
кортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного
нодательства (далее - Комиссия Башкортостанского УФАС России), в составе:

ссмотрев на заседании Комиссии дело № А-18/10-11, возбужденное по заявлению
лановой З.Р. по пунктам 4, 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006
35-ФЗ "О защите конкуренции",

УСТАНОВИЛА:

о о нарушении антимонопольного законодательства № А-18/10-11 возбуждено
казом Башкортостанского УФАС России № 39 от 18.02.2011 в отношении Садового
оммерческого объединения "Куяново" (450077, г. Уфа, ул. Энгельса 13/1 кв.54).

юванием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела
лось заявление Ишмановой З.Р. и представленная дополнительная информация.

равление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан
11.2011г. поступило заявление Ишмановой З.Р. (далее – Заявитель), на действия
дового некоммерческого объединения "Куяново" (450077, г. Уфа, ул. Энгельса 13/1
4) – далее СНО "Куяново", связанные с отключением электроэнергии и
новлением необоснованного тарифа на оплату электрической энергии.

ласно заявлению следует, что Ишманова З.Р. является собственником садового
стка и жилого дома №37 в садовом обществе "Куяново", находящегося в Иглинском
ионе Республики Башкортостан вблизи с. Акбердино. Пользовалась
ктроэнергией на основании договора №37818, заключенный между СНО "Куяново" и
О "Энергетическая сбытовая компания Башкортостана". На основании
тановления общего собрания СНО "Куяново" от 18.09.2010 года отключили подачу
ктроэнергии в жилой дом №37. Основанием для отключения электроэнергии на ее
стке явилась задолженность за потреблении электрической энергии. Однако как
эргждает Заявитель, задолженности за потребление электроэнергии у нее нет, так
она проплатила по 30.10.2010 год (квитанции об оплате имеются в материалах

а). Когда Заявитель пыталась оплатить по 1р.40коп. за 1 кВт электроэнергии, то сир СНО "Куяново" не приняла платежи, так как плата должна оплачиваться по 10коп. Затем в августе месяца Заявитель взяла реквизиты договора ктроснабжения и оплатила за электроэнергию через банк Уралсиб(квитанции в ериалах дела).

мнению СНО "Куяново" следует, что за зимний период 2009-2010гг. был допущен ерасход электроэнергии на сумму 80 тысяч рублей. По этой причине наряду с влением расхитителей в целях компенсации будущих непроизводительных затрат о принято решение установить ставку за потребленную электроэнергию на овании расчета в размере 2 рубля за 1 кВт.час. Постановлением общего собрания 3.05.2010 года утверждена смета доходов и расходов, согласно которой згодный членский взнос установлен 150 руб. за одну сотку. После смерти владельца ового участка №137 Ишманова Р.З., данным участком распоряжается его супруга ланова З.Р. На основании п.4 Постановления общего собрания от 18.09.2010 года и 3 Устава садоводческого объединения участок №137 был отключен от ктроэнергии председателем данного общества.

слушав доводы сторон и изучив материала дела, Комиссия пришла к следующим одам.

имонопольный орган, в соответствии со статьей 22 Федерального закона от 17.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" уполномочен выявлять нарушения имонопольного законодательства, принимать меры по прекращению нарушения имонопольного законодательства и привлекать к ответственности за такие ушения.

ласно ч.1 ст. 25 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ "Об электроэнергетике" имонопольное регулирование и контроль на розничном рынке электрической ргии осуществляется антимонопольным органом в соответствии с антимонопольным ономодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами звительства РФ.

ответствии с частью 2 статьи 25 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ "Об ктроэнергетике" на розничном рынке электрической энергии действует система улярного контроля за их функционированием, имеющая целью своевременное дупреждение, выявление, ограничение и (или) пресечение действий (бездействий), зрые имеют или могут иметь своим результатом ущемление интересов субъектов ктроэнергетики и потребителей электрической энергии.

лу части 1 ст.4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. От 08.11.2007) "О ественных монополиях" деятельность по оказанию услуг по передаче электрической ргии является сферой деятельности в условиях естественной монополии (то есть зрой, в которой отсутствует конкуренция).

ответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ "О ественных монополиях" услуги по передачи электрической энергии являются зрой деятельности субъектов естественных монополий. Согласно статье 5 дерального закона "О защите конкуренции", доминирующим положением знается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких зяствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому зяствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам

) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других действующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим действующим субъектам. Сопоставляя понятие естественной монополии, закрепленной в законе "О естественных монополиях" и понятие доминирующего положения, закрепленного законом "О защите конкуренции" следует, что субъекты естественных монополий по сути своего положения доминируют на товарном рынке.

Поскольку СНО "Куяново" является владельцем объектов электросетевого хозяйства, то естественно СНО "Куяново" определяется доминирующим, исходя из требований Федерального закона от 17 августа 1995 года N 147-ФЗ "О естественных монополиях" и Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", то есть СНО "Куяново" оказывает услуги, которые отнесены к естественным монополиям.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим признается положение хозяйствующего - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящимся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, СНО "Куяново" является субъектом естественной монополии в сфере услуг по передаче электрической энергии и единственным субъектом, через сети которого Заявитель может получить электрическую энергию на свой объект- жилой дом №7 в садовом обществе "Куяново". Указанное позволяет сделать вывод, что СНО "Куяново" имеет доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии по кругу потребителей и соответственно является субъектом правонарушения.

Следует из представленных материалов по делу, в пункте 10 Постановления общего собрания СНО "Куяново" от 23.05.2010 года следует, что тариф за потребление электроэнергии установлен в размере 2 руб. 00 коп. за 1 кВт. час.

Согласно, в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 14 апреля 1995 года № 41-ФЗ "О государственном регулировании тарифов на электрическую энергию и тепловую энергию в Российской Федерации" тариф на электрическую энергию устанавливается органом исполнительной власти в области регулирования тарифов. В Республике Башкортостан таким органом является Государственный комитет Республики Башкортостан по тарифам.

Таким образом, СНО "Куяново" не может самостоятельно устанавливать тариф за потребление электроэнергии и требовать за это оплату в размере 2 руб.00 коп. за 1 час.

Пунктами 2,3,4 Постановлении общего собрания СНО "Куяново" от 18.09.2010 года следует, что в случае непогашения задолженности по членским взносам, отключить подачу электрической энергии. На основании этого постановления председатель СНО "Куяново" ввел ограничение подачи электрической энергии в жилой дом №37 садового общества "Куяново" (Заявителя Ишмановой З.Р.).

Решением Башкортостанского УФАС установлено, что задолженность у Заявителя Ишмановой З.Р. образовалась за членские взносы пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СНО "Куяново", а по оплате потребленную электрическую энергию Заявитель исполнял свои обязательства надлежащим образом, что подтверждается квитанциями в материалах дела. Также председатель СНО "Куяново" на рассмотрении комиссией данного дела сам

твердил факт, что не имеет претензий к Заявителю в части оплаты за электроэнергию.

основании вышеизложенного Комиссия Башкортостанского УФАС считает, что включение электроэнергии произошло в нарушении статей 543, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 161 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 г. №30, ограничение режима потребления может вводиться в следующих случаях:

1) неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем (далее - неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем своих обязательств);

2) прекращение обязательств сторон по договору, на основании которого осуществляется энергоснабжение потребителя, поставка электрической энергии и/или оказание услуг по передаче электрической энергии потребителю (далее - прекращение обязательств сторон по договору);

3) выявление фактов бездоговорного потребления электрической энергии или учетного потребления электрической энергии;

4) выявление неудовлетворительного состояния энергетических установок (энергопринимающих устройств) потребителя, удостоверенного органом государственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает угрозу жизни и здоровью людей;

5) возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;

6) возникновение внеплановых отключений;

7) наличие обращения потребителя.

Председателем СНО "Куяново" не представлено доказательства наличия хотя бы одного из вышеуказанных оснований, позволяющего ввести ограничение в отношении заявителя Ишмановой З.Р. Таким образом, СНО "Куяново" не вправе было прекращать подачу электрической энергии на объект Заявителя Ишмановой З.Р. - жилой дом №37 в микрорайоне "Куяново".

Согласно п.4 ст.26 Федерального закона от 26 марта 2003 г. №35-ФЗ "Об электроэнергетике", сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически соединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов.

Вышеуказанные действия прямо запрещены Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", согласно которому запрещаются действия (бездействие) доминирующего хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение

курении и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

экономически или технологически не обоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка образования.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Башкортостанского УФАС России констатирует, что основания для прекращения дела в отношении СНО "Куяново" отсутствуют.

Ссылаясь на статью 23, часть 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, часть 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

Признать СНО "Куяново" нарушившим п. 4, 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 17.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», посредством совершения действий, в результате которых своим результатом отключения электроэнергии жилого дома №37 садового участка "Куяново" и установлением необоснованного тарифа на оплату электрической энергии.

Выдать СНО "Куяново" предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Материалы по делу направить должностному лицу, уполномоченному осуществлять производство по делам об административных правонарушениях по ст. 14.31. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Замечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа

ПРЕДПИСАНИЕ №16 - А-18/10-11

"16" марта 2011 г.

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Согласно ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 16.03.2011 по делу № А-18/10-11, возбужденного в отношении Садового некоммерческого объединения «Куяново» (450077, г. Уфа, ул. Энгельса 13/1 кв.54) по нарушению п. 4, 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Садовому некоммерческому объединению «Куяново» (450077, г. Уфа, ул. Энгельса 13/1 кв.54) в срок до 01.04.2011 года прекратить нарушения требований пунктов 4, 10 ч. 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно прекращения нарушения правил недискриминационного доступа к товарам и услугам путем использования хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершение действий направленных на обеспечение конкуренции, путем подключения к электрическим сетям объекта - жилого дома №37 садового общества «Куяново» и установлением обоснованного тарифа на оплату электрической энергии.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган в срок не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания исполнительного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание исполнительного органа.