

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Директору

ООО «Торговый мир»

«.....»

ул. Рабочая, дом 31

Великий Новгород, 173008

Исходящий № 1852/02 от 08.04.2014

РЕШЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела

08 апреля 2014 года

Великий Новгород

Новгородским УФАС России (далее – Управление) рассмотрено заявление ООО «Торговый мир» (далее – заявитель) по вопросу распространения ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» ложной информации об ООО «Торговый мир».

В ходе рассмотрения указанного заявления антимонопольным органом

УСТАНОВЛЕНО:

ООО «Торговый мир» 11.02.2014 обратилось в Управление с заявлением по вопросу нарушения ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» (далее – Фирма) пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Из заявления усматривается, что с середины октября 2013 года в адрес организаций, которые имеют с ООО «Торговый мир» договоры на техническую поддержку контрольно-кассовой техники, начали поступать по почте письма-уведомления от ЗАО «Фирма Новгородторгтехника». В тексте писем содержалась ложная информация об ООО «Торговый мир» и о «.....», как директоре данного предприятия лично. Общее количество таких писем, отправленных клиентам ООО «Торговый мир», составило около 100 штук. По данному факту распространения

ложной информации, заявителем 13.11.2013 подано заявление в прокуратуру Великого Новгорода. Прокуратура Великого Новгорода направила заявление для рассмотрения в УМВД России по Великому Новгороду. По результатам проверки органами внутренних дел установлен факт распространения ложных, неточных и искажённых сведений. «.....» в письменной форме обязался в срок до 06.12.2013 написать опровержение и разместить его в газете «Новгородские ведомости», однако своё обещание не исполнил.

Впоследствии, ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» распространило письма с новым текстом, который носит более яркий клеветнический характер. По факту повторного распространения клеветы директором ООО «Торговый мир» 16.12.2013 подано ещё одно заявление в прокуратуру Великого Новгорода, рассмотрение данного заявления не закончено.

После распространения ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» указанных писем некоторые организации, имеющие с ООО «Торговый мир» договоры на техническую поддержку контрольно-кассовой техники, приостановили оплату за выполненные работы.

Кроме того, такие же письма были разосланы и другим организациям, которые не были клиентами ООО «Торговый мир», но могли бы ими стать.

Распространяемые ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» ложные сведения приносят убытки ООО «Торговый мир» и наносят ущерб его деловой репутации.

В ходе рассмотрения заявления ООО «Торговый мир» установлено следующее.

В октябре-ноябре 2013 года ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» были направлены письма с примечанием о совершении «.....» кражи клиентской базы Фирмы.

ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» представило пояснения, из которых следует, что после того, как работники ООО «Торговый мир» стали сообщать контрагентам ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» информацию о том, что ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» ликвидировано либо реорганизовано, от контрагентов стали поступать звонки с требованием дать разъяснения относительно сложившейся ситуации, а также о действиях, предпринимаемых Фирмой. Кроме того, некоторые индивидуальные предприниматели высказали устные претензии о нарушении Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», поскольку все персональные данные перешли к ООО «Торговый мир», которое не являлось стороной по договору.

13.11.2013 ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» подала в УМВД России по Новгородской области заявление о противозаконной деятельности «.....». До настоящего времени от УМВД России по Новгородской области не направляло каких-либо документов о возбуждении уголовного дела либо об отказе в возбуждении уголовного дела.

После этого Фирмой было принято решение о направлении контрагентам информационных писем.

В ноябре-декабре 2013 года «.....» обратился в правоохранительные органы с заявлением о совершении ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» преступления, предусмотренного статьёй 128.1 УК РФ. По данному заявлению сотрудниками

полиции была проведена проверка и вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Учитывая то, что в письмах содержалась ссылка на пока ещё не доказанное преступление, а именно кража клиентской базы, было принято решение о направлении информационных писем с опровержением такой информации. Каких-либо преимуществ в виде притока новых контрагентов либо контрагентов, которые ранее расторгли договоры с Firmой, не зарегистрировано.

Из ответа ООО «Торговый мир» (входящий № 1483 от 27.02.2014) на запрос Управления следует, что ОАО «Энергомаш» г. Чудово прекратило оплату работ, выполненных ООО «Торговый мир». За октябрь, ноябрь и декабрь 2013 года оплата произведена только в январе 2014 года. В связи с несвоевременной оплатой ООО «Торговый мир» понесло убытки в размере накопившихся пени в размере 29 руб. 48 коп. Кроме того, в результате распространения Firmой ложной информации многие заказчики услуг ООО «Торговый мир» усомнились в его надёжности. Так, ООО «Межмуниципальная служба Заказчика» г. Валдай расторгла с ООО «Торговый мир» договор от 26.07.2013. Данный факт не является единичным.

Однако, из письма ООО «Межмуниципальная служба Заказчика» (далее – Служба) № 121 от 21.03.2014 усматривается, что от ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» в адрес Службы никакие письма о деятельности ООО «Торговый мир» или «.....» не поступали. В начале июля 2013 года работники ООО «Торговый мир», осуществлявшие обслуживание контрольно-кассовой техники в г. Валдае, произвели замену защищённой электронной контрольной ленты по документам ЗАО «Фирма Новгородторгтехника», объяснив это тем, что Фирма находится в стадии реорганизации и обслуживать контрольно-кассовую технику в г. Валдае некому. На 2014 год договор заключён с ЗАО «Фирма Новгородторгтехника».

В ходе проверки Управлением направлены запросы юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, указанным ООО «Торговый мир» в списке расторгнувших с ними договоры на 25.02.2014. ООО «Русь», ООО «Пчела», ООО «Сервис-Лайн», Федеральное казённое учреждение следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области пояснили, что писем от ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» о деятельности ООО «Торговый мир» или «.....» не получали; расторгли (не заключали на новый срок) договоры с ООО «Торговый мир» в связи с отсутствием кассовых операций (контрольно-кассовой техники).

ИП «.....» сообщила, что до 24.04.2014 работала с ЗАО «Фирма Новгородторгтехника», с 24.04.2013 сняли кассовый аппарат, в связи с чем отпала необходимость в договоре по обслуживанию контрольно-кассовой техники.

ЗАО «Трест зелёного хозяйства» представило пояснения о том, что смена партнёра была произведена в целях реализации проекта автоматизации управленческого и регламентированного учётов. Получение писем от ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» по вопросу деятельности ООО «Торговый мир» на расторжение договора, заключённого между ЗАО «Трест зелёного хозяйства» и ООО «Торговый мир», не повлияло.

Таким образом, письменные доказательства, подтверждающие факт расторжения заказчиками договора на выполнение работ по технической поддержке

контрольно-кассовой техники с ООО «Торговый мир» ввиду получения от ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» ложных сведений о заявителе, у Управления отсутствуют.

Отношения, связанные с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, регулируются Законом о защите конкуренции.

Контроль за действиями конкурентов осуществляется антимонопольным органом при наличии признаков нарушения статьи 14 Закона о защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искажённых сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

В силу пункта 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Указанные положения находятся во взаимосвязи с пунктом 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускающим действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу.

Анализ данных норм закона позволяет сделать вывод о том, что действия по распространению ложных, неточных или искажённых сведений должны быть направлены на приобретение преимуществ перед конкурентом, причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам, добросовестно осуществляющим деятельность на рассматриваемом товарном рынке, нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Действия ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» по распространению писем с информацией о том, что «.....» совершил кражу клиентской базы ЗАО «Фирма Новгородторгтехника», были направлены не на получение преимуществ перед ООО «Торговый мир», а на самозащиту от незаконных действий ООО «Торговый мир», признанных решением Комиссии Управления от 17.03.2014 недобросовестной конкуренцией.

Следовательно, в действиях ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» отсутствуют признаки нарушения части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрение вопросов нарушения ЗАО «Фирма Новгородторгтехника» иного законодательства не входит в компетенцию антимонопольных органов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь пунктом 2 части 9 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган

РЕШИЛ:

В возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Торговый мир» в отношении закрытого акционерного общества «Фирма Новгородторгтехника» отказать в связи с отсутствием признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководитель Управления

О.С. Виниченко