

## РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «09» августа 2017 года

В полном объеме решение изготовлено «23» августа 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела № 02-08нк/2017 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:	<...>	заместитель руководителя- начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	<...>	главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
	<...>	ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 02-08нк/2017, возбужденное по признакам нарушения ИП <...>, ИП <...>, ООО Кондитерская фабрика «Раупова» пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии: представителя ИП<...> , ИП <...>, ООО Кондитерская фабрика «Раупова» <...> по ордеру №2586 от 28.03.2017,

в отсутствие ООО «Сладкая Слобода», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступило обращение Общества с ограниченной ответственностью «Сладкая Слобода» (далее – ООО «Сладкая Слобода», Заявитель) о недобросовестных конкурентных действиях Индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>), Индивидуального предпринимателя <...> (далее - ИП<...> ), общества с ограниченной ответственностью Кондитерская

фабрика «Раупова» (далее - ООО Кондитерская фабрика «Раупова»), выразившихся в производстве, предложении к продаже и реализации кондитерской продукции – печенье сдобное «Невеста», печенье-пирожное «Белые ночи» с незаконным использованием товарных знаков по свидетельствам № 330448 (Невеста), № 461614 (Невеста ты прекрасней всех), № 415461 (Белая ночь), исключительные права на которые принадлежат Заявителю.

Из заявления следует, что ООО «Сладкая Слобода» является производителем кондитерской продукции, в том числе печенья под наименованиями «Невеста», «Белая ночь». На основании лицензионного договора № от 01 июня 2008 года и приложений к нему между ИП <...> и ООО «Сладкая Слобода», обществу предоставлено право на использование товарных знаков по свидетельствам № 330448 (Невеста), № 461614 (Невеста ты прекрасней всех), № 415461 (Белая ночь) в том числе в наименовании производимой им продукции.

По мнению ООО «Сладкая Слобода», ООО Кондитерская фабрика «Раупова», ИП <...>, ИП<...> незаконно используют для маркировки своей продукции наименования «Невеста» и «Белые ночи», которые соответственно тождественны и сходны до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками по свидетельствам №№ 330448, 461614, 415461.

ООО «Сладкая Слобода» считает, что в указанных действиях ИП <...>, ИП<...>, ООО Кондитерская фабрика «Раупова» присутствуют признаки недобросовестной конкуренции.

Определением исх. № 2010/08 от 01.03.2017 Челябинское УФАС России возбудило дело № 02-08нк/2017 по признакам нарушения статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении ИП <...>, ИП <...>, ООО Кондитерская фабрика «Раупова».

ООО Кондитерская фабрика «Раупова» в письменных пояснениях вх. № 4228 от 10.04.2017, № 6226 от 19.05.2017 указало, что общество не осуществляет какую-либо деятельность в течение последних трех лет, что подтверждается налоговой документацией, документами пенсионного фонда, фонда обязательного медицинского страхования, банковскими выписками. Рекламный буклет, копия которого представлена Заявителем, изготовлен обществом для выставки более трех лет назад, документы о его изготовлении не сохранились. Продукция, указанная в рекламном буклете не производилась. Сертификата на производство печенья наименования «Невеста» и «Белые ночи» у общества не имеется. Правоотношения с какими-либо лицами по вопросу аренды помещения по адресу: г. Челябинск, Троицкий тракт, д. 11 «А», а также администрирования домена raupova.ru, отсутствуют. Собственником помещения по адресу: г. Челябинск, Троицкий тракт, д. 11 «А» является <...> в соответствии со свидетельством о государственной регистрации права от 31.12.2002.

ИП <...> Н.В. в письменных пояснениях вх. № 6227 от 19.05.2017, № 10316 от 09.08.2017, № 10315 от 09.08.2017 указала, что не изготавливает, не производит и не реализует кондитерскую продукцию, в том числе печенье «Невеста», «Белые ночи». Последние три года ИП осуществляет предпринимательскую деятельность по сдаче помещений в аренду, в том числе помещения по адресу: г. Челябинск, Троицкий тракт, д. 11 «А», собственником которого она является. В соответствии с договором об оказании услуг связи № ГЮ000367/17 от 01.02.2017, заключенной с ООО «ГиперСеть» ей

выделены номера телефонов<...> , <...>. <...> также выделен ей, но не используется длительное время. Документы по регистрации Интернет-сайта raupova.ru не сохранились, с 11.12.2014 Интернет-ресурс находится в нерабочем состоянии и не активен. Правоотношения с физическими или юридическими лицами, в том числе ИП <...> по реализации кондитерской продукции отсутствуют, так как ИП <...> какую-либо кондитерскую продукцию не производит. 15.05.2017 ИП <...> подала в адрес ООО Кондитерская фабрика «Раупова» заявление о выходе из учредителей общества. Решением собрания № 4 от 18.05.2017 ООО Кондитерская фабрика «Раупова» <...>выведена из состава участников и освобождена от должности <...> общества с 19 мая 2017 года, о чем внесены изменения в ЕГРЮЛ.

ИП <...>в письменных пояснениях вх. № 4227 от 10.04.201, № 6228 от 29.05.2017, № 10317 от 09.08.2017 указал, что торговых точек для реализации кондитерской продукции на территории Челябинской области не имеет, продукцию реализует оптом. <...> пояснил, что правоотношения с физическими или юридическими лицами, в том числе ИП<...> , ООО «Кондитерская фабрика «Раупова», ИП Колесовой Ю.В. по вопросу производства и поставки кондитерской продукции (печенье «Белые ночи», «Невеста») отсутствуют. Декларация о соответствии ТС от 10.06.2015, представленная Заявителем, по мнению ИП <...>. не свидетельствует о производстве и реализации спорной продукции, а подтверждает только соответствие товара нормам безопасности на основании лабораторных исследований (испытаний). В соответствии с протоколами испытаний №№ 7292, 7305 от 12.05.2015 испытательной лаборатории испытания проводились в отношении печенья «Тосенька», «Топленая пенка».

Представитель ООО Кондитерская фабрика «Раупова», ИП <...>, ИП <...> на заседании Комиссии пояснил, что его доверители не имеют отношения к производству и реализации спорной продукции, ссылки на которую имеются в заявлении ООО «Сладкая слобода» и представленных Заявителем материалах.

Определением Челябинского УФАС России исх. № 4414/08 от 20.04.2017 к участию в рассмотрении дела привлечена ИП <...>, поскольку Заявитель в материалы дела представил информацию о том, что спорную упаковку с кондитерской продукцией (печенье «Невеста») приобрел у ИП <...>. (г. Челябинск) (товарный и кассовый чеки от 06.04.2017).

ИП <...> в письменных пояснениях вх. № 6414 от 24.05.2017 указала, что правоотношений с ИП <...>, ИП <...> , ООО Кондитерская фабрика «Раупова» не имеет, фотоматериалы и упаковку кондитерской продукция (печенье «Невеста») представить не может по причине их отсутствия. Иных сведений и материалов от ИП <...> не поступило.

Определением исх. 6145/08 от 30.05.2017 рассмотрение дела назначено на 09 августа 2017 года на 15 часов 00 минут.

ООО «Сладкая Слобода» и ИП <...> на рассмотрение дела не явились. По информации, размещенной на Интернет-сайте Почта России [www.pochta.ru](http://www.pochta.ru) почтовая корреспонденция (исх. № 6145/08) получена ООО «Сладкая слобода» 06.06.2017, получена ИП <...> 02.06.2017.

Согласно пункту 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса

юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, и на недостоверность данных, содержащихся в нем, на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п., за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомερных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (п. 2 ст. 51 ГК РФ).

С учетом изложенного, Комиссия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей ООО «Сладкая Слобода» и ИП <...>

*Изучив материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.*

ООО «Сладкая Слобода» (ОГРН 1064345107705, ИНН/КПП 4345141169/434501001) зарегистрировано в качестве юридического лица 14.07.2006 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 14 по Кировской области. Основным видом деятельности общества, согласно выписки из единого государственного реестра юридических лиц является производство шоколада и сахаристых кондитерских изделий.

Из информации, размещенной на Интернет-сайте [www.sladsloboda.ru](http://www.sladsloboda.ru) ООО «Сладкая Слобода» усматривается, что продукция общества представлена в 11 странах, 60 регионах Российской Федерации, 120 дистрибьютеров сотрудничает с обществом, 50 000 торговых точек реализуют продукцию общества. В ассортимент продукции входит, в том числе печенье «Невеста», печенье Колечко «Белая ночь».

Информация о печеньях с наименованиями «Невеста», Колечко «Белая ночь», производства ООО «Сладкая Слобода» также широко распространена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» согласно данным указанных сайтов по следующим адресам (ссылкам):

<http://palladi.ru/item/207460>,

<http://www.rpkkirov.ru/news/1626/>,

<http://www.100sp.ru/collection/1329419>,

<http://www.mkond.ru/products/340.html>

<https://productcenter.ru/products/32992/piechienie-s-niezhnym-suffie-nieviesta>

<http://mkond.ru/companies/slaskayasloboda.html>

[http://otzovik.com/reviews/pechene\\_saharnoe\\_slaskaya\\_sloboda\\_kolechko\\_belaya\\_noch/](http://otzovik.com/reviews/pechene_saharnoe_slaskaya_sloboda_kolechko_belaya_noch/)

[http://3259404.ru/catalog/pechene-slaskaya-sloboda-kolechko-belaya-noch-saharnoe-38kg\\_g57231f1c81c4a](http://3259404.ru/catalog/pechene-slaskaya-sloboda-kolechko-belaya-noch-saharnoe-38kg_g57231f1c81c4a),

<http://lentorg24.ru/catalog/product/83793000.html>

<http://www.fatsecret.ru/Diary.aspx?pa=fjrd&rid=4470604>

Указанные ссылки подтверждают известность продукции, узнаваемость и её потребительский интерес.

Согласно "ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 07.10.2016) деятельность по производству печенья может быть идентифицирована кодом 10.72 – группа «Производство сухарей, печенья и прочих сухарных хлебобулочных изделий, производство мучных кондитерских изделий, тортов, пирожных, пирогов и бисквитов, предназначенных для длительного хранения». Эта группировка включает:

- производство сухарей, печенья и прочих сухарных хлебобулочных изделий;
- производство выпечки и пирожных длительного хранения;
- производство легких закусок (крекеров, печенья, крендельков и т.д.) сладких или соленых.

Деятельность по производству печенья включает в себя (сопряжена) процесс реализации изготовленного продукта, как конечный результат данной деятельности.

С учетом изложенного продуктовые границы рынка – рынок по производству и реализации кондитерских изделий (печенья).

Произведенное печенье может быть реализовано участниками рынка на всей территории России. Учитывая указанную специфику географическими границами следует считать территорию Российской Федерации. Участниками рынка - производителями печенья являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие производство и реализацию печенья, местом нахождения которых являются также иные, помимо Челябинской и Кировской области, субъекты Российской Федерации.

ООО «Сладкая Слобода» является производителем кондитерских изделий, в том числе печенья, на территории Российской Федерации.

Из заявления и представленных ООО «Сладкая Слобода» материалов усматривается, что генеральным директором общества является гр. <...>

Гр. <...> также является правообладателем товарных знаков по свидетельствам:

№ 330448 (дата приоритета: 19.04.2006, дата регистрации: 27.07.2007, описание обозначения: Невеста (словесное, изобразительное)),

№ 461614 (дата приоритета 29.07.2011, дата регистрации 14.05.2012, описание обозначения: Невеста. Ты прекрасней всех! Вид: словесное, комбинированное. Элементы: на сером фоне образ девушки в белом подвенечном платье невесты с алой лентой и фатой. Над головой у девушки расположено сердечко в узорчатом обрамлении, внутри которого располагается надпись «Невеста». Выше - продолжение подвенечного платья в узорчатом обрамлении с алой лентой. Внизу обозначения – продолжение свадебной праздничной ленты с надписью: «Ты прекрасней всех!»),

№ 415461 (дата приоритета 16.07.2008, дата регистрации 09.08.2010, описание

обозначения: Белая ночь (словестное, изобразительное)

по классу МКТУ 30 - кофе; чай; какао; сахар; пудра для пироженных и тортов; рис; саго; заменители кофе; картофельная мука; каши молочные; крахмал пищевой; зерновые продукты; крупы пищевые; кукуруза измельченная; кукуруза поджаренная; кукурузная мука; кукуруза воздушная (попкорн); манная крупа; мучные изделия; мучные продукты; пищевые продукты на основе овса; овес очищенный; овсяная мука; овсяные хлопья; пищевая мука; пищевые продукты содержащие крахмал; пшеничная мука; солодовый экстракт пищевой; соевая мука; хлопья из зерновых продуктов; ячменная мука; ячневая крупа; блины; бутерброды; вермишель; лапша; макаронные изделия; макароны; спагетти; пироги; тесто для пирожных и тортов; хлеб; булки; пицца; пельмени; кондитерские изделия; кондитерские изделия на основе арахиса; кондитерские изделия на основе миндаля; кондитерские изделия для украшения новогодних елок; конфеты; лакричные конфеты; лакричные палочки (кондитерские изделия); карамель (конфеты); ирис; пастила (кондитерские изделия); зефир; халва; восточные сладости (кондитерские изделия); жевательная резинка, за исключением используемой в медицинских целях; сушки; шоколад; кускус; кондитерские изделия мучные; вафли; галеты; марципаны; печенье; миндальное печенье; петифуры (печенье), пирожные; смеси сухие для пироженных и тортов; украшения съедобные, для пироженных и тортов; пряники; пудинги; солодовые галеты; сухари; торты; пралине; мороженое; связующие вещества для мороженого; мороженое фруктовое; мед; сироп из патоки; дрожжи; пекарные порошки; ферменты для теста; ароматические вещества для напитков за исключением эфирных масел; ароматические вещества для пироженных за исключением эфирных масел; ванилин (заменитель ванили); глюкоза пищевая; пряности; специи; соль; горчица; уксус; приправы; соусы (приправы); кетчуп (приправы); майонез (приправы), маринад овощной (приправы); томатный соус; загустители для пищевых продуктов; закваска; клейковина пищевая; связующие вещества для колбасных изделий; стабилизаторы для взбитых сливок; лед пищевой; солод пищевой.

ООО «Сладкая Слобода» использует указанные товарные знаки по свидетельствам № 330448 (Невеста), № 461614 (Невеста ты прекрасней всех), № 415461 (Белая ночь) при производстве и реализации кондитерской продукции – печенье «Невеста», печенье Колечко «Белая ночь» в рамках лицензионных договоров № от 01 июня 2008 года, 01 сентября 2010 года и дополнительных соглашений к ним между ИП<...> и ООО «Сладкая Слобода».

Так, в силу дополнительного соглашения к лицензионному договору от 01 июня 2008 года между ИП <...> и ООО «Сладкая Слобода», Лицензиар предоставляет Лицензиату на срок действия договора и за вознаграждение, уплачиваемое Лицензиатом, неисключительную лицензию на использование в том числе товарных знаков «Невеста» (№ 330448), «Невеста ты прекрасней всех!» (№461614). Лицензия предоставляется в отношении всех товаров и услуг, указанных в свидетельствах на товарные знаки. Лицензиат вправе осуществлять использование Товарных знаков на всей территории Российской Федерации. В силу пункта 2.6. лицензионного договора от 01 июня 2008 года лицензиат не имеет право предоставлять сублицензию третьим лицам.

Также согласно лицензионному договору от 01 сентября 2010 года между ИП <...> и ООО «Сладкая Слобода», Лицензиар предоставляет Лицензиату на срок действия договора и за вознаграждение, уплачиваемое Лицензиатом, неисключительную лицензию на использование, в том числе товарного знака «Белая ночь» (№415461).

ООО «Кондитерская фабрика «Раупова» (ОГРН 1107451011392, ИНН/КПП 7451305368/745101001) зарегистрировано в качестве юридического лица Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Учредителем и директором общества является Раупова Наталья Владимировна. Основным видом деятельности общества, согласно выписки из единого государственного реестра юридических лиц является торговля оптовая прочими пищевыми продуктами, не включенными в другие группировки. Одним из дополнительных видов деятельности указано производство шоколада и сахаристых кондитерских изделий.

ИП <...> зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 09.12.1999 Администрацией Советского района города Челябинска. Основным видом деятельности ИП <...>, согласно выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей является торговля оптовая прочими пищевыми продуктами, не включенными в другие группировки. Одним из дополнительных видов деятельности является производство шоколада и сахаристых кондитерских изделий.

ИП <...> зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 19.02.2009 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Основным видом деятельности ИП <...>, согласно выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей является производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения. Одним из дополнительных видов деятельности является производство шоколада и сахаристых кондитерских изделий (10.82.2).

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции необходимо наличие всех признаков, установленных пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно:

- совершение действий хозяйствующим субъектом – конкурентом;
- направленность на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;
- противоречие положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинение и способность причинения убытков другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанесение ущерба его деловой репутации.

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных признаков свидетельствует об отсутствии недобросовестной конкуренции.

Согласно статье 10 bis «Парижской конвенции по охране промышленной

собственности» от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий частным обычаям в промышленных и торговых делах.

В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. СССР подписал Конвенцию 12.10.1967, Российская Федерация как правопреемник СССР является государством участником Конвенции (часть 3 статьи 1 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»).

Согласно пункту 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

В силу части 1 статьи 4.5 Федерального закона «О защите конкуренции» под доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимаются сведения о фактах, которые получены в установленном настоящим Федеральным законом порядке и на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

В качестве доказательства производства и реализации ИП <...> продукции с использованием товарного знака № 330448, 461614 ООО «Сладкая Слобода» представило фотоматериал коробки печенья с наименованием «Невеста», содержащее этикетку со сведениями, в частности: «454000, г. Челябинск, Троицкий тракт, 11А, тел/факс <...> ИП <...>свидетельство № <...> г., инспекция МРФ по налогам и сборам по Советскому району г. Челябинска, ИНН ...дата выработки 01 октября 2016 года...». При этом в оформлении коробки присутствует информация: «Кондитерская фабрика Раурова» тел. <...>...».

Представленные Заявителем фотоматериалы не содержат дату съемки, отсутствуют сведения о лице, осуществившем фотосъемку, а также о лице, у которого была приобретена данная продукция. Заявителем не представлен оригинал упаковки кондитерской продукции, присутствующей на фотоматериалах, а также документы (товарный и кассовый чек), свидетельствующие о реализации данной продукции. В связи с чем, невозможно прийти к выводу о производстве и реализации именно <...>



спорной кондитерской продукции с нарушением исключительных прав Заявителя на товарные знаки по свидетельствам №№ 330448, 461614, 415461.

Как усматривается из материалов дела, в соответствии с налоговой отчетностью ИП <...> за 2016 год код экономической деятельности по ЭКВЭД – 68.20.2, что соответствует деятельности, связанной со сдачей помещений в аренду.

Согласно свидетельству о государственной регистрации права от 31 декабря 2002 года нежилое здание (котельная), общей площадью 483,9 кв.м по адресу :. <...> является собственностью <...>

В силу пункта 1.1. договора аренды нежилого помещения от 01 января 2017 года между ИП <...> и ИП <...>, последнему передано владение и пользование нежилое помещение по адресу: <...>

В рамках договора об оказании услуг связи № ГЮ000367\17 от 01.02.2017 между ООО «ГирепрСеть» и ИП <...> абонентские номера <...> и <...> выделены ИП <...>

Принадлежность ИП <...> номеров телефонов и нахождение в собственности недвижимого имущества, сведения о которых присутствуют в фотоматериале Заявителя, доказательством факта производства и реализации ею спорной кондитерской продукции не являются.

При изложенных обстоятельствах, в действиях ИП <...> нарушение статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не находит документального подтверждения.

В качестве доказательства производства, предложения к продаже и реализации ООО «Кондитерская фабрика «Раупова» продукции с использованием товарных знаков №№ 330448, 461614, 415461, ООО «Сладкая Слобода» представило ксерокопию буклета, в котором присутствует информация: «Кондитерская фабрика «Raupova»... песочное сэндвич (суфле) «Невеста»..., пирожное «Белые ночи»... ООО «Кондитерская фабрика «Raupova» тел/факс <...> [www.raupova.ru](http://www.raupova.ru)».

Оригинал рекламного буклета, ссылки на который присутствуют в обращении Заявителя, от ООО «Сладкая Слобода» в материалы дела не поступил.

Специалистами Челябинского УФАС России 14.02.2017 осуществлен осмотр Интернет-сайта [www.raupova.ru](http://www.raupova.ru), сведения о котором присутствуют в копии рекламного буклета, в результате которого не удалось получить доступ к сайту по причине «Не удастся найти DNS-адрес сервера [www.raupova.ru](http://www.raupova.ru)».

Согласно письму ООО Типография «Полиграф центр» рекламные буклеты для ООО Кондитерская фабрика Раупова» печатались 13.09.2013 года, документы не сохранились, последние три года для общества буклеты не изготавливались.

Таким образом, установить идентичность (аналогичность) буклета, ксерокопия которого представлена Заявителем и рекламной продукции, изготавливаемой ООО Типография «Полиграф центр» для ООО Кондитерская фабрика Раупова» ввиду давности сроков изготовления и несохранности документации невозможно. Кроме

того, рекламная продукция (каталоги и т.п.) доказательством факта введения в оборот товаров не является, поскольку о реализации продукции могут указывать лишь определенные документы, такие как договоры купли-продажи, поставки, товарные накладные, товарные чеки и т.п., которые Заявителем не представлены.

Как усматривается из материалов дела, в частности из выписки по расчетному счету ООО Кондитерская фабрика «Раупова» дата последней операции 09.06.2015, какие-либо расчеты обществом с контрагентами в 2016 году не производились. В соответствии с отчетностью ООО «Кондитерская фабрика «Раупова» в Пенсионный фонд Российской Федерации за 2016 год общество застрахованных лиц не имеет. Согласно налоговой отчетности за 2016 год в штате общества -0 человек.

Сертификат соответствия № РОСС RU АЯ 14.Н03238 (срок действия с 17.04.2013 по 15.04.2016) содержит сведения об ООО «Кондитерская фабрика «Раупова» как изготовителе следующей продукции: шоколад с красным перцем, с миндалем, с кешью, с грецким орехом, с кедровым орехом, с папайей, горький, молочный, белый, с фисташками, с фундуком.

Представленная Заявителем ксерокопия рекламного буклета не может быть признана в качестве надлежащего доказательства производства и реализации ООО «Кондитерская фабрика «Раупова» спорной кондитерской продукции, поскольку подтверждающих доказательств производства (выпуска) и реализации (договоры купли-продажи, поставки, товарные накладные, товарные чеки и т.п.) обществом рассматриваемого в настоящем деле товара, в материалах дела не имеется.

При изложенных обстоятельствах, в действиях ООО «Кондитерская фабрика «Раупова» нарушение статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не находит документального подтверждения.

В качестве доказательства производства и реализации ИП <...> продукции с использованием товарных знаков №№ 330448, 461614, 415461, ООО «Сладкая Слобода» представило копию декларации о соответствии ТС № RU L-RU FZ 14 D 04873 от 10.06.2015. в которой содержатся сведения «...Изготовитель ИП <...>...» и ассортимент продукции.

Также Заявитель представил оригинал упаковки коробки кондитерской продукции «Печенье сдобное «Невеста», содержащую этикетку с данными производителя, в частности: ИП <...> 454087, г. Челябинск, ул. Блюхера... Печенье сдобное «Невеста»... дата выработки 30 марта 2017...», а также товарный и кассовый чек от 06.04.2017, которые были осмотрены специалистами Челябинского УФАС России, о чем составлен акт осмотра № 113-2017. В результате осмотра установлено, что в товарном чеке присутствуют сведения: «ИП Колесова Ю.В., ИНН 705109605463, наименование товара «печ.Невеста», в кассовом чеке – «Кондитерские изделия, г. Челябинск, ул. Челябинская , 5...».

Копия декларации о соответствии ТС № RU L-RU FZ 14 D 04873 от 10.06.2015, содержит информацию, что декларация принята на основании протоколов испытаний № 7292, 7305 от 12.05.2015 Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр

гигиены и эпидемиологии Челябинской области».

Согласно представленным <...> протоколам лабораторных исследований № 7292, 7305 от 12 мая 2015 года Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии Челябинской области» пробы проводились в отношении образцов печенья сдобное «Тосенька», печенье сдобное «Топленая пенка», а не продукции, рассматриваемой в настоящем деле.

Из прайс-листов ИП <...> по состоянию на 07.06.2016 года, на 01.03.2017 видно, что в ассортименте реализуемой им продукции кондитерские товары с наименованием «Невеста» и «Белые ночи» отсутствуют.

Согласно товарным накладным № 2047 от 26.08.2016, № 2038 от 26.08.2016, № 2048 от 26.08.2016, №2037 от 26.08.2016, № 2039 от 26.08.2016, № 2041 от 26.08.2016, №2046 от 26.08.2016, № 2040 от 26.08.2016, № 2043 от 26.08.2016, № 2042 от 26.08.2016, № 2045 от 26.08.2016, № 2021 от 25.08.2016, № 2015 от 25.08.2016, № 2013 от 25.08.2016 № 2028 от 25.08.2016, № 2016 от 25.08.2016, № 2025 от 25.08.2016, 32017 от 25.08.2016, № 2027 от 25.08.2016, № 2026 от 25.08.2016, № 2018 от 25.08.2016, № 2019 от 25.08.2016, № 2031 от 25.08.2016, № 2022 от 25.08.2016, № 2032 от 25.08.2016, № 2030 от 25.08.2016, № 2023 от 25.08.2016 № 2020 от 25.08.2016, № 2029 от 25.08.2016 в перечне продукции, поставляемой ИП Рауповым В.Р. в адрес хозяйствующих субъектов, таких как ООО «Евростандарт», ООО «ЕСК Групп», ООО «Госстандарт», ООО «Первый Кеговый», ООО «РитейлГрупп», кондитерская продукция с наименованиями «Невеста», «Белые ночи» отсутствует.

Представленный Заявителем товарный чек от 06.04.2017 со сведениями о товаре «печ.Невеста» не содержит данных о производителе указанного товара, в связи с чем нельзя сделать выводы о том, что в чеке упоминается о продукции производства ИП <...> Также товарный и кассовый чеки, представленные Заявителем не содержат сведений о <...> как продавце продукции, поскольку в них присутствуют иные сведения, в частности в товарном чеке - ИП <...> », в кассовом чеке «Кондитерские изделия, г. Челябинск, ул. Челябинская, 5...».

Действия ИП<...> не могут быть рассмотрены на предмет использования товарного знака Заявителя, поскольку из товарного чека не усматривается наличие данного товарного знака (указан только рукописный текст наименования приобретенного товара). Документов, сведений, указывающих на то, что спорный товарный знак нанесен на упаковку печенья «Невеста» ИП <...> Заявителем не представлено, антимонопольным органом не получено.

При изложенных обстоятельствах, в действиях ИП <...> нарушение статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не находит документального подтверждения.

Таким образом, не усматривается недобросовестного конкурентного поведения ИП <...>, ООО Кондитерская фабрика «Раупова» на рынке по производству и реализации кондитерских изделий (печенья) ввиду отсутствия доказательств совершения изложенных в заявлении фактов со стороны данных лиц.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

С учетом изложенного, на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции», ввиду отсутствия в рассматриваемых Комиссией действиях ИП <...>, ИП <...>, ООО Кондитерская фабрика «Раупова» нарушения антимонопольного законодательства, рассмотрение дела в отношении указанных лиц подлежит прекращению.

Руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

прекратить рассмотрение дела № 02-08нк/2017 в отношении ИП <...>, ИП <...>, ООО Кондитерская фабрика «Раупова» в связи с отсутствием в рассматриваемых Комиссией действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.