

ПРОТОКОЛ

об административном правонарушении № 024/04/14.3-2910/2022

31 октября 2022 года г. Красноярск

Протокол составлен на основании части 1 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях государственным инспектором Красноярского УФАС России в отношении общества с ограниченной ответственностью, г. Красноярск, проспект Мира, д. 64, пом. 4) (далее – ООО «Единый Центр Инвест»).

Событие административного правонарушения: нарушение законодательства о рекламе (части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»)).

Время и место совершения административного правонарушения: 19.04.2022, Самарская область, г. Самара.

Протокол составлен в отсутствии законного представителя ООО «Единый центр инвест».

В рамках имеющихся полномочий, Красноярским УФАС России было рассмотрено дело № 024/05/5-1556/2022 в отношении ООО «Единый центр инвест» по признакам нарушения требований части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» (далее – Дело).

В результате рассмотрения Дела Комиссия Красноярского УФАС России приняла решение о передаче материалов Дела должностному лицу Красноярского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях, которым было возбуждено дело об административном правонарушении.

Исходя из представленных материалов, должностным лицом Красноярского УФАС России, государственным инспектором Красноярского УФАС России Е.Б. Терещенко установлено следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение Попова А.А. (вх. № 8581 от 16.05.2022) о признаках нарушения рекламного законодательства при распространении рекламы следующего содержания: «Законный способ списать все долги! ФЗ – 127 – узнайте как! Поможем избавиться от долгов в Краснодаре. Гарантия 100% Консультация 0Р! Списание долгов. Сбор документов. 127 – ФЗ. Рассрочка. Под ключ. Законно. 24/7 Контактная информация: +7 (861) 210-xx-xx Показать. Пн-пт 9:00-19:00, сб. 10:00-15:00. Краснодар. Поможем заемщикам. Уменьшим сумму долга и убережем Ваше имущество. Помощь 24/7. Спишем долги. Банкротство – Ваш законный способ списать кредитные долги. Остановим рост долга. Кредитный юрист поможет полностью избавиться от всех долгов. Защитим от банка. Защитили в суде уже более 5000 человек, звоните прямо сейчас» (далее – Реклама).

Данные информационные материалы с пометкой «реклама» были обнаружены Поповым А.А. 12.04.2022 г. при вводе поискового запроса «списание долгов» в сети Интернет через поисковую систему «Я» (<https://yandex.ru/>).

Рассматриваемая Реклама содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера: предназначена неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В рассматриваемой рекламной информации объектом рекламирования являются юридические услуги.

Согласно части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе», реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что несостоятельность (банкротство) – признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных

пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Из текста указанной выше рекламы следует, что ООО «Единый Центр Инвест» полностью избавит от кредитных долгов с гарантией 100%.

Вместе с тем, в рекламной информации отсутствуют сведения о том, каким образом осуществляется списание долгов, чем потребитель рекламы вводится в заблуждение.

Исходя из вышеизложенного, следует, что данная реклама содержит признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем Рекламы является ООО «Единый Центр Инвест».

По данному факту Красноярским УФАС России в отношении ООО «Единый Центр Инвест» 16.06.2022 было возбуждено дело № 024/05/5-1556/2022 по признакам нарушения требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» (далее – Дело).

Определение о возбуждении Дела (исх. № 9856 от 16.06.2022) было направлено в адрес ООО «Единый Центр Инвест» заказным письмом.

В адрес Красноярского УФАС России 11.07.2022 поступили письменные возражения по делу.

В ходе рассмотрения Дела Комиссия Красноярского УФАС России приняла решение об отложении рассмотрения Дела и продлении срока его рассмотрения в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определение об отложении рассмотрения Дела и продлении срока его рассмотрения (исх. № 11464 от 15.07.2022) было направлено в адрес ООО «Единый Центр Инвест» заказным письмом.

В адрес Красноярского УФАС России 18.08.2022 поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Комиссия Красноярского УФАС России приняла решение удовлетворить ходатайство и отложить рассмотрение Дела в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определение об отложении рассмотрения Дела (исх. № 13850 от 26.08.2022) было направлено в адрес ООО «Единый Центр Инвест» заказным письмом.

В адрес Красноярского УФАС России 13.09.2022 поступило ходатайство о

рассмотрения дела в отсутствие законного представителя ООО «Единый центр инвест».

Комиссия Красноярского УФАС России приняла решение удовлетворить ходатайство и рассмотреть Дело в отсутствии законного представителя ООО «Единый центр инвест».

Исследовав имеющиеся материалы по Делу Комиссия Красноярского УФАС России установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение Попова А.А. о признаках нарушения рекламного законодательства при распространении рекламы следующего содержания: «Законный способ списать все долги! ФЗ – 127 – узнайте как! Поможем избавиться от долгов в Краснодаре. Гарантия 100% Консультация 0Р! Списание долгов. Сбор документов. 127 – ФЗ. Рассрочка. Под ключ. Законно. 24/7 Контактная информация: +7 (861) 210-xx-xx Показать. Пн-пт 9:00-19:00, сб. 10:00-15:00. Краснодар. Поможем заемщикам. Уменьшим сумму долга и убережем Ваше имущество. Помощь 24/7. Спишем долги. Банкротство – Ваш законный способ списать кредитные долги. Остановим рост долга. Кредитный юрист поможет полностью избавиться от всех долгов. Защитим от банка. Защитили в суде уже более 5000 человек, звоните прямо сейчас».

Данные информационные материалы с пометкой «реклама» были обнаружены гр. Поповым А.А. 19.04.2021 г. при вводе поискового запроса «списание долгов» в сети Интернет через поисковую систему «Яндекс» (<https://yandex.ru/>).

Из текста данной рекламы следует, что ООО «Единый центр защиты» (ОПГН 1162468068619) полностью избавит от кредитных долгов.

Вместе с тем, в рекламной информации отсутствуют сведения о том, каким образом осуществляется списание долгов, чем потребитель рекламы вводится в заблуждение.

Исходя из вышеизложенного, следует, что данная реклама содержит признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В ходе рассмотрения Дела представителем ООО «Единый центр инвест» по доверенности С.В. Емельянчик были представлены возражения (вх. № 16425 от 13.09.2022) следующего содержания: «Управлением Федеральной Антимонопольной службы по Красноярскому краю вынесено определение о возбуждении дела № 024/05/5-1556/2022 от 16 июня 2022 а по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

ООО «Единый центр Инвест» с определением о возбуждении дела № 024/05/5-1556/2022 от 16 июня 2022 г. по признакам нарушения законодательства несогласно в полном объеме, по следующим основаниям:

Пройдя по указанной ссылке на сайт Единого центра защиты в Краснодаре обнаружили, что в разделе «Банкротство физических лиц в Краснодаре» отсутствует реклама, содержащая призыв к списанию долгов, обещания их списания, содержание которых не соответствует нормам Федерального закона РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Кроме того, обращаем Ваше внимание на то, что сайт <https://edin.center> является информационным ресурсом и создан с целью размещения наиболее полной информации о деятельности компании, ее услугах, и последующего ознакомления заинтересованных лиц с данной информацией; посещение сайта рассматривается как возможность для потребителя получить необходимый объем сведений о компании и оказываемых услугах в целях правильного потребительского уровня.

Как указано в п. 2.3. письма ФАС России от 25.09.2019 г. АК/83509/19 «О разъяснении по вопросу рекламы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не является рекламой информация о производимых, или реализуемых товарах (оказываемых услугах), размещенная на сайте производителя или продавца данных товаров (лица, оказывающего данные услуги), если указанные сведения предназначены для информирования посетителей сайта об ассортименте товаров (услуг), правилах пользования, а также непосредственно о продавце, производителе: товара или лице,, оказывающем услуги и т.п., следовательно, на такую информацию положения Федерального закона «О рекламе» не распространяются.

Учитывая тот факт, что сайт является информационным ресурсом и создается с целью размещения наиболее полной информации, например о деятельности компании, ее товарах и услугах, и последующего ознакомления заинтересованных лиц с данной информацией, посещение сайта рассматривается как возможность для потребителя получить необходимый объем сведений о компании, реализуемых товарах, акциях и т.п. в целях правильного потребительского выбора.

Такие сведения носят информационный и справочный характер, соответственно на них положения Федерального закона «О рекламе» не распространяются.

Вместе с этим, на сайте Единого центра защиты «Банкротство физических лиц в Краснодаре» соблюдается действующее законодательство, в том числе гражданское, административное и законодательство о несостоятельности (банкротстве), нарушений законодательства о рекламе не имеется.

В заявлении Попова А.А., не указано конкретно, где имеются нарушения законодательства о рекламе, в чем они конкретно выражаются. В приложении к заявлению, так же отсутствуют какие-либо доказательства нарушений законодательства о рекламе именно Единого центра защиты и ООО «Единый центр Инвест».

Более того ООО «Единый центр Инвест» не осуществляет деятельность в г. Краснодаре, рекламу не размещает, указанный телефон +7 (861) 210-xx-xx - не принадлежит ООО «Единый центр Инвест».

В случае выявления УФАС по Красноярскому краю на сайте Единого центра защиты «Банкротство физических лиц в Краснодаре» нарушений законодательства о рекламе ООО «Единый центр Инвест», просим предоставить доказательства, указывающие на нарушения законодательства о рекламе, после чего в УФАС по Красноярскому краю будет подготовлен соответствующий ответ и представлены документы, а в случае выявления нарушений будет проведено внутреннее расследование с применением дисциплинарных взысканий в отношении ответственных лиц и с последующим прекращением распространения

информации, нарушающей законодательство о рекламе.

Заявление Попова А.А., поступившее 16 мая 2022 г. (вх. 8581) считаем необоснованным и неподлежащим удовлетворению.

На основании вышеизложенного, прошу отказать в привлечений к ответственности ООО «Единый центр Инвест» по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, производство по делу № 024/05/5-1556/2022 прекратить».

Комиссия Красноярского УФАС, согласно с доводом ООО «Единый центр инвест» о том, что информация размещенная на сайте <https://edin.center/> носит информационный и справочный характер и не является рекламой.

При этом Комиссия Красноярского УФАС, согласно обращению Попова А.А., рассматривает рекламу, всплывающую при вводе поискового запроса «списание долгов» в сети Интернет через поисковую систему «Яндекс».

При осмотре сайта <https://edin.center/>, специалистами Красноярского УФАС России было отмечено, что в графе «выбрать город» возможен выбор г. Краснодар и переход на сайт <https://edin.center/krasnodar>, где также значится тел. 8 (861) 2100100, соответственно ООО «Единый центр защиты» осуществляет свою деятельность в г. Краснодар, а довод ООО «Единый центр Инвест» о неосуществлении деятельности в данном городе не состоятелен.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», ненадлежащей рекламой признается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе», реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Поскольку рассматриваемая реклама направлена на формирование у потребителей желания воспользоваться рекламируемой услугой, то существенной является не только информация, привлекательная для потребителей, но и информация, способная обмануть их ожидания, сформированные такой рекламой.

Отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о рекламируемом товаре, услуге приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой.

Как разъяснено в пункте 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе», рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые Законом о

рекламе к рекламе, в частности о включении в рекламу предупреждающих надписей, обязательных сведений или условий оказания услуг. Поэтому если информация изображена таким образом, что она не воспринимается или плохо воспринимается потребителем (шрифт (кегель), цветовая гамма и тому подобное), и это обстоятельство приводит к искажению ее смысла и вводит в заблуждение потребителей рекламы, то данная информация считается отсутствующей, а соответствующая реклама ненадлежащей в силу того, что она не содержит части существенной информации о рекламируемом товаре, условиях его приобретения или использования.

Статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что несостоятельность (банкротство) признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

В тексте рекламы используется слово «рассрочка». Вместе с тем, в спорной рекламной информации отсутствуют сведения о том, каким образом осуществляется «быстрое списание долгов», чем потребитель рекламы вводится в заблуждение.

Также в рекламе рекламодаделец указывает, что ООО «Единый Центр Защиты» дает 100% гарантии по договору.

В соответствии с Большим толковым словарем русского языка под ред. С.А. Кузнецова слово «Гарантия» имеет следующее определение: обеспечение осуществления чего-либо., выполнения каких-либо обязательств и т.п.; поручительство, ручательство, порука в чём-либо.

Исходя из содержания рекламы, банкротство позиционируется как беспрепятственное освобождение от большого количества долгов. Используемые в рекламе обороты придают банкротству позитивную окраску («гарантия», «спишем долги», «защитим от банка», «остановим рост долга»). При этом в спорной рекламе не конкретизирован размер задолженности, при наличии которого гражданин обязан обратиться с заявлением о признании его банкротом, не указаны последствия и ограничения после признания гражданина банкротом. Реклама создает впечатление, что, подав заявление о признании банкротом, гражданин освободится от долгов без каких-либо расчетов с кредиторами.

В данном случае реклама направлена на побуждение потребителя обратиться в ООО «Единый Центр Защиты» за получением не просто консультационной правовой услуги, а возмездной услуги по судебному сопровождению процедуры банкротства, которая, исходя из текста рекламы, позволит освободиться от долгов.

Вместе с тем, согласно части 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, освобождение от долгов и требований кредиторов возможно только после завершения расчетов с кредиторами. При этом все имущество гражданина, признанного судом банкротом, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, включается в конкурсную массу для его последующей реализации и расчетов с

кредиторами, гражданин не вправе лично распоряжаться своим имуществом (часть 1, 5 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

Кроме того, признание гражданина банкротом может повлечь за собой ряд неблагоприятных последствий. Например, может быть ограничено право гражданина на выезд из Российской Федерации (часть 3 статьи 213.24 Закона о банкротстве); право лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства (часть 7 статьи 213.25 Закона о банкротстве); право в течение пяти лет с даты завершения процедуры банкротства принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства (часть 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве). Кроме того, в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры банкротства он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом. Индивидуальный предприниматель с момента принятия арбитражным судом решения о признании его банкротом утрачивает статус индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности. В течение пяти лет с момента завершения процедуры банкротства индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, он не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, а также занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (статья 216 Закона о банкротстве).

Лицу, имеющему намерение воспользоваться рекламируемыми финансовыми услугами, должна предоставляться возможность для объективной оценки условий оказываемой услуги. Отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей.

Введение потребителей в заблуждение в рассматриваемом случае заключается в создании у них ложного впечатления о беспрепятственном списании долгов в случае признания гражданина банкротом, при одновременном умолчании информации об установленных Законом о банкротстве ограничениях и возможных последствиях.

Тем самым, отсутствие в рекламе указания на последствия введения процедуры банкротства в отношении физических лиц свидетельствует об отсутствии в рекламе всей существенной информации о рекламируемой услуге, об условиях ее использования, что искажает информацию и вводит потребителя рекламы в заблуждение относительно этой услуги и нарушает часть 7 статьи 5 Закона о рекламе.

Из совокупности всех перечисленных обстоятельств, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу, что в рассматриваемой рекламе содержатся лишь привлекательные сведения о предлагаемых услугах, в то время как часть существенной информации отсутствует.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, реклама ООО «Единый Центр Защиты» содержит нарушение части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Одной из целей Федерального закона «О рекламе» является реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы (статья 1 ФЗ «О рекламе»). Закон направлен на предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Регулирование отношений, возникающих в сфере распространения рекламы, имеет своей целью обеспечение эффективного баланса интересов потребителей рекламы и заказчиков рекламы, рекламопроизводителей и рекламораспространителей.

Пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

По итогам рассмотрения Дела, Комиссия Красноярского УФАС России приняла решение № 024/05/5-1556/2022 от 15.09.2022:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространенную ООО «Единый центр инвест», поскольку она нарушает требования, установленные частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Письмом Красноярского УФАС России от 23.09.2022 законному представителю ООО «Единый центр инвест» было предложено явиться 31 октября 2022 года в 15 часов 20 минут в Красноярское УФАС России для составления протокола об административном правонарушении.

Вызов на составление протокола от 23.09.2022 был направлен в адрес ООО «Единый центр инвест» заказным письмом и вручен 30.09.2022 (почтовый идентификатор: 80100976466926).

В адрес Красноярского УФАС России от ООО «Единый центр инвест» поступило ходатайство о составлении протокола в отсутствие представителя (вх. № 19370-ЭП/22 от 27.10.2022).

В назначенное время законный представитель ООО «Единый центр инвест» на составление протокола не явился, протокол составлен в отсутствие законного представителя ООО «Единый центр инвест».

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ Нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, ООО «Единый центр инвест», являясь рекламодателем ненадлежащей Рекламы, совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии со статьями 25.1, 30.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, имеет следующие права и обязанности:

- знакомиться со всеми материалами дела;
- давать объяснения, предоставлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы;
- пользоваться юридической помощью защитника;
- также иные процессуальные права в соответствии с указанным Кодексом, в том числе обжаловать постановление по делу об административном правонарушении.

Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые к нему прилагаются.