

ООО «КПД»

<...>

ООО «Инфоцентр 009»

<...>

ООО «Аваль-А»

<...>

РЕШЕНИЕ № 372

«12» марта 2012 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 27.02.2012.

В полном объеме решение изготовлено 12.03.2012.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - начальник аналитического отдела - Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова О.А. – главный специалист-эксперт, Степанова В.С. – специалист-эксперт, рассмотрев дело № 372, возбужденное в отношении ООО «КПД» <...> по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии директора ООО «КПД» <...>, директора ООО «Инфоцентр 009» <...>, представитель ООО «Инфоцентр 009» по доверенности <...>,

УСТАНОВИЛА:

В адрес управления поступило заявление ООО «Инфоцентр 009» <...> о распространении на радиостанции «Серебряный дождь» FM 102,2 рекламы не соответствующей требованиям законодательства о рекламе.

В ходе работы над обращением была установлена необходимость получения дополнительной информации, в связи с чем, Красноярским УФАС России был

сделан запрос <...> в ООО «Аваль-А», которым были представлены запрошенные материалы, в том числе аудиозапись вещания рекламы справочной службы «Информбюро», распространяемой на радиостанции «Серебряный дождь» 9 и 10 ноября 2011 года примерно в 16 часов местного времени.

При изучении аудиоматериалов, предоставленных ООО «Аваль-А», Красноярским УФАС России было установлено следующее.

09.11.2010 г. и 10.11.2010 г. в эфире радиостанции «Серебряный дождь» распространялась реклама справочной службы «Информбюро», следующего содержания: ООО «КПД», 206-0000, справочная служба «Информбюро». Все о товарах, услугах и адресах бесплатно, быстро, круглосуточно. Уникальная услуга справочной службы «Информбюро» - прямое соединение. Вам не только подскажут необходимый номер телефона, но и напрямую соединят с любой компанией. «Информбюро» - первая справочная служба прямого соединения. 206-0000 (Далее - Реклама).

Согласно информации, предоставленной заявителем, помимо новой справочной службы «206-0000» услугу переадресации звонков абонентов непосредственно на номера компаний-рекламодателей осуществляет справочная служба «2-999-999» (ООО «Инфоцентр 009»).

На основании пункта 1 части 2 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

На основании пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

На основании части 6 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства о рекламе в части нарушения пункта 1 части 2 статьи 5 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» несет рекламодатель.

В силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе» рекламодателем Рекламы является ООО «КПД» <...>, в связи с чем, в отношении ООО «КПД» было возбуждено дело № 372 по признакам нарушения пункта 1 части 2 статьи 5 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела и анализа имеющихся материалов Комиссия Красноярского УФАС России установила следующее.

В соответствии с договором № б/н на производство и размещение рекламного материала от 02 ноября 2011 года, заключенным между ООО «КПД», в лице директора <...>, с одной стороны, и ООО «Аваль», в лице руководителя отдела продаж <...>, с другой стороны, заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательство по производству и размещению рекламного материала заказчика в эфире радиостанции «Серебряный дождь» - Красноярск на частоте 102,2 FM.

В ходе рассмотрения дела директором ООО «КПД» <...> были представлены письменные пояснения исходя из которых следует, что 2 ноября 2011 года соучредитель ООО «КПД» <...> заключил договор на размещение рекламного материала в эфире радиостанции «Серебряный дождь», на что не имел ни каких полномочий. В договоре на производство и размещение рекламного материала <...> указал себя директором ООО «КПД» не являясь таким по существу. Директором ООО «КПД» на основании устава, протокола собрания учредителей и приказа о назначении является <...>, при этом трудовой договор с <...> не заключался и полномочий на право подписи, заключения каких либо договоров он не имел и не имеет. Воспользовавшись ситуацией отсутствия <...> и не согласовав текста рекламного материала самостоятельно разместил рекламный материал. Директор ООО «КПД» не планировал размещение какой-либо рекламы, так как телефонный номер «206-00-00» не принадлежал ООО «КПД», а был зарегистрирован на ООО «Красноярский Похоронный Дом» учредителем и директором которого является <...>.

Указанный в рекламе телефонный номер «206-00-00» согласно договору на оказание услуг местной телефонной связи <...>, заключенному между ООО «Интерсвязь НТ» и ООО «КПД» вступил в силу с момента подписания, а именно <...>. В связи с вышеизложенным, по мнению директора ООО «КПД» <...>, дело необходимо рассматривать как факт нарушения законодательства отдельным физическим лицом.

Вместе с тем, в материалах дела представлена копия заявки на производство и размещение текста на радиостанции «Серебряный дождь – Красноярск», в соответствии с которой 2 ноября 2011 года директором ООО «КПД» <...> был согласован текст рекламы, размещаемой с 07 ноября 2011 по 02 декабря 2011 года.

В материалы дела также представлено приложение <...> от 02 ноября 2011 года, подписанное <...>, в соответствии с которым были согласованы общее время выходов рекламного материала и общий хронометраж рекламы.

Также в материалы дела представлен акт № <...>, подписанный директором ООО «КПД» <...>, в соответствии с которым размещение согласованного рекламного материала на радио «Серебряный Дождь – Красноярск» выполнены полностью и в срок. Заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

Исходя из представленной ООО «Аваль» счет фактуры <...> следует, что ООО «КПД» оплачены оказанные ООО «Аваль» услуги в полном объеме.

Документов и сведений, подтверждающих достоверность изложенной в рекламе информации, а именно: «ООО «КПД» первая справочная служба прямого соединения», ООО «КПД» Комиссии не представлено. В ходе рассмотрения дела директор ООО «КПД» пояснил, что ООО «КПД» фактически могло оказывать услуги прямого соединения только с момента подписания договора на оказание услуг местной телефонной связи <...> между ООО «Интерсвязь НТ» и ООО «КПД».

ООО «Инфоцентр 009» представлены в материалы дела материалы, из которых следует, что в июле 2008 года по заданию и за счет ООО «Инфоцентр 009» силами ООО «СТБ» в офисном здании по адресу: г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 150, был осуществлен монтаж цифровой автоматической телефонной станции (АТС) серии Panasonic KX-TDA для телефонной справочной службы «2-999-999», с подключением к ТфОП по протоколу ISDN PRI. Технические возможности указанной АТС позволяют

осуществлять переадресацию абонентов на любой другой телефонный номер <...> внесенный в базу данных справочной службы.

Также исходя из имеющегося в материалах дела письма ОАО «Ростелеком» следует, что в рамках дополнительного соглашения <...> к договору <...> об оказании услуг электросвязи юридическому лицу, Красноярский филиал ОАО «Ростелеком» оказывает ООО «Инфоцентр 009» услуги по предоставлению в пользование цифрового канала Е-1 с выделением городского номера № 2-999-999. Техническая возможность для осуществления переадресации абонентов с телефонного номера справочной службы «2-999-999» на любой другой телефонный номер предусмотрена услугой ДВО «переадресация» телефонной станцией.

Также ООО «Инфоцентр 009» представлены распечатки исходящих звонков, свидетельствующие о фактическом оказании услуг прямого соединения с телефонными номерами различных организаций.

Таким образом из материалов следует, что информация, размещенная ООО «КПД» в эфире радиостанции «Серебряный Дождь – Красноярск» на основании заявки на производство и размещение текста рекламы следующего содержания: «..ООО «КПД» - первая справочная служба прямого соединения», является недостоверной.

На основании пункта 1 части 2 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

На основании пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

На основании части 6 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства о рекламе в части нарушения пункта 1 части 2 статьи 5 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» несет рекламодатель.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространяемую ООО «КПД», поскольку в ней нарушены пункта 1 части 2 статьи 5 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. В связи с истечением срока размещения Рекламы, предписание «КПД» о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать. ○○○

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

В.С. Степанова

Чуракова Ольга Анатольевна (391) 211-18-30

- [reshenie_st_28.doc](#)